

Исх. № 29-10/19  
от «29» окт. 2019 2019 г.**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО  
Г. МОСКВЕ**

170078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

- ЗАЯВИТЕЛЬ:** Общество с ограниченной ответственностью «Аймарс Медиа» (ООО «Аймарс Медиа») Адрес (место нахождения) и почтовый адрес: 105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.75, стр. 11, оф. 607 Тел.: +7 (495) 234-57-46 Адрес эл. почты: [fs@imars.ru](mailto:fs@imars.ru)
- ЗАКАЗЧИК:** Государственная компания «Российские автомобильные дороги» (Государственная компания «Автодор») Адрес (место нахождения) и почтовый адрес: 127006, г. Москва, Страстной бульвар, д. 9. Адрес электронной почты: [avtodorzakupky@russianhighways.ru](mailto:avtodorzakupky@russianhighways.ru). Ответственное лицо: Беззубик А.В. Контактный телефон: +7 (495) 727-11-95 (доб. 5910)
- ЗАКУПКА:** Номер извещения: 31908257757  
Предмет закупки: право заключения Договора на комплексное информационное сопровождение деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги»

**ЖАЛОБА****на действия Заказчика и конкурсной комиссии Заказчика  
при проведении конкурса в электронной форме**

25 сентября 2019 г. Государственная компания «Российские автомобильные дороги» (далее также – «Заказчик») в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – «ЕИС»), а также на электронной торговой площадке <https://etngrpb.ru>, была размещена последняя из опубликованных редакция конкурсной документации о проведении следующей закупки (далее также – «Закупка»):

- 1) номер Закупки в ЕИС: 31908257757;
- 2) предмет Закупки: право заключения Договора на комплексное информационное сопровождение деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги»;

Московское УФАС  
Рег. номер 62573/19  
зарегистрирован 29.10.2019

- 3) **способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- 4) **начальная (максимальная) цена Закупки (цена лота):** 283 393 000 (двести восемьдесят три миллиона триста девяносто три тысячи) рублей 00 копеек;
- 5) **дата и время окончания подачи заявок:** 09 октября 2019 г., 11:00;
- 6) **дата рассмотрения и оценки первых частей заявок:** 16 октября 2019 г.;
- 7) **дата подачи участниками открытого конкурса в электронной форме окончательных предложений о цене контракта:** 22 октября 2019 г.;
- 8) **дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок:** 05 ноября 2019 г.;
- 9) **дата подведения итогов:** 08 ноября 2019 г.

Указанная Закупка проводится в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – «**Закон о закупках**»), иными применимыми нормативными правовыми актами, а также согласно Положению о закупке, утв. Решением наблюдательного совета Заказчика (протокол № 117 от 26.12.2018 г.) (далее – «**Положение о закупках**»).

Требования к участникам Закупки, предмет Закупки, порядок и критерии оценки заявок участников Закупки, а также условия проведения Закупки установлены Документацией о конкурсе в электронной форме на право заключения Договора на комплексное информационное сопровождение деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее – «**Закупочная документация**»).

С даты первоначального опубликования в ЕИС извещения о проведении Закупки и Закупочной документации (30 августа 2019 г.), Заказчик неоднократно вносил в них изменения. При этом публикация данных изменений в ЕИС и на ЭТП осуществлялась Заказчиком следующим образом: размещалась первоначальная редакция извещения и Закупочной документации и дополнительно размещался файл с перечнем внесенных в них изменений.

Согласно ч. 11 ст. 4 Закона о закупках изменения, вносимые в документацию о конкурентной закупке, размещаются заказчиком в ЕИС в течение 3 дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений. В случае внесения изменений в документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Аналогичные положения содержатся в п.п. 5, 7 ст. 24 Положения о закупках, п. 4 разд. III Закупочной документации.

В соответствии с п. 2 ст. 24 Положения о закупках, п. 4 разд. III Закупочной документации изменения в Закупочную документацию могут быть внесены Заказчиком не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до даты окончания срока подачи заявок.

На дату окончания срока подачи заявок на участие в Закупке последней размещенной в ЕИС редакцией Закупочной документации была редакция № 5 и соответствующий ей файл «Изменение № 4 в Извещение и документацию о Закупке». Однако 21 октября 2019 г., т.е. уже после окончания срока подачи заявок и рассмотрения первых частей заявок участников Закупки, Заказчик разместил в ЕИС новую редакцию № 6 извещения о Закупке, без новой редакции или файла с изменениями в отношении Закупочной документации. В результате данных действий

редакция № 5 Закупочной документации и соответствующий ей файл «Изменение № 4 в Извещение и документацию о Закупке» в настоящее время в ЕИС помечены как недействующие.

Несмотря на вышеизложенное, судя по содержанию протоколов, размещенных в ЕИС по Закупке, при оценке заявок участников Заказчик руководствовался редакцией № 5 Закупочной документации с учетом внесенных в нее изменений, указанных в файле «Изменение № 4 в Извещение и документацию о Закупке».

ООО «Аймарс Медиа» (далее также – «Заявитель») подало заявку на участие в Закупке, которая была признана соответствующей требованиям Закупочной документации и допущена к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке, что подтверждается Протоколом от 18.10.2019 г. заседания Комиссии по закупкам по вопросу рассмотрения первых частей заявок Закупки и Протоколом от 25.10.2019 г. заседания Комиссии по закупкам по вопросу рассмотрения вторых частей заявок Закупки.

Всего на участие в Закупке было подано 4 (Четыре) заявки, включая заявку Заявителя. Одна из заявок была признана не соответствующей требованиям Закупочной документации по итогам рассмотрения первых частей. Все остальные заявки были признаны соответствующими требованиям Закупочной документации и допущены к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке.

Согласно Итоговому протоколу от 25.10.2019 г. заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки заявок и подведения итогов Закупки (далее – «Итоговый протокол») победителем Закупки было признано ООО «Р.И.М. ПАРТНЕРЗ НЕТВОРК» (далее – «Победитель Закупки»); заявке Заявителя присвоен второй номер. **При этом Заявителем была предложена наименьшая цена договора (цена оказания услуг), которая на 26% ниже цены, предложенной победителем Закупки.**

Итоговый протокол был размещен в ЕИС 25 октября 2019 г.

**Считаем, что при проведении Закупки и определении ее победителя конкурсная комиссия Заказчика (Комиссия по Закупкам) необоснованно и неверно оценила заявку Заявителя по двум показателям неценового критерия «Квалификация участника Конкурса», что привело к неверному определению победителя Закупки, ограничению конкуренции, нарушению норм действующего законодательства, а также законных прав и интересов Заявителя.**

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные положения содержатся в п. 1 ст. 5 Положения о закупках.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, а критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки.

Согласно разделу VIII Закупочной документации оценка конкурсных заявок осуществляется по следующим критериям:

1. Критерий № 1 – Цена договора, значимость 30%.

2. Критерий № 2 – Квалификация участников конкурса, значимость 70%.

При этом оценка заявок участников Закупки по Критерию № 2 осуществляется по следующим подкритериям (показателям):

- 1) «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг информационного сопровождения деятельности юридических лиц (независимо от статуса при исполнении договоров (исполнитель или соисполнитель) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок», значимость 30 баллов (далее – «Показатель № 1»);
- 2) «Наличие у участника конкурса опыта (в количественном выражении (количество договоров)) выполнения работ и/или оказания услуг информационного сопровождения деятельности юридических лиц (независимо от статуса при исполнении договоров (исполнитель или соисполнитель) в сфере дорожной отрасли и транспортной инфраструктуры за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок», значимость 30 баллов;
- 3) «Наличие у участника конкурса необходимого для оказания услуг персонала», значимость 20 баллов;
- 4) «Наличие у участника конкурса деловой репутации», значимость 20 баллов, в рамках которого оценка осуществлялась по 2 (двум) подкритериям:
  - a. «Наличие у участника конкурса рекомендательных писем (отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков)», значимость 10 баллов (далее – «Показатель № 4.1»);
  - b. «Присутствие участника конкурса в рейтингах агентств в области коммуникаций: рейтинге эффективности коммуникационных агентств АКАР 2018 и/или Национальном рейтинге коммуникационных компаний НР2К по итогам 2018 года», значимость 10 баллов.

Заявке Заявителя был присвоен наивысший из всех участников Закупки балл по Критерию № 1 («Цена договора»), а также максимальный балл по всем показателям Критерия № 2, кроме Показателя № 1 и Показателя № 4.1.

**1. Считаем, что Заявителю был необоснованно снижен балл по Показателю № 1 по следующим причинам:**

Согласно п. 4.4 раздела VIII Закупочной документации (в редакции Изменений № 4) в рамках Показателя № 1 оценивалось наличие у участников Закупки опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг информационного сопровождения деятельности юридических лиц (независимо от статуса при исполнении договоров (исполнитель или соисполнитель) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок.

*Опыт должен был подтверждаться свежесюющими документами:*

- 1) *Копии договоров на выполнение работ и/или оказания услуг. В качестве копий документов, подтверждающих наличие у участника Закупки опыта выполнения работ, должны представляться копии договоров в комплекте с актами сдачи-приемки выполненных работ и/или оказанных услуг или в комплекте с иными документами / копиями документов, подтверждающих стоимость выполненных работ и/или оказанных услуг и факты приемки работ и/или услуг заказчиками. По пп. 1 п. 1 таблицы №1 раздела VIII Закупочной документации возможно представление участником Закупки только копий страниц договоров,*

содержащих номера и даты заключения договоров, наименования Заказчиков и подрядчиков (исполнителей), предметы договоров, а также виды выполняемых работ, оказываемых услуг, цены (стоимости) договоров, реквизиты Заказчиков и подрядчиков (исполнителей), подписи Заказчиков и подрядчиков (исполнителей) (т.е. последняя страница договора); в случае, если в договоры вносились изменения (дополнения), необходимо представлять копии дополнительных соглашений, в которых содержатся данные изменения (дополнения).

В случае если предметом договора, предоставляемого участником закупки для расчета подкритерия, является комплекс работ и/или услуг, частью которого являются работы и/или услуги, опыт выполнения/оказания которых оценивается подкритерием, указанным в соответствующем пункте таблицы и содержащим ссылку на настоящее примечание, участник закупки обязан предоставить разбивку по стоимости работ и/или услуг по договору в виде приложения к договору и/или отдельным документом, который подписали стороны по такому договору. В случае непредоставления разбивки по стоимости работ и/или услуг, являющихся предметом оценки, договор не будет принят к расчету по подкритерию.

В случае если срок окончания выполнения работ по договорам, предоставленным для подтверждения опыта, не наступил и работы в полном объеме не выполнены, опыт выполнения работ по таким частично исполненным договорам учитывается при оценке конкурсной заявки участника закупки в случае предоставления документов, установленных в п. 1 таблицы №1 раздела VIII Закупочной документации.

Допускается представление договоров, заключенных ранее, чем за 5 (пять) лет до даты окончания срока подачи конкурсных заявок, при этом оценивается только стоимость работ/услуг, выполненных/оказанных по таким договорам в пределах 5 (пяти) лет до даты окончания срока подачи конкурсных заявок. Для оценки таких работ необходимо представить документы, установленные в п. 1 таблицы №1 раздела VIII Закупочной документации, подтверждающие стоимость работ, выполненных за последние 5 (пять) лет.

- 2) Копии актов о приемке выполненных работ и/или оказанных услуг.
- 3) Вместо копий документов, указанных в пункте 2 возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.
- 4) Анкета участников закупки, заполненная по форме таблицы № 1 приложения № 4 к Закупочной документации.

Порядок расчета баллов заявки на участие в Закупке по Показателю № 1 осуществляется по формуле, указанной в п. 4.5. раздела VIII Закупочной документации (в редакции Изменения № 4), а именно:

Значение баллов Показателя № 1 рассчитывается путем умножения весового значения данного показателя на отношение предложения  $i$ -го участника Закупки к наибольшему из значений, содержащихся во всех конкурсных заявках, по следующей формуле расчета баллов:

$$ОПЫТ_i = K3 * 100 * (K_i / K_{max})$$

где:

ОПЫТ<sub>*i*</sub> - значение балла, начисляемого  $i$ -му участнику Закупки подкритерия критерия «Квалификация участника конкурса»;

$K3$  – коэффициент значимости показателя, равный значимости в процентах по подкритерию критерия «Квалификация участника конкурса» деленной на 100 (сто);

*Ki – Предложение участника Закупки, заявка которого оценивается;*

*Kmax – максимальное из предложений по подкритерию, сделанных участниками Закупки.*

Участник, признанный победителем Закупки, подтвердил свой опыт, оцениваемый по Показателю № 1, на общую сумму в размере 750 782 806,57 руб., в результате чего ему был присвоен максимальный балл по данному показателю, а именно 30 баллов.

**Заявителем в составе своей заявки для подтверждения своего опыта оказания услуг по Показателю № 1 было представлено 40 (сорок) договоров на общую сумму 1 838 420 763,92 руб. Однако конкурсная комиссия Заказчика зачла по данному показателю Заказчику только 14 (четырнадцать) договоров на общую сумму 390 971 328,18 руб.**

Как указано выше, к оценке по Показателю № 1 принимался опыт выполнения работ и/или оказания услуг информационного сопровождения деятельности юридических лиц.

В закупочной документации не указано, что имеется в виду под «информационным сопровождением деятельности юридических лиц». В действующих нормативных-правовых актах также не содержится определение термина «информационное сопровождение».

В научно-образовательной среде вопросы определения и анализа понятия «информационное сопровождение» затрагивали такие отечественные исследователи как И.М. Дзялошинский (интегрированный аспект), М.И. Дзялошинская (социальный аспект), Б.Н. Лозовской (манипулятивный аспект), Д.П. Гавра (коммуникативный аспект), О.А. Гулевич (психологический аспект), И.Б. Гурков (организационный аспект) и др.

Э.А. Капитонов характеризует информационное сопровождение как «организованный процесс», в который включены: работа со СМИ, формирование информационных поводов и организация специальных мероприятий, с последующим анализом и подведением итогов (Капитонов Э.А. Организация службы связей с общественностью. Ростов н/д., 1997, с. 67). Информационное сопровождение, по мнению Э.А. Капитонова, является процессом, причём организованным - подразумевается наличие субъекта, производящего действие. А в числе включённых элементов первым следует «работа со СМИ».

В.В. Брежнева рассматривает информационное сопровождение в качестве одного из вариантов информационного обеспечения и понимает под этим термином «доведение до потребителей необходимой информации, осуществляемое информационными органами и службами путём предоставления информационных услуг» (Брежнева В.В., Минкина В.А. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий. СПб.: Профессия, 2004., с. 262).

Н.В. Лазуренко определяет информационное сопровождение как «распространение информации о целях и мероприятиях с использованием различных средств, обращённое к кругу заинтересованных лиц» (Лазуренко Н.В., Подпорошникова Н.Н. Информационное сопровождение семейной политики в муниципальном образовании // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения, 2014. - №10. С.124-126). По мнению исследователя это достаточно широкое понятие, включающее в себя определение целевых аудиторий и приоритетных каналов коммуникации, медиапланирование, подготовку новостных поводов, рейтинг пресс-материалов, инициирование публикаций в СМИ, подготовку PR- и промо-акций, разработку и проведение отраслевых и региональных PR-кампаний, подготовку и проведение пресс-мероприятий (пресс-туры, пресс-ланчи, пресс-конференции, брифинги и т.д.), информационную кампанию в социальных сетях, подготовку и проведение видеоконференций, вебинаров, пресс-клиппинг и анализ результатов информационной кампании.

А.Ю. Деменко дает следующее определение термину «информационное сопровождение»: «систематический и целенаправленный процесс (действие) передачи субъектом сведений (в основе которых лежат конкретные сообщения) через СМИ для заинтересованной целевой аудитории» (Деменко А.Ю. Информационное сопровождение: проблема научного определения // Успехи современной науки и образования. - 2015. - №1. - С. 100-101).

Таким образом, в приведенных научных определениях указаны следующие признаки информационного сопровождения: оно является действием (процессом), который проводится субъектом согласно некоему графику (периоду) и целенаправленно (в желании достичь поставленных целей, решить определённые задачи и проч.). Его суть - передача информации (сведений, данных), в основе которой лежит некое конкретное сообщение. Имеется субъект, осуществляющий данное действие (процесс) и каналы коммуникации (в числе основных названы СМИ) с конкретной аудиторией, имеющей заинтересованность в её получении.

**Заявитель считает, что все представленные им договоры для подтверждения своего опыта по Показателю № 1 соответствуют указанным выше определениям и признакам «информационного сопровождения», сформулированным в научно-образовательной среде.**

Даже если рассматривать информационное сопровождение «узко» и исключить из него услуги по проведению рекламно-информационных кампаний, торжественных коммуникационных мероприятий, а также исключить из оценки агентские договоры, то конкурсная комиссия Заказчика должна была засчитать Заявителю для оценки по Показателю № 1 гораздо больше представленных договоров.

**Заявителю должны были быть засчитаны, как минимум, следующие представленные им в составе своей заявки договоры:**

№ по анкете	Наименование предмета договора, №, дата заключения	Наименование заказчика	Краткая характеристика предмета договора	Стоимость выполненных и принятых работ, руб.
6.	Договор №25/02-2015 от 25 февраля 2015 года на оказание услуг по информационному коммуникационному сопровождению деятельности Заказчика в странах ближнего зарубежья: Казахстане и Узбекистане	ОАО «СИБЭКО»	Оказание услуг по информационному коммуникационному сопровождению деятельности Заказчика в странах ближнего зарубежья: Казахстане и Узбекистане	49 000 000,00
7.	Договор №ФПК-15-68 от 23 марта 2015 года на оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению деятельности Заказчика в 2015 году	АО «Федеральная пассажирская компания»	Оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению деятельности Заказчика в 2015 году	47 046 600,00
9.	Договор №29/08/15 от 27 апреля 2015 года на выполнение работ в области продвижения ОАО «Центральная ППК» в СМИ и в сети Интернет в 2015 году	ОАО «Центральная ППК»	Продвижение ОАО «Центральная ППК» в СМИ и в сети Интернет в 2015 году	32 206 566,00

14.	Договор №100015/05982Д от 24 августа 2015 года на оказание услуг по разработке и проведению PR-кампании в поддержку деятельности Компании в иностранных СМИ	ОАО «Роснефть» «НК»	Оказание услуг по разработке и проведению PR-кампании в поддержку деятельности Компании в иностранных СМИ	22 707 170,46
18.	Договор №5/6293-Д от 29 декабря 2015 года на оказание услуг по информационному обслуживанию заказчика на рынках Армении и Казахстана	АО «Атомэнергпром»	Оказание услуг по информационному обслуживанию заказчика на рынках Армении и Казахстана	9 467 740,67
19.	Договор №ФПК-16-75 от 31 марта 2016 года на оказание услуг по комплексному сопровождению коммуникационной деятельности Заказчика	АО «Федеральная пассажирская компания»	Комплексное сопровождение коммуникационной деятельности Заказчика	1 750 258,60
20.	Договор №37/08/16 от 05 мая 2016 года на выполнение работ в области продвижения ОАО «Центральная ППК» в СМИ и в сети Интернет	ОАО «Центральная ППК»	Продвижение ОАО «Центральная ППК» в СМИ и в сети Интернет	36 957 600,00
21.	Договор №100016/03646Д от 16 мая 2016 года на оказание услуг по освещению в СМИ деятельности ОАО «НК «Роснефть» в регионах присутствия компании	ОАО «Роснефть» «НК»	Оказание услуг по освещению в СМИ деятельности ОАО «НК «Роснефть» в регионах присутствия компании	15 493 680,00
22.	Государственный контракт №113-16-06-01-01 от 01 июня 2016 года на оказание комплекса услуг по проведению широкомасштабной кампании по продвижению российского национального туристского продукта на внутреннем и международном рынках	Федеральное агентство по туризму	Оказание комплекса услуг по проведению широкомасштабной кампании по продвижению российского национального туристского продукта на внутреннем и международном рынках	15 752 100,00
23.	Договор №69947 от 03 августа 2016 года на оказание услуг по проведению кампании по информированию пассажиров о запуске пассажирского движения на Малом кольце Московской железной дороги	ГУП «Московский метрополитен»	Кампания по информированию пассажиров о запуске пассажирского движения на Малом кольце Московской железной дороги	43 987 569,00
24.	Государственный контракт №130/08-16 от 10 августа 2016 года на оказание услуг по проведению рекламно-информационной кампании, направленной на популяризацию туристских возможностей города Москвы в российских СМИ	Департамент национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы	Оказание услуг по проведению рекламно-информационной кампании, направленной на популяризацию туристских возможностей города Москвы в российских СМИ	13 147 580,00



26.	Договор №92/16 от 21 ноября 2016 года на оказание услуг по взаимодействию с пользователями Интернет в социальных сетях	ОАО «Скоростные магистрали»	Взаимодействие с пользователями Интернет в социальных сетях	2 025 432,73
27.	Договор №100017/00720Д от 15 февраля 2017 года на оказание услуг по разработке и проведению PR-кампании в поддержку деятельности Компании в иностранных СМИ	ОАО «НК «Роснефть»	Оказание услуг по разработке и проведению PR-кампании в поддержку деятельности Компании в иностранных СМИ	22 200 000,00
28.	Государственный контракт №116-17-04-06-02 от 06 апреля 2017 года на оказание услуг по комплексной информационной поддержке мероприятий туристической направленности, по мониторингу средств массовой информации	Федеральное агентство по туризму	Оказание услуг по комплексной информационной поддержке мероприятий туристической направленности, по мониторингу средств массовой информации	9 012 000,00
29.	Договор №338/379-Д от 23 марта 2017 года на оказание услуг по информационному обслуживанию Заказчика на отельных рынках стран Ближнего Востока и Северной Африки	Частное учреждение обеспечения развития международной региональной сети атомного энергопромышленного комплекса «Русатом – Международная Сеть»	Оказание услуг по информационному обслуживанию Заказчика на отельных рынках стран Ближнего Востока и Северной Африки	43 388 241,90
30.	Договор №50/08/17 от 31 марта 2017 года на оказание услуг по комплексному PR-сопровождению деятельности ОАО «Центральная ППК»	ОАО «Центральная ППК»	Комплексное PR-сопровождение деятельности ОАО «Центральная ППК»	49 640 000,00
33.	Договор № 2190-2017 от 29 декабря 2017 года на оказание комплекса услуг по разработке и реализации концепции и плана рекламно-информационной кампании по стимулированию интереса и популяризации российской продукции АПК у потенциальных зарубежных потребителей	АО «Российский экспортный центр»	Оказание комплекса услуг по разработке и реализации концепции и плана рекламно-информационной кампании по стимулированию интереса и популяризации российской продукции АПК у потенциальных зарубежных потребителей	33 000 000,00
34.	Договор №6/2018 от 31 января 2018 года на оказание услуг по реализации PR-программы в поддержку деятельности ПАО «НК «Роснефть»	АО «РН-Медиа»	Оказание услуг по реализации PR-программы в поддержку деятельности ПАО «НК «Роснефть»	10 000 000,00

35.	Договор №2102-507-12/17 от 19 марта 2018 года на оказание услуг по проведению креативной информационной кампании ПАО «ОАК»	ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация»	Креативная информационная кампания ПАО «ОАК»	4 800 000,00
36.	Договор №56/08/18 от 05 апреля 2018 года на оказание услуг по комплексному PR-сопровождению деятельности ОАО «Центральная ППК»	ОАО «Центральная ППК»	Комплексное PR-сопровождение деятельности ОАО «Центральная ППК»	54 793 600,00
37.	Договор №100018/04068Д от 24 июля 2018 года на оказание услуг по проведению PR-кампании по продвижению розничного бренда Роснефть	ОАО «НК «Роснефть»	Оказание услуг по проведению PR-кампании по продвижению розничного бренда Роснефть	127 000 000,00
39.	Договор №КТТ201700122 от 23 мая 2017 года на оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению Заказчика	АО «Компания ТрансТелеКом»	Оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению Заказчика	18 000 000,00
40.	Договор №716/114-Д от 03 апреля 2018 года на оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению для нужд АО «НоваВинд»	АО «НоваВинд»	Оказание услуг по комплексному коммуникационному сопровождению для нужд АО «НоваВинд»	52 026 200,00
<b>ИТОГО</b>				<b>726 540 339,36</b>

При принятии конкурсной комиссией Заказчика даже только указанных выше договоров, заявке Заявителя должно было быть присвоено 29,03 балла по Показателю № 1, что привело бы к признанию Заявителя победителем Закупки.

Считаем, что конкурсная комиссия Заказчика необоснованно отклонила представленные Заявителем договоры, подтверждающие его опыт оказания услуг по Показателю № 1 и соответствующие требованиям Закупочной документацией, что нарушило законные права и интересы Заявителя, привело к нарушению конкуренции и неправильному определению победителя Закупки.

**2. Считаем, что Заявителю был необоснованно снижен балл по Показателю № 4.1 по следующим причинам:**

Согласно п.п. 4.4, 4.5. раздела VIII Закупочной документации в рамках Показателя № 4.1 оценивалось наличие у участника Закупки рекомендательных писем (отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков), которое должно было подтверждаться копиями соответствующих писем (отзывов).

*Количество баллов, присеваемых по Показателю 4.1, определялось по следующей таблице:*

<i>Наличие у участника Закупки рекомендательных писем (отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков)</i>	<i>Количество баллов</i>
<i>Копии рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров</i>	<i>0</i>

<i>(клиентов, заказчиков) не представлены</i>	
<i>Представлено от 1 до 9 копий рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков) включительно</i>	3
<i>Представлено от 10 до 19 копий рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков) включительно</i>	6
<i>Представлено от 20 до 29 копий рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков) включительно</i>	8
<i>Представлено 30 и более копий рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков)</i>	10

Таким образом, максимальный балл должен присваиваться при предоставлении участником Закупки 30 (тридцать) и более рекомендательных писем (положительных отзывов) деловых партнеров (клиентов, заказчиков).

Каких либо специальных требований, которым должны соответствовать такие рекомендательные письма (отзывы) и/или деловые партнеры (клиенты, заказчики), их выдавшие, а также к сроку (периоду) их оформления, сфере деятельности, Закупочной документацией не установлены.

Заявителем в составе своей заявки было представлено 40 рекомендательных писем (положительных отзывов) от различных деловых партнеров (клиентов, заказчиков).

Все представленные рекомендательные письма (отзывы) были получены Заявителем от крупных организаций, таких как Госкорпорация «Росатом», ОАО «РЖД», X5 Retail Group, ОАО «МРСК Центра», ООО «Аэроэкспресс», АО «СУЭК» и др., а также от государственных органов, являвшихся заказчиками Заявителя, таких как: Минпромторг России, Ростуризм, Департамент национальной политики, межнациональных связей и туризма города Москвы.

Несмотря на вышеизложенное, конкурсная комиссия Заказчика указала в Итоговом протоколе о предоставлении Заявителем только 29 рекомендательных писем (отзывов), т.е. на 11 писем меньше фактически предоставленного количества и на 1 письме меньше количества, необходимого для получения максимального балла по Показателю № 4.1. В результате заявке Заявителя по Показателю № 4.1 было присвоено 8 баллов вместо 10.

Считаем, что конкурсная комиссия Заказчика необоснованно не учла 11 (одиннадцать) предоставленных Заявителем рекомендательных писем (положительных отзывов), что привело к неправомерному снижению баллов, начисленных заявке Заявителя по Показателю № 4.1, нарушило законные права и интересы Заявителя, привело к нарушению конкуренции и способствовало неправильному определению победителя Закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия Заказчика, закупочной комиссии Заказчика по Закупке могут быть обжалованы в антимонопольный орган в порядке, установленном действующим законодательством РФ, в том числе при осуществлении Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и/или порядка подготовки и/или осуществления Закупки, содержащегося в Положении о закупках. Как указано выше, действия Заказчика и закупочной комиссии Заказчика нарушают требований Закона о закупках и нормы Положения о закупках, что является основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора по результатам Закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, а указанные в ней действия Заказчика – необоснованными и неправомерными.
3. Отменить Итоговый протокол от 25.10.2019 г. заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки заявок и подведения итогов Закупки.
4. Обязать Заказчика заново провести оценку и сопоставление заявок на участие в Закупке.
5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

## Приложения:

1. Копии анкет участника закупки, предоставленных Заявителем в составе своей заявки, содержащие перечень предоставленных Заявителем договоров для оценки по Показателю № 1 и рекомендательных писем для оценки по Показателю № 4.1.
2. Итоговый протокол от 25.10.2019 г. заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки заявок и подведения итогов Закупки.
3. Копия Протокола № АМ/2017-02-26 от 27.02.2017 г. внеочередного общего собрания участников Заявителя, подтверждающего полномочия Генерального директора Заявителя.

Генеральный директор  
ООО «Аймарс Медиа»



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N.A. Evdokimenko'.

Н.А. Евдокименко