

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Современные технологии»

127083, г. Москва, Петровско-Разумовская аллея, дом 10, корпус 1.
ОГРН 1107746714921, ИНН 7725702458, КПП 771401001
Банк: филиал «Корпоративный» ПАО «Совкомбанк»,
р/с 40702810700020690746 к/с 30101810445250000360
БИК 044525360

« 26 » июня 2019 г. № 20/06

Кому: **Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве**

Адрес: Россия, 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий» (ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ)

Адрес места нахождения: 125212, г. Москва, Головинское шоссе, дом 8, корп. 2а

Почтовый адрес: 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а

Контактные телефоны: 8 (495) 995-10-54 (доб. 21-40)

Адрес электронной почты (E-mail): bogdanov@apkprou.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Современные технологии»

Адрес места нахождения: 127083, г.Москва, Петровско-Разумовская аллея, дом 10, корп. 1

Почтовый адрес: 127083, г.Москва, Петровско-Разумовская аллея, дом 10, корп. 1

Контактные телефоны/факс: +7(495)689-91-51

Адрес электронной почты(E-mail): info@sovtehn.net

Электронная торговая площадка Газпромбанка.

Адрес ЭТП в сети «Интернет»: www.etpgpb.ru

ООО ЭТП ГПБ

Адрес места нахождения: 117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 40, подвал, помещение I, ком 25

Почтовый адрес: 119180, г. Москва, Якиманская набережная, 2

Контактный телефон: +7(800)100-66-22

Адрес электронной почты (E-mail): info@etpgpb.ru

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота):
162 000 000 (Сто шестьдесят два миллиона) рублей 00 копеек

Реестровый номер извещения 31907762461

Жалоба

в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг

Московское УФАС
Рег. номер 35219/19
зарегистрирован 26.06.2019



Искрет

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий» (ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ).

Адрес места нахождения: 125212, г. Москва, Головинское шоссе, дом 8, корп. 2а.

Почтовый адрес: 125212, г. Москва, Головинское шоссе, дом 8, корп. 2а.

Контактное лицо: Богданов Николай Александрович

Контактные телефоны: +7(495) 995-10-54 (доб. 21-40)

Адрес электронной почты (E-mail): bogdanov@arkpro.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии Ермилов Антон Геннадьевич

Секретарь комиссии Богданов Николай Александрович

Член комиссии Клаверов Михаил Андреевич

Член комиссии Гончаров Анатолий Анатольевич

Член комиссии Пасечник Наталья Вадимовна

Член комиссии Бабина Татьяна Юрьевна

Участник закупки (заявитель): ООО «Современные технологии», ОГРН 1107746714921, ИНН 7725702458, КПП 771401001

Адрес места нахождения: 127083, г. Москва, Петровско-Разумовская аллея, дом 10, корп. 1

Почтовый адрес: 127083, г. Москва, Петровско-Разумовская аллея, дом 10, корп. 1

Контактный телефон: +7(495)785-65-14

Контактное лицо: Шуткина Инна Валерьевна

Адрес электронной почты (E-mail): info@sovteh.net

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Электронная торговая площадка Газпромбанка.

Адрес ЭТП в сети «Интернет»: www.etppgb.ru

ООО ЭТП ГПБ

Адрес места нахождения: 117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 40, подвал, помещение I, ком 25

Почтовый адрес: 119180, г. Москва, Якиманская набережная, 2

Контактный телефон: +7(800)100-66-22

Адрес электронной почты (E-mail): info@etppgb.ru

Номер извещения: 31907762461

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование открытого конкурса: выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза

Дата размещения извещения о проведении открытого конкурса: 12.04.2019

Обжалуемые действия (бездействия) при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее «Закон №223-ФЗ») и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения

дополнительного профессионального образования «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий», утвержденным решением наблюдательного совета ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ от 30 октября 2018 года протокол №1 (далее – «Положение о закупке»), которые, по мнению Заявителя, нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заказчиком организован и проведен открытый конкурс в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеоуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза Номер – ОКЭФ-01/2019 (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее – «Открытый конкурс»).

Обществом с ограниченной ответственностью «Современные технологии» (далее – «Заявитель») была подана заявка на участие в указанном Открытом конкурсе.

По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в Открытом конкурсе победителем признан участник с регистрационным номером участника 1: ООО «УчСервис» (129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр. 1, пом. II, комн. 63, ИНН 771777548, КПП 771701001, ОГРН 1147746200106).

На официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол от 21 июня 2019 года № ОКЭФ-01/2019/2 повторного рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеоуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (дата и время размещения: 21 июня 2019 года в 17 час. 03 мин. (МСК)) (далее – «Протокол рассмотрения вторых частей заявок»), а также Протокол от 21 июня 2019 года № ОКЭФ-01/2019/3 подведения итогов на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеоуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (дата и время размещения: 21 июня 2019 года в 17 час. 09 мин. (МСК)) (далее – «Итоговый протокол»).

ООО «Современные технологии» считает, что рассмотрение и оценка заявок на участие в Открытом конкурсе было осуществлено с нижеуказанными нарушениями требований Закона №223-ФЗ и Положения о закупке. Заявке Заявителя (ООО «Современные технологии») присвоен регистрационный номер 2.

1. Протокол оценки вторых частей заявок не содержит дату рассмотрения вторых частей заявок.

При этом Заказчик посчитал данные сведения, необходимыми для отражения в протоколе, о чем свидетельствует последний абзац п.7 Протокола оценки вторых частей заявок – данный абзац содержит время и место рассмотрения вторых частей заявок, а также месяц и год рассмотрения, но не содержит число месяца.

2. Комиссией по осуществлению закупок (далее – «Комиссия») проведена оценка заявок по критерию оценки заявок «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные

предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}» с дискриминацией Заявителя (участника закупки).

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок по критерию оценки заявок «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}» Заказчиком рассмотрены 173 дополнительных предложений Заявителя (заявка с регистрационным номером №2), из которых 129 дополнительных предложений учтены Комиссией при оценке по вышеуказанному критерию, а 44 дополнительных предложения не учтены Комиссией при оценке по вышеуказанному критерию.

В результате по данному критерию заявке Заявителя присвоено 35,69 балла.

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок по критерию оценки заявок «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}» Заказчиком рассмотрено 261 дополнительное предложение ООО «УчСервис» (заявка с регистрационным номером №1), из которых 253 дополнительных предложения учтены Комиссией при оценке по вышеуказанному критерию, а 8 дополнительных предложений не учтены Комиссией при оценке по вышеуказанному критерию.

Протокол рассмотрения вторых частей заявок содержит причины, по которым значения показателя критерия оценки заявок, не учтено Комиссией: в п.10.1. по заявке ООО «УчСервис», в п.10.2. и приложении №1 к протоколу по заявке Заявителя.

Заявитель считает, что причины отклонения Комиссией ряда дополнительных предложений, предложенных им в составе заявки, являются не обоснованными и обоснованы целью дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к Заявителю. В приложении №1 к настоящей жалобе приведена аргументация по соответствующим дополнительным предложениям.

При расчете количества баллов, исходя из показателя критерия оценки заявок, равного 166 (см. приложение №1 к настоящей жалобе), количество баллов, которые должна была получить заявка Заявителя по критерию оценки заявок «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}», составляет 45,93 баллов согласно следующему расчету:

$$0,7 \times 100 \times (166 / 253) = 45,93$$

(коэффициент значимости) x 100 x (число дополнительных предложений в заявке Заявителя) x (число дополнительных предложений в заявке i-го участника, получившей максимальное значение показателя)

В итоге рейтинг заявки Заявителя по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» (НЦБк) составил бы 30,37 баллов согласно следующему расчету: $(47,87 + 30) \times 0,4$.

Дополнительно отметим, что в соотношении общего количества дополнительных предложений и количество отклоненных дополнительных предложений Заявителя и ООО «УчСервис» несоизмеримо. При этом, если провести анализ контрактов, заключенных и исполненных с государственными заказчиками Заявителем и ООО «УчСервис» согласно сведениям, размещенным в единой информационной системе в сфере закупок, опыт Заявителя в выполнении работ по созданию различных объектов интеллектуальной собственности по заказу государственных заказчиков и, в первую очередь, обучающего характера, в несколько раз больше опыта ООО «УчСервис» в выполнении аналогичного рода работ.

С учетом вышеуказанного Заявитель не исключает, что ряд дополнительных предложений ООО «УчСервис» не отвечает критериям оценки заявок «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}», и, следовательно, не могут быть учтены в оценке заявки.

К сожалению, Заявитель не может заявлять об этом с полной уверенностью и предоставить надлежащие доказательства по той причине, что к протоколу не приложены заявки участников закупки, а также соответствующие предложения не приведены в тексте предложения.

На взгляд Заявителя, указание в протоколе дополнительных предложений каждого из участников (как учтенных при оценке заявок, так и не учтенных при оценке заявок), в полной мере отвечало бы принципам открытости и информационной прозрачности при закупке товаров, работ, услуг, а также решению Московского УФАС от 27 мая 2019 года по делу №077/07/00-2117/2019, в котором Московским УФАС отмечено, что «в Протоколе подлежали отражению абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения Заказчиком победителя закупочной процедуры».

По мнению Заявителя вышеуказанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о создании преимущественных условий для победителя Открытого конкурса – ООО «УчСервис», выразившееся в намеренном отклонении ряда дополнительных предложений Заявителя, соответствующих требованиям документации, с целью занижения итогового рейтинга заявки Заявителя, а также возможно в намеренном принятии предложений победителя Открытого конкурса ООО «УчиСервис», не соответствующих требованиям документации, с целью завышения итогового рейтинга заявки ООО «УчиСервис».

3. Комиссией по осуществлению закупок (далее – «Комиссия») проведена оценка заявок по критерию оценки заявок «Деловая репутация», с использованием сведений, не соответствующих заявке Заявителя, в результате чего Комиссией не верно определена оценка в баллах, что повлияло на результат Открытого конкурса.

(а) Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок» по критерию оценки заявок «Деловая репутация» Заказчиком оценены 5 документов участника закупки (Заявителя). В результате по данному критерию заявке Заявителя присвоено 5 баллов.

В протоколе рассмотрения вторых частей заявок отражено, что по заявке Заявителя подтверждающие документы по п.п. 2, 3, 5, 7 Части 4 Формы 5 «Деловая репутация участника закупки» не содержат дату, ввиду чего не возможно определить, относятся ли они к периоду, установленному конкурсной документацией.

Заявитель считает, что отклонение представленных документов по указанным основаниям является не обоснованным и не соответствующим положениям конкурсной документации.

Согласно части 4 Формы 5 в данной форме участник закупки приводит полный перечень документов и сведений (с приложением копий соответствующих документов), включенных в состав заявки, подтверждающих наличие положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ. Представленные участником закупки сведения оцениваются Комиссией при оценке заявок на участие в Конкурсе исходя из содержания соответствующего критерия, указанного в Приложении № 1 к Конкурсной документации.

Часть 4 Форма 5 не содержит требований к документам, которые прилагаются к сведениям. Следовательно, согласно конкурсной документации сведения, которые участники закупки вносят в Часть 4 Формы 5 конкурсной документации, являются декларативными и сведения данной формы являются первостепенными, документы же прилагаемые к данным сведениям подтверждают факт наличия отношений с указанными в сведениях лицами. Более того, согласно части 4 Формы 5 оценке подлежат сведения, а не документы.

Таким образом, считаем отклонение сведений по п.п. 2, 3, 5, 7 Части 4 Формы 5 не обоснованным и не соответствующим конкурсной документации. Иных оснований отклонения данных сведений заказчиком не приведено.

(б) В протоколе рассмотрения вторых частей заявок отражено, что по заявке Заявителя подтверждающие документы по п.11 Части 4 Формы 5 «Деловая репутация участника закупки» не соответствует требованиям п.3.4. Порядка оценки заявок участников закупки, установленного Приложением № 1 к конкурсной документацией.

Указанное обоснование не позволяет установить, в чем именно соответствующий документ не соответствует критерию оценки «Деловая репутация».

Таким образом, по мнению Заявителя отклонение ряда сведений по критерию «Деловая репутация» осуществлено Заказчиком намеренно с целью занижения итогового рейтинга заявки Заявителя.

При расчете количества баллов, исходя из показателя критерия оценки заявок, равного 10, количество баллов, которые должна была получить заявка Заявителя по критерию оценки заявок «Деловая репутация», составляет 10 баллов.

В итоге рейтинг заявки Заявителя по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦБКв) составил бы 17,05 балла согласно следующему расчету: $(6,82 + 30 + 10 + 10) * 0,3$.

С учетом указанного в п.п.2 и 3 настоящей жалобы рейтинг заявки Заявителя по нестоимостным критериям составил бы 47,42 согласно следующему расчету: $30,37 + 17,05$ (Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок + Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦБКв))

С учетом вышеуказанного расчета итоговый рейтинг заявки Заявителя (с учетом стоимостного критерия) составил бы 77,42 балла согласно расчету: 47,42 + 30 (нестоимостные критерии + стоимостной критерий).

Итоговый рейтинг участника закупки с регистрационным номером 1 – ООО «УчСервис» - составляет 76,57 балла.

Очевидно, что **Заявитель стал бы победителем Открытого конкурса** при отсутствии дискриминации по отношению к Заявителю и договор должен был быть заключен с Заявителем.

Таким образом, вследствие нарушения Комиссией порядка рассмотрения и оценки заявок нарушены права и законные интересы Заявителя (ООО «Современные технологии»).

Согласно п.1. ч.1. ст.3 Закона №223-ФЗ и абз.1 подп.1.3.2. п.1.3. Положения о закупке при закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется принципом информационной открытости.

Согласно п.2. ч.1. ст.3 Закона №223-ФЗ и абз.1 подп.1.3.2. п.1.3. Положения о закупке при закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется принципом информационной открытости равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно абз.е) подп.3.7.2. п.3.7. Положения о закупке при осуществлении функций, возложенных на Комиссию по закупкам, лица входящие в состав Комиссии по закупкам, обязаны обеспечивать участникам закупки равноправные, справедливые, недискриминационные возможности участия в закупке товаров, работ, услуг для нужд Учреждения.

Согласно абз.а) подп.3.7.3. п.3.7. Положения о закупке при осуществлении функций, возложенных на Комиссию, лица входящие в состав Комиссии вправе письменно излагать свое особое мнение, которое прилагается к соответствующему протоколу, формируемому в соответствии с Положением в ходе и по результатам работы Комиссии.

Согласно п.3.8. Положения о закупке на лиц входящих в состав Комиссии возлагается персональная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение функций Комиссии в соответствии с Положением.

В нарушение вышеуказанных принципов и требований по нашему мнению Комиссией созданы преимущественные условия для участника закупки ООО «УчСервис», ставшего победителем Открытого конкурса, что свидетельствует о дискриминации и необоснованном ограничении конкуренции по отношению к Заявителю.

Согласно п.1. ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; ст.1, 3, 6 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; подп.1.3.2 п.1.3., подп.3.7.2 п.3.7., п.3.8. Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий», утвержденным решением наблюдательного совета ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ от 30 октября 2018 года протокол №1

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу ООО «Современные технологии» обоснованной;
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ст.18.1 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; ст.1, 3, 6 Федерального закона Российской Федерации от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; подп.1.3.2 п.1.3., подп.3.7.2 п.3.7., п.3.8. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий», утвержденным решением наблюдательного совета ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ от 30 октября 2018 года протокол №1, и выдать Заказчику (ФГАОУ ДПО ЦРГОП) и Комиссии по осуществлению закупок предписание об устранении нарушения.

Приложения:

1. Обоснование дополнительных предложений ООО «Современные технологии» по критерию оценки «Качество товара, работ, качество услуг (дополнительные предложения участника закупки к перечню требований, установленных в Техническом задании, обеспечивающие наилучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг), НЦБ_{доп}» на 8 листах;
2. Протокол от 06 мая 2019 года №ОКЭФ-01/2019/2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеоуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза (для субъектов малого и среднего предпринимательства) на 19 листах (копия);
3. Протокол от 07 мая 2019 года № ОКЭФ-01/2019/3 подведения итогов на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по модернизации видеоуроков по предметам 5 - 6 классов и их экспертиза (для субъектов малого и среднего предпринимательства) на 4 листах (копия);
4. Свидетельство о регистрации ООО «Современные технологии» на 1 листе (копия);
5. Решение единственного участника, подтверждающее полномочия единоличного исполнительного органа ООО «Современные технологии» на 1 листе (копия);
6. Устав ООО «Современные технологии» на 10 листах (копия);
7. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Современные технологии» на 8 листах.

Генеральный директор
ООО «Современные технологии»




Д.В. Козловцев