



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска»  
454138, г. Челябинск, Красного Урала,  
д. 11, корпус А  
[mdou355@mail.ru](mailto:mdou355@mail.ru)

ООО Торговый дом «СТК»  
454138, г. Челябинск, Комсомольский  
проспект, д. 37  
[steklandia@mail.ru](mailto:steklandia@mail.ru)

31.05.2022 № СК/6158/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1312/2022

26 мая 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1312/2022 ООО Торговый дом «СТК» (далее - Заявитель) вх. № 6512/22 от 18.05.2022 на действия закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» (далее - Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на капитальный ремонт, замена оконных блоков в здании МАДОУ «ДС №355 г. Челябинска» (извещение № 32211361619) (далее -



Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

18.05.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. 6512/22).

Заявитель указывает на неверный подсчет баллов Закупочной комиссией при проведении оценки заявок участников в рамках оценки группы не стоимостных критериев «Благонадёжность Участника».

МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.



Жалоба ООО Торговый дом «СТК» поступила в Челябинское УФАС России 18.05.2022.

Итоговый протокол размещен 12.05.2022.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия Закупочной комиссии.

2. По доводу Заявителя о неверном подсчете Закупочной комиссией баллов при проведении оценки заявок участников в рамках оценки не стоимостных критериев «Благонадёжность Участника», Комиссия сообщает следующее.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.**

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Закупочная деятельность МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 355 г. Челябинска» (далее - Положение о закупке), Закупочной документацией.

Пунктом 11 Приложения № 1 к документации установлена группа критериев «Благонадёжность Участника», а именно:

1) критерий №2 «Наличие у Участника в штате официально трудоустроенных



работников (привлекаемых по трудовым договорам), необходимых для исполнения договора, которые впоследствии будут привлечены к исполнению Договора: монтажник светопрозрачных конструкций (или аналогичная должность)» - **максимальный балл - 30;**

2) критерий № 3 «Наличие у Участника во владении и в пользовании или в пользовании следующих материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения договора: помещение площадью не менее 9 м» - **максимальный балл - 20;**

3) критерий № 4 «Участник и Учредитель участника - юридического лица не является оффшорной компанией» - **максимальный балл - 10;**

4) критерий № 5 «Наличие у Участника опыта выполнения работ (оказания услуг), являющихся предметом настоящей закупки и (или) аналогичных работ (услуг), которые были завершены не ранее года размещения закупки и 2 предшествующих (указанному году) лет, стоимость которых (без учета стоимости поставки товаров, если она предусмотрена условиями договора) в сумме составляет не менее 31 % начальной (максимальной) цены договора (цены лота) по соответствующему лоту» - **максимальный балл - 10;**

Порядок присвоения балловой оценки по данным критериям:

1) полное соответствие критерию — **максимальный балл, который может быть присвоен по данному частному критерию**

2) несоответствие или не полное соответствие критерию - **0 баллов.**

Как видно из таблицы итогового рейтинга, прикрепленной к Итоговому протоколу 12.05.2022 17:22 (МСК+2), Заявке Заявителя (порядковый № 7) по критериям № 2, 3, 5 присвоен ни максимальный, ни минимальный балл.

Согласно, пояснениям МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» **баллы по данным критериям были рассчитаны согласно формуле, которая не предусмотрена документацией и Положением о закупке.**

Таблица № 1 «Расчет рейтинга»

№ п/п	Предложение по цене	Расчёт баллов: $R_{ai} = A_{min} \times 100 / A_i$	рейтинг 30	Наличие у Участника в штате официально трудоустроенных работников	рейтинг 30	Наличие у Участника во владении и в пользовании или в пользовании следующих материальн	рейтинг 20	Участник Учредитель участника – юридического лица не является	рейтинг 10	Наличие у Участника опыта выполнения работ (оказан	рейтинг 10	Итоговый рейтинг	
1	2 749 000,00	82,58	24,77	13	27,9	11	20,0	да	10	61	10,00	92,63	2 749 000,00
2	3 482 500,00	65,18	19,55	0	0,0	0	0,0	да	10	0	0,00	29,55	3 482 500,00
3	2 270 000,00	100,00	30,00	9	19,3	7	12,7	да	10	1	0,16	72,18	2 270 000,00
4	2 900 000,00	78,28	23,48	14	30,0	11	20,0	да	10	55	9,02	92,50	2 900 000,00
5	2 900 000,00	78,28	23,48	0	0,0	0	0,0	да	10	5	0,82	34,30	2 900 000,00
6	2 999 900,00	75,67	22,70	11	23,6	10	18,2	да	10	55	9,02	83,47	2 999 900,00
7	2 378 000,00	95,46	28,64	4	8,6	2	3,6	да	10	110	18,03	68,88	2 378 000,00

Исходя из чего, Закупочной комиссией были неправомерно начислены баллы Заявителю по группе не стоимостных критериев «Благонадёжность Участника».

Таким образом, в действиях Закупочной комиссии усматриваются нарушения



пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что действия Закупочной комиссии Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» привели к нарушению порядка оценки и сопоставления заявок, определения победителя закупки.

Также, Комиссия Челябинского УФАС отмечает следующее.

17.05.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

20.05.2022 Челябинским УФАС России направлено уведомление о поступлении жалобы на адрес электронной почты МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» [mdou355@mail.ru](mailto:mdou355@mail.ru), указанный в единой информационной системе на сайте <https://zakupki.gov.ru/> в разделе Контактная информация данной закупки, а также размещено в Базе решений.

23.05.2022 МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» заключило договор с Победителем закупки на основании Итогового протокола.

Вместе с тем согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принят антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

**Таким образом, договор заключен в нарушение требований, установленных частями 18, 19 Закона о защите конкуренции, что влечет его ничтожность в силу закона.**

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае

признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Учитывая допущенные Закупочной комиссией МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» нарушения, у Комиссии Челябинского УФАС России имеются основания выдать Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки, однако в рамках рассмотрения жалобы по делу № 074/-7/3-1306/2022 по этой же закупке, Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» уже выдано предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки, в связи с чем в рамках рассмотрения настоящей жалобы Комиссия решила предписание не выдавать.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:


- 1) Признать жалобу ООО Торговый дом «СТК» обоснованной.
- 2) Признать действия Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска», выразившиеся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, определения победителя закупки нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
- 3) Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 355 г. Челябинска» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки не выдавать.
- 4) Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Р.У. Гузаирова

 Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84