

Общество с ограниченной ответственностью «Формула СБ»

ИНН 7723851831 / КПП 772101001

Исх. № 36-09/ИС-20 от 09.09.2020 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «Формула Систем Безопасности»

109428, г. Москва, проспект Рязанский, дом 10, строение 18, этаж 6, комн.13

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица

- 1. Заказчик:** АО «ОЛИМП» **Адрес:** г121099, г Москва, р-н Арбат, ул Новый Арбат, дом 36, тел: +7 (495) 6908249, zakupri@msk-olymp.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «Формула СБ», **ИНН:** 7723851831 **КПП:** 772101001 **ОГРН:** 1127747066908 **Адрес:** 109428, г. Москва, проспект Рязанский, дом 10, строение 18, этаж 6, комн.13; **телефоны для связи:** +7 (495) 374-79-65; **факс:** отсутствует; **e-mail:** formulacb@gmail.com; **контактное лицо:** Ларионова Вера Анатольевна
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** № 32009433751
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.08.2020
- 5. Наименование закупки:** Оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию объектов по адресам: ул. Новый Арбат, д. 36, ул. Расплетина д. 12, корп. 1

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, пункта 2 части 1 статьи 17 пункта Закона 135-ФЗ

6. Доводы жалобы:

1) Согласно Приложению № 2 к документации конкурса «Критерии и порядок оценки заявок участников закупки» Показатель «Опыт оказания услуг сопоставимого характера и объема» оцениваются опыт участника конкурса, выраженный в суммарном объеме (исчисляемый в рублях) оказанных услуг без штрафных санкций и/или рекламаций, аналогичных предмету конкурса в электронной форме, при этом аналогичными считаются контракты/договоры предметом которых является оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию административных зданий высотой 100 и более метров за последние 3 года до даты окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.

Данный критерий приводит к необоснованному ограничению конкуренции среди участников закупки ввиду того, что на территории Российской Федерации административные строения 100 и более метров не распространены. Установление данного критерия не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным в п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ, соответственно ограничивает конкуренцию среди участников закупки. Установление столь узкого подкритерия объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции, ограничивая количество участников, поскольку участники, не имеющие такого опыта, объективно лишены возможности победить в конкурсе, ввиду того, что данный критерий является одним из основополагающих для определения победителя участника закупки. Данная позиция поддерживается Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.11.2013 по делу N А40-34966/13-94-332.

2) В том числе данный критерий является одним из основополагающих для определения победителя закупки, так как при отсутствии у участника закупки такого узкого опыта невозможно стать победителем закупки, имея при этом количество и квалификацию персонала в соответствии с Показателем «Обеспеченность кадровыми ресурсами (квалификация)», не снизив начальную максимальную цену более чем на 50%, что делает не целесообразным участие в данной закупки:

Согласно формулам:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\max}),$$

где:

$НЦБ_i$ – количество баллов, присуждаемых i-й заявке;

$КЗ$ – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

$К_i$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается, рубль;

$К_{\max}$ – максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки, рубль.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\max}),$$

где:

$КЗ$ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$К_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$НЦБ_i$ – количество баллов, присуждаемых i-й заявке.

Порядок расчета итогового рейтинга

Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе. Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе, установленному в закупочной документации, умноженных на их значимость:

$$\text{ИР} = [\text{ЦБ}]_i \times 0,5 + [\text{НЦБ}]_i \times 0,5$$

где:

ИР - итоговый рейтинг заявки;

$[\text{ЦБ}]_i$ - количество баллов, присуждаемых по стоимостному критерию оценки «Цена контракта»;

$[\text{НЦБ}]_i$ – количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Расчет рейтинга с ценой, сниженной на 50 % при отсутствии требуемого Заказчиком опыта:

$$\begin{aligned} 23699036,4 \setminus 23699036,4 * 100 &= 100 \\ 100 * 0,5 + (50 + 0) * 0,5 &= 75 \end{aligned}$$

При расчете рейтинга с начальной максимальной ценой, полной обеспеченностью кадровыми ресурсами и при наличии опыта:

$$\begin{aligned} 23699036,4 \setminus 47398072,79 * 100 &= 50 \\ 50 * 0,5 + (50 + 50) * 0,5 &= 75 \end{aligned}$$

Таким образом, в зависимости от предложений участников закупки, стать победителем закупки, не снизив цену более чем на 50% невозможно. Критерии оценки ограничивают круг участников закупки. Данная позиция подёргивается Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.02.2017 N Ф05-20582/2016 по делу N А40-47233/16

3) Считаем, что объемом сопоставимого характера, в том числе может являться площадь обслуживаемых объектов, сопоставимая с площадью Заказчика. Однако в критериях оценки отсутствует информация о площади обслуживаемых помещений. Считаем, что данную информацию необходимо включить в критерии оценки, так как этажность помещений не определяет площадь обслуживаемых объектов и не является по своему определению объём с услугами сопоставимого характера и объема по данному показателю. В нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, что не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора. Данная позиция поддерживается *Решением ФАС России от 22.03.2017 по делу N 223ФЗ-227/17*.

4) Согласно приложению №2 Документации Наименование показателя: «Обеспеченность трудовыми ресурсами (квалификация)» Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, если представленные сведения и документы подтверждают наличие трудовых ресурсов и требуемую квалификацию, равную или более установленного минимального значения, или таким участником представлено лучшее предложение, и составляет 100 баллов.

Таким образом, у участников закупки нет возможности в получении промежуточных баллов (от 1 до 99). Данный критерий оценки не дает возможности объективно оценить предложение участников закупки. Поскольку в случае если один участник закупки предложит 30 специалистов, а другой 2, то им одинаково будет присвоено 0 (ноль баллов). Данный расчет не объективным для всех участников закупки.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Обязать Заказчика устранить выявленные нарушения;
- 2) Внести изменения в документацию.

Приложения:

- 1) Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.02.2017 N Ф05-20582/2016 по делу N А40-47233/16
- 2) *Решением ФАС России от 22.03.2017 по делу N 223Ф3-227/17*
- 3) Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.11.2013 по делу N А40-34966/13-94-332.
- 4) Решение о назначении Генерального директора

Генеральный директор



Кононенко А.Ю.