



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-110/2024

г. Екатеринбург

22.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ИП Козака И.А., уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Козака И.А. (вх. № 563-ЭП/24 от 15.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по организации Спартакиады для нужд филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала в 2024 году (извещение № 32313092163) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Козака И.А. (вх. № 563-ЭП/24 от 15.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по организации Спартакиады для нужд филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала в 2024 году (извещение № 32313092163), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура подведения итогов конкурса, так как заявка участника закупки в лице ИП Козака И.А. неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный Советом директоров ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 40 от 23.11.2023г.

15.12.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32313092163 на оказание услуг по организации Спартакиады для нужд филиала ПАО "Россети" - МЭС Урала в 2024 году.

Начальная (максимальная) цена договора 2 530 049,04 руб.

09.01.2024г. по результатам процедуры по подведению итогов закупки заказчиком составлен протокол № 1/2943867, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 11.01.2024г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ИП Козака И.А. признана несоответствующей требованиям извещения, так как в файле «Ценовое предложение» в формате Excel в поле «Имя и должность подписавшего» указано ИП Халявина А.С.

В силу п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

Пунктом 8.1.11.4 Положения установлено, что документация о закупке при проведении запроса котировок не формируется, при этом, сведения, указанные в п. 7.4.4 Стандарта при необходимости включаются в извещение о закупке.

Согласно п. 7.4.4 Положения документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по

существо и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки.

В соответствии с п. 2.4 извещения помимо документов, указанных в п. 2.3 в состав заявки должны быть включены обязательные формы, указанные в разделе 5 «Образцы форм для заполнения участниками закупки» Извещения о закупке, в том числе:

г) ценовое предложение, с приложением файла в формате Excel по установленной в настоящем извещении о закупке форме (приложение 5 к заявке).

Разделом 5 «Образцы форм для заполнения участниками закупки» Извещения предусмотрены формы для заполнения участниками закупки при подаче заявки, в том числе форма «Ценовое предложение», в том числе, в формате Excel, содержащая требование об указании имени и должности подписавшего.

Комиссией установлено, что файл «Ценовое предложение» в формате Excel подписан ЭЦП Козака И.А., в то время как в поле «Имя и должность подписавшего» указано ИП Халявина А.С., что не соответствует форме, установленной извещением.

В силу п. 3.2.3 Извещения закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным в извещении о закупке;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено в извещении о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным в извещении о закупке;

г) заявки участников, аффилированных между собой (понятие аффилированного лица согласно ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

Таким образом, Комиссия приходит к вводу, что заявка участника закупки в лице ИП Козака И.А. правомерно признана несоответствующей требованиям извещения по основаниям указанным в протоколе.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Козака И.А. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.