



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

04.03.2020 № 03-6/1-307-1058119

На № _____ от _____

МУП «Тверьгорэлектро»

ул. Ротмистрова, д. 27,
г. Тверь, 170008

ООО «И-НЕТ»

ул. Александра Завидова, д. 24,
оф. 10, 2-й этаж, г. Тверь,
170002

РЕШЕНИЕ

по делу № 069/01/10-307/2019

Резолютивная часть решения оглашена 20 февраля 2020 года
В полном объеме решение изготовлено 04 марта 2020 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

- Суханова Н.А. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

в присутствии генерального директора ООО «И-НЕТ» Колобова А.А., представителя Муниципального унитарного межрайонного предприятия электрических сетей «Тверьгорэлектро» (далее - МУП «Тверьгорэлектро») Шадрина А.Ю. по доверенности от 27.12.2019 №34,

рассмотрев дело № 069/01/10-307/2019 по признакам нарушения МУП «Тверьгорэлектро» (ИНН 6903004705, ОГРН 1026900572522, адрес: 170008, г. Тверь, ул. Ротмистрова, д. 27) пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по результатам рассмотрения заявления ООО «И-НЕТ» выявило в действиях МУП «Тверьгорэлектро» признаки нарушения пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в уклонении от заключения договора на предоставление доступа к объектам инфраструктуры и создании дискриминационных условий.

Согласно части 3 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О за-

№ 076772

щите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа на товарные рынки и (или) к товарам, производимым или реализуемым субъектами естественных монополий, регулирование деятельности которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), а также к объектам инфраструктуры, используемым этими субъектами естественных монополий непосредственно для оказания услуг в сферах деятельности естественных монополий.

Условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи, определены Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №1284 (далее – Правила), принятыми во исполнение части 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Федеральная антимонопольная служба уполномочена осуществлять государственный контроль за соблюдением Правил (пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №1284 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи»).

ООО «И-НЕТ» является оператором связи и на основании лицензий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, предоставляет телематические услуги связи (лицензия №144349 от 26.05.2016) и услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передачи данных для целей передачи голосовой информации (лицензия №155886 от 18.09.2017).

Между ООО «И-НЕТ» и МУП «Тверьгорэлектро» был заключен договор на оказание услуг №225 от 01.11.2015 (далее – Договор), в соответствии с которым МУП «Тверьгорэлектро» оказывало услуги по предоставлению узлов подвеса самонесущего волоконно-оптического кабеля на опорах наружного освещения и распределительной сети для организации волоконно-оптической линии связи в целях оказания ООО «И-НЕТ» услуг связи.

ООО «И-НЕТ» в связи с окончанием 31.10.2018 срока действия Договора в порядке пунктов 19 и 20 Правил обратилось в МУП «Тверьгорэлектро» с заявлениями о предоставлении доступа к объектам инфраструктуры (вх.№ 5808 от 02.11.2018), соответствующим требованиям пунктов 20 и 21 указанных Правил, и заключении соответствующего договора (заявление вх.№5807 от 02.11.2018).

Согласно пункту 23 Правил владелец инфраструктуры в течение 30 рабочих дней со дня получения заявления и документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил, обязан их рассмотреть и направить заявителю оферту на заключение договора или мотивированный отказ в предоставлении доступа к инфраструктуре.

В случае отсутствия сведений и (или) документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил, владелец инфраструктуры, согласно пункту 24 Правил, в течение 10 рабочих дней со дня получения заявления уведомляет об этом заявителя и в течение 15 рабочих дней со дня получения недостающих сведений и документов рассматривает их.

В случае получения от владельца инфраструктуры такого уведомления заявитель обязан направить ему недостающие сведения и (или) документы. Если указанные сведения и (или) документы не будут направлены владельцу инфраструктуры в срок, установленный уведомлением (но не менее 15 рабочих дней), заявление аннулируется и исключается из реестра.

В случае отсутствия технологической возможности предоставления доступа к инфраструктуре в полном объеме владелец инфраструктуры в течение 30 рабочих дней со дня получения заявления и документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил, обязан уведомить заявителя о том, на каких условиях и в каком объеме может быть предоставлен доступ к инфраструктуре (пункт 25 Правил).

В соответствии с пунктом 36 Правил при наличии нескольких заявлений, которые не могут быть удовлетворены одновременно, предоставление доступа к инфраструктуре осуществляется в порядке поступления заявлений в соответствии с их регистрацией в реестре и с учетом сохранения очередности в случаях, предусмотренных пунктом 35 Правил.

В соответствии с пунктом 22 Правил сведения о направленном заявлении о предоставлении доступа к инфраструктуре (дата и время поступления заявления, его номер, наименование и организационно-правовая форма заявителя, объект инфраструктуры, к которому запрашивается доступ, а также планируемый срок начала использования объектов инфраструктуры) подлежат размещению в Реестре заявлений о предоставлении доступа к инфраструктуре, публикуемом на сайте владельца инфраструктуры в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 11 Правил.

На официальном сайте МУП «Тверьгорэлектро» (владельца инфраструктуры) отсутствуют сведения о заявителе - ООО «И-НЕТ».

При этом ООО «И-НЕТ» не получало уведомлений от МУП «Тверьгорэлектро», направленных в порядке, установленном пунктом 24 Правил, об отсутствии в его заявлении сведений и (или) документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил.

Срок рассмотрения заявления ООО «И-НЕТ», установленный Правилами для МУП «Тверьгорэлектро», истек:

- 19.11.2018 – для уведомления ООО «И-НЕТ» об отсутствии сведений и (или) документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил;

- 17.12.2018 – для направления ООО «И-НЕТ» оферты на заключение договора или мотивированного отказа в предоставлении доступа к инфраструктуре, а также уведомления о том, на каких условиях и в каком объеме может быть предоставлен доступ к инфраструктуре (в случае отсутствия технологической возможности предоставления доступа к инфраструктуре в полном объеме).

В соответствии с пунктом 18 Правил владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и Правилами. Доступ к инфраструктуре должен быть предоставлен любому пользователю инфраструктуры на основе недискриминационных условий.

Согласно пункту 3 Правил недискриминационный доступ к инфраструктуре предусматривает обеспечение равных условий реализации прав пользователей инфраструктуры независимо от их организационно-правовой формы, правовых отношений с владельцем инфраструктуры. Недискриминационный доступ к инфраструктуре может допускать применение дифференцированных условий доступа, которые экономически и технологически обоснованы.

Пунктом 4 Правил установлено, что государственный контроль за соблюдением требований, определенных Правилами, осуществляется Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами в пределах установленных полномочий по вопросам соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о естественных монополиях.

В соответствии с пунктом 19 Правил необоснованное уклонение или отказ от заключения договора могут быть обжалованы в судебном порядке либо в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, а также создание дискриминационных условий.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае выявления признаков нарушения пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на рынке, предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

В соответствии с пунктом 2 Правил владелец инфраструктуры - субъект естественной монополии, регулирование деятельности которого осуществляется в соответствии с Законом о естественных монополиях, который является собственником инфраструктуры и (или) распоряжается инфраструктурой на ином законном основании.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях услуга по передаче электрической энергии относится к услугам естественных монополий.

МУП «Тверьгорэлектро» состоит в Реестре субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, в разделе 1 «Услуги по передаче электрической энергии и (или) тепловой энергии» с регистрационным номером № 69.1.48 (приказ о включении от 20.05.2013 №594-э).

Услуга по передаче электрической энергии на территории г. Твери предоставляется МУП «Тверьгорэлектро» посредством владения им, как сетевой организацией, объектами электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 2 Правил МУП «Тверьгорэлектро» является владельцем инфраструктуры для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи, поло-

жение которого на товарном рынке признается доминирующим в соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции.

МУП «Тверьгорэлектро», не направив в установленные Правилами сроки мотивированных решений, предусмотренных пунктами 23, 24, 25 указанных Правил, допустило ущемление интересов ООО «И-НЕТ» в сфере предпринимательской деятельности, уклонившись от заключения с ним договора на предоставление доступа к инфраструктуре (получение во временное пользование объектов инфраструктуры и (или) их части), которая может быть использована для оказания услуг связи, и создав, тем самым, дискриминационные условия.

Тверским УФАС России по результатам рассмотрения заявления ООО «И-НЕТ» о нарушении МУП «Тверьгорэлектро» Правил установило признаки нарушения МУП «Тверьгорэлектро» пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в уклонении от заключения договора на предоставление доступа к объектам инфраструктуры и создании дискриминационных условий, и, руководствуясь статьей 39.1 указанного Закона, выдало предупреждение от 20.02.2019 № 03-4/1-702ВФ (далее – Предупреждение) о необходимости прекращения нарушения антимонопольного законодательства в срок до 16.04.2019 путем рассмотрения заявления ООО «И-НЕТ» (вх.№ 5808 от 02.11.2018) о предоставлении доступа к объектам инфраструктуры и принятия мотивированного решения, предусмотренного Правилами и основанного на недискриминационных условиях.

О выполнении Предупреждения МУП «Тверьгорэлектро» обязано было сообщить в Тверское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

МУП «Тверьгорэлектро» обратилось в Арбитражный суд Тверской области о признании его незаконным. Решением Арбитражного суда от 24.05.2019 по делу №А66-2843/2019, оставленным в силе постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда, в удовлетворении требований МУП «Тверьгорэлектро» отказано. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.11.2019 по делу №А66-2843/2019 кассационная жалоба МУП «Тверьгорэлектро» оставлена без удовлетворения.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного Тверским УФАС России был издан приказ от 26.11.2019 №166 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения МУП «Тверьгорэлектро» пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела Комиссией у лиц, участвующих в деле, были запрошены сведения о результатах рассмотрения заявления ООО «И-НЕТ» (вх.№ 5808 от 02.11.2018; далее - Заявление) и сведения о выполнении (невыполнении) МУП «Тверьгорэлектро» Предупреждения.

ООО «И-НЕТ» считает Предупреждение невыполненным.

МУП «Тверьгорэлектро» представило доказательства направления в адрес ООО «И-НЕТ» письма от 27.03.2019 №1010 о результатах рассмотрения Заявления о предоставлении доступа к объектам инфраструктуры, содержащего мотивированный отказ в предоставлении доступа к инфраструктуре, предусмотренный пунктом 23 Правил, в связи с чем считает Предупреждение исполненным.

Кроме этого, представлена информация о направлении МУП «Тверьгорэлектро» в адрес ООО «И-НЕТ» оферты на заключение договора на оказание услуг №174 от 06.12.2019.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия считает позицию ООО «И-НЕТ» о невыполнении МУП «Тверьгорэлектро» Предупреждения, изложенную в письме от 11.02.2020 №4 (вх.№874 от 13.02.2020), и наличии в его действиях нарушения пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, необоснованной и противоречащей материалам дела.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции необходимыми условиями для квалификации возможных противоправных действий хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности, является наличие у него доминирующего положения на соответствующем товарном рынке, а также доказательство фактов злоупотребления этим доминирующим положением.

Материалы дела свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых Комиссией действиях злоупотребления МУП «Тверьгорэлектро» доминирующим положением, выразившегося в ущемлении интересов ООО «И-НЕТ» в сфере предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях МУП «Тверьгорэлектро» нарушения пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №069/01/10-307/2019 в отношении МУП «Тверьгорэлектро» (ИНН 6903004705, ОГРН 1026900572522, адрес: 170008, г. Тверь, ул. Ротмистрова, д. 27) в связи с отсутствием нарушения пунктов 5 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии

_____ Л.В. Посохова

Члены Комиссии:

_____ Т.Ю. Жаркова

_____ Н.А. Суханова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.