

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 21367
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.06.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Агат Селекта» (далее – Организатор торгов) при организации торгов по продаже арестованного имущества должника – <...>, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru> за № 140421/45654002/02, Лот № 1 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов; без участия Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов необоснованно завышен размер задатка на участие в Торгах.

Согласно позиции Организатора торгов при определении размера задатка на участие в Торгах, он руководствуется требованиями письма МТУ Росимущества в Краснодарском крае и Республике Адыгея от 29.10.2020 за № 23-СМ-06/16714 «О требованиях к публикации о торгах арестованного имущества» (далее – Письмо).

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

2

При формировании извещения о Торгах, включая размеры задатков для участия в Торгах, Организатор торгов, в рамках исполнения государственного контракта от 29.01.2021 № 100014975121100002, заключенного с МТУ Росимущества в Краснодарском крае и Республике Адыгея, руководствуется требованиями Письма, которым установлено следующее: «Межрегиональное территориальное управление, в условиях отсутствия в ГК РФ и Законе № 229-ФЗ требований к размеру задатка, настоящим письмом минимальный размер задатка от начальной продажной цены арестованного имущества определяется в размере не ниже 15 процентов от начальной продажной цены имущества, за исключением случаев реализации заложенного недвижимого имущества. В этих случаях с учетом требований Закона № 102-ФЗ размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества. Одновременно обращаем внимание, что при принятии организатором торгов решения о размере задатка необходимо руководствоваться принципом разумной достаточности таким образом, чтобы не допустить срыв торгов как по причине отсутствия заявок на участие в торгах (значительный размер задатка), так и по причине злоупотреблений со стороны недобросовестных участников торгов путем отказа от оплаты стоимости приобретенного на торгах имущества в полном объеме (незначительный размер задатка)».

Комиссией осмотрено извещение о проведении Торгов, в соответствии с которым для лота №1 установлен задаток в размере 191 600,00 руб., что не превышает начальную продажную цену имущества.

Заявитель на норму закона, обязывающую Организатора торгов устанавливать размер задатка, отличный от указанного в извещении о проведении Торгов, не сослался.

Норма закона, нарушенная Организатором торгов при организации и проведении Торгов, Заявителем не приведена, Комиссией не установлена.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть 3

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.