

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Тел./факс (499) 755-23-23
E-mail: to50@fas.gov.ru

Московское областное УФАС
Рег. номер 47245/20
зарегистрирован 24.11.2020



Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью
«Рекламные технологии»
ИНН 5001032300
143909, МО, г. Балашиха, Покровский пр-д, д. 1
Тел.: 8 (495) 623-86-96
E-mail: reklteh@gmail.com

Организатор Открытого аукциона:
Администрация городского округа Реутов Московской области
143966, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д.27
Тел.: 8 (499) 528 32 32 (доб. 109)
E-mail: reklama@reutov.net

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-Тендер»
<https://rts-tender.ru/>
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1
Тел. 8 (499) 653-77-00
E-mail: ko@rts-tender.ru

Жалоба в порядке ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Организатор электронного аукциона – Администрация городского округа Реутов Московской области объявила о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Реутов Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Реутов Московской области (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Основанием для проведения открытого аукциона в электронной форме является: Постановление Администрации городского округа Реутов Московской области от 28.09.2020г. №267-ПА, Постановление Администрации городского округа Реутов Московской области от 23.10.2020г. №307-ПА, Решения Администрации городского округа Реутов от 28.10.2020г.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: «17» ноября 2020г. в 10-00.

Адрес (место нахождения) Организатора Аукциона: 143966, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д.27, адрес электронной почты: reklama@reutov.net

Официальный сайт организатора электронного аукциона: <http://www.reutov.net/>

Единый портал торгов Московской области: www.torgi.mosreg.ru

Адрес электронной площадки: ООО «РТС-тендер», www.rts-tender.ru

Номер аукционной процедуры: 42569

Ссылка на процедуру в сети Интернет: <https://i.rts-tender.ru/main/auction/Trade/Privatization/View.aspx?Id=42569&Guid=980f55a8-ab1e-47b1-82a6-ac8d00cac3e9>

17 ноября 2020 г. Организатором электронного аукциона проведен открытый аукцион в электронной форме на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена на территории городского округа Реутов Московской области.

ООО "Рекламные технологии" намеревались участвовать в торгах и приобрести рекламные конструкции. Общество подготовило документы согласно требованиям аукционной документации, подало их на электронную площадку, а в назначенное для аукциона время Обществом был осуществлен вход на электронную площадку.

Так, во время проведения электронного аукциона Участники №8 и №9 (ИП Ковылов Руслан Николаевич, ООО "АЕНТЕРНУС") создавали препятствия другим участникам аукциона, которые выражались в том, что данные Участники подавали ценовые предложения, которые в десятки раз увеличивали стоимость за право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, а именно:

По лоту № 1 – ценовое предложение в размере 2 448 000 (два миллиона четыреста сорок восемь тысяч) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 360 000 (триста шестьдесят тысяч) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 2 – ценовое предложение в размере 2 538 000 (два миллиона пятьсот тридцать восемь тысяч) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 410 400 (четырееста десять тысяч четыреста) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 3 – ценовое предложение в размере 2 430 000 (два миллиона четыреста тридцать тысяч) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 280 800 (двести восемьдесят тысяч восемьсот) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 4 – ценовое предложение в размере 2 548 800 (два миллиона пятьсот сорок восемь тысяч восемьсот) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 313 200 (триста тринадцать тысяч двести) руб. от Участника №7 (ООО «Визави»).

По лоту № 5 – ценовое предложение в размере 2 686 500 (два миллиона шестьсот восемьдесят шесть тысяч пятьсот) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 607 500 (шестьсот семь тысяч пятьсот) руб. от Участника №3 (ООО «ВОСТОК-МЕДИА»).

По лоту № 6 – ценовое предложение в размере 1 944 000 (один миллион девятьсот сорок четыре тысячи) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 578 880 (пятьсот семьдесят восемь тысяч восемьсот восемьдесят) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 7 – ценовое предложение в размере 1 944 000 (один миллион девятьсот сорок четыре тысячи) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при

предыдущем ценовом предложении в размере 198 720 (сто девяносто восемь тысяч семьсот двадцать) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 8 – ценовое предложение в размере 5 191 200 (пять миллионов сто девяносто одна тысяча двести) руб. от Участника №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") при предыдущем ценовом предложении в размере 1 764 000 (один миллион семьсот шестьдесят четыре тысячи) руб. от Участника №3 (ООО «ВОСТОК-МЕДИА»).

По лоту № 9 – ценовое предложение в размере 1 801 440 (один миллион восемьсот одна тысяча четыреста сорок) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 349 920 (триста сорок девять тысяч девятьсот двадцать) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 10 – ценовое предложение в размере 1 468 800 (один миллион четыреста шестьдесят восемь тысяч восемьсот) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 630 720 (шестьсот тридцать тысяч семьсот двадцать) руб. от Участника №6 (ООО «АЙС»).

По лоту № 11 – ценовое предложение в размере 849 150 (восемьсот сорок девять тысяч сто пятьдесят) руб. от Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) при предыдущем ценовом предложении в размере 197 802 (сто девяносто семь тысяч восемьсот два) руб. от Участника №7 (ООО «Визави»).

По лоту № 13 – ценовое предложение в размере 8 370 000 (восемь миллионов пятьсот пять тысяч) руб. от Участника №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") при предыдущем ценовом предложении в размере 5 373 000 (пять миллионов триста семьдесят три тысячи) руб. от Участника №3 (ООО «ВОСТОК-МЕДИА»).

После подачи Участниками №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) и №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") ценовых предложений, в десятки раз превышающих последние ценовые предложения, данные участники аукциона продолжали подачу ценовых предложений, создавая видимость конкуренции между собой.

Впоследствии, после рассмотрения вторых частей заявок (п. 12 Протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № U42569-2 от 19.11.2020 г.), Участникам №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) и №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") было отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре на основании того, что состав документов претендентов не соответствовал требованиям документации.

Такие недобросовестные действия можно квалифицировать как направленные на искусственное завышение начальной цены без намерения заключить договор.

Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.03.2018 N 308-ЭС17-19467 по делу N А32-37641/2013 недобросовестность в поведении участника торгов может выражаться не только в наличии доказанного сговора с их организатором или оператором торговой площадки либо в использовании специальных технических средств, но также и иным образом.

Действуя внешне экономически нецелесообразно, независимо от причин такого поведения, Участник №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) и №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") воспрепятствовали иным участникам торгов подать собственные заявки в том ценовом диапазоне, который являлся бы приемлемым для любого разумного участника рынка, и тем самым лишили их возможности сформировать объективную рыночную цену продаваемого имущества.

ООО "Рекламные технологии" как добросовестный участник электронного аукциона не смогло подать ценовые предложения, поскольку некорректные ценовые предложения Участника №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) и №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") сформировали завышенные варианты ценовых предложений во время проведения электронного аукциона, что свидетельствует о невозможности подачи Обществом ценовых предложений по рыночным условиям. Недопущение данных участников, после рассмотрения вторых частей заявок, привело к приобретению права на установку и

эксплуатацию рекламных конструкций иными участниками электронного аукциона по ценам, которые являются конкурентоспособными для ООО "Рекламные технологии".

Факт подачи ценовых предложений, в десятки раз превышающих последние ценовые предложения, без реального намерения впоследствии заключить договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в связи с чем была искусственно завышена цена выставленного на торги имущества, свидетельствует о наличии признака притворности (пункт 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации) таких заявок, на самом деле прикрывавших действия по ограничению доступа к торговой площадке другим участникам аукциона, что не соответствует стандарту добросовестного поведения.

То обстоятельство, что впоследствии Участникам №8 (ИП Ковылов Руслан Николаевич) и №9 (ООО "АЕНТЕРНУС") было отказано в заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по причине несоответствия поданных документов требованиям документации лишь подтверждает вышеизложенное.

Таким образом, **в результате таких действий для других участников отсутствует возможность провести состязание относительно цены имущества, нивелируется смысл торгов, которые теряют свою суть (определение победителя на конкурентной основе), что очевидно указывает в сторону их недействительности (пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации)¹.**

Согласно статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О защите конкуренции" (далее – Закон "О защите конкуренции"), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Согласно ч.1 ст.17 Закона "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пп.2 ч.1 ст.11.1 Закона "О защите конкуренции" запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

ООО "Рекламные технологии" считает, что при проведении данных торгов некоторыми участниками была применена антиконкурентная схема "Таран"², что свидетельствует о факте заключения антиконкурентного соглашения между недобросовестными участниками данного аукциона.

"Таран" – схема антиконкурентного поведения, которая заключается в необоснованном демпинге на торгах со стороны нескольких участников торгов с последующим отклонением их по вторым частям заявок. Победу в такой схеме празднует третий участник сговора, ожидающий потери интереса со стороны добросовестных участников торгов и подающий на этапе доподачи ценовых предложений максимальное или близкое к нему предложение.

Основываясь на вышеизложенном, а также исходя из пп.2 ч.1 ст.11.1, ч.1 ст.17, пп.1 ч.1 ст.18.1 и ст.23 ФЗ "О защите конкуренции", ООО "Рекламные технологии" **просит:**

1. Возбудить и рассмотреть в порядке ст. 18.1 Закона "О защите конкуренции", дело о нарушении антимонопольного законодательства. Провести проверку вышеуказанных обстоятельств.

¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.03.2018 N 308-ЭС17-19467 по делу N А32-37641/2013

² "Обзор практики рассмотрения жалоб на решения и предписания управлений Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, поданных в порядке части 6 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" за первый квартал 2018 года"

2. Аннулировать результаты проведенного Администрацией городского округа Реутов Московской области аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Приложение:

1. Копия Постановления Администрации городского округа Реутов Московской области от 28.09.2020г. №267-ПА "О проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Реутов Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Реутов Московской области" (вместе с Извещением) – 27 л.;
2. Копия Постановления Администрации городского округа Реутов Московской области от 23.10.2020г. №307-ПА " О внесении изменений в Извещение О проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Реутов Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Реутов Московской области", утвержденное Постановлением Администрации города Реутов №267-ПА от 28.09.2020г. – 7 л.;
3. Копия Решения Администрации городского округа Реутов от 28.10.2020 года о внесении изменений в Извещение о проведении электронного аукциона № 42569 – 7 л.
4. Копия Протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № U42569-2 от 19.11.2020 г. – 113 л.
5. Копия решения №19 от «22» января 2019 г. о продлении полномочий генерального директора – 1 л.
6. Копия выписки из ЕГРЮЛ от «20» ноября 2020 г. – 17 л.
7. Фотографии, подтверждающие факт намеренного завышения цены – 8 л.

Всего листов 185.

«23» ноября 2020 г.

