

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-901/2020**

29 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Дорожные мониторинговые системы» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) в присутствии:

представителей заказчика – ГКУ ВО "Центр безопасности дорожного движения Владимирской области":

Представитель заявителя ООО «Дорожные мониторинговые системы», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы» явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

28.09.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 29.09.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-901/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Дорожные мониторинговые системы» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит положения, которые ограничивают количество участников закупки и нарушают требования пункт 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок. В обоснование своей позиции приводит следующие доводы.

Заказчик в соответствии с объектом закупки закупает средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (далее - КФВФ). Данные средства автоматической фото-видеофиксации являются сложным устройством состоящим из различных составляющих его технических деталей.

Заказчик в таблице №1, приложенной к информационной карте, установил явно избыточные и необоснованные требования к техническим характеристикам составных частей КФВФ. Более того, установленные характеристики, такие, как объём оперативной памяти, скорость вращения шпинделя жесткого диска, количество контактов разъема жесткого диска, требования к габаритам отдельных комплектующих и т.д. являются излишними и при установленных требованиях к общим параметрам работы комплекса, являются необоснованными в целом.

Устанавливая требования к весу отдельных компонентов и к весу всего комплекса в целом, значение массы КФВФ с учетом комплекта крепления (не более 65 кг), учитывая, что также установлены минимальные и максимальные значения массы товаров входящих в комплект: например вес объектива с металлическим корпусом был не более 100 г, модуль ИК-подсветки не более 2 кг, вес видеокамеры, обеспечивающей фотовидеофиксацию ТС менее 150 г. установление подобных требований является недопустимым. Так как, в соответствии с требованиями Заказчика, сумма всех масс компонентов должна быть равна общей массе готового и собранного с креплением комплекса фотовидеофиксации. То есть для правильного заполнения заявки участнику закупки необходимо заранее приобрести все компоненты, взвесить их по отдельности и подгонять вес каждого отдельного компонента товара, а затем пересчитать массу всех компонентов, сложить ее и указать в отдельной графе. Для того, чтобы подготовить заявку на участие в закупке, участнику до момента заключения Контракта необходимо приобрести все эти компоненты.

Заказчиком нигде по тексту документации не приводится обоснования, зачем ему необходимо подробное описание составных частей комплексов, а главное, как эти показатели влияют на его общую работу, учитывая то, что Заказчик и так установил необходимые ему требования к непосредственной работе комплексов в собранном состоянии.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить проведение аукциона, осуществить внеплановую проверку, признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы заявителя не согласились и отметили следующее.

Во-первых: В соответствии с требованиями ч. 1 и ч. 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ) Заказчик указал в Документации об аукционе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям, при этом указал максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Объектом закупки является - технические средства автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД.

Технические средства в целом не могут быть одним объектом, а подразумевают под собой некий набор технических составляющих (элементов комплекса), который в своем комплекте дает необходимый Заказчику результат закупки с установленными функциональными и техническими характеристиками.

Например: технические средства охраны - это камера, монитор, турникет, пульт и т.д., а технические средства пожаротушения - это охранный извещатель, датчик дыма, приемно-контрольный прибор и т.д., т.е. тоже набор технических элементов (составляющих). Также примером может служить приобретение компьютерного системного блока, без описания и предъявления требований к составным элементам которого (материнская плата, жесткий диск, память и т.д.), закупку в принципе невозможно осуществить.

Кроме того, ГОСТ 2.101-2016 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Виды изделий» определяет такие понятия как изделие, составные части изделия, сборочная единица и деталь.

Таким образом, в Документации об аукционе указаны функциональные, качественные и технические требования как к сборочной единицы, так и к деталям этой сборочной единицы. Данные требования не противоречат законодательству Российской Федерации в сфере размещения заказов, работ и услуг.

Под вышеуказанные требования попадает более чем один комплекс и более чем от одного производителя.

Также хотелось бы отметить, что указание в жалобе Заявителя о том, что «...Заказчиком нигде по тексту документации не приводятся обоснования зачем ему необходимо столь подробное описание составных частей комплекса, а главное, как эти показатели влияют на его общую работу» не относится ни к одному из требований законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов, работ и услуг.

Во-вторых: Указав в Документации об аукционе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям, при этом указав максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, Заказчик тем самым подтверждает то, что хочет купить товар, а именно технические средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД, с **качественными** характеристиками.

Без указания всех характеристик, установленных в Техническом задании, не возможно определить ни цену товара, ни технические возможности закупаемых средств фото-видеофиксации, и закупить качественное и безопасное оборудование, удовлетворяющее по своим техническим и функциональным характеристикам требованиям Заказчика.

В-третьих: Все установленные в Документации об аукционе Заказчиком требования, не противоречат позиции ФАС России, изложенную в письме от 1 июля 2016г. N ИА/44536/16, в том числе и пункту 3 вышеуказанного письма.

Заказчик пояснил, что им не предъявляются требования о наличии у участника закупки товара в момент подачи заявки, а так же не требуется подробно описать в заявке компоненты товара, показатели технологии производства, показатели и др., значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Заказчик считает, что указал в Документации об аукционе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным Заказчиком требованиям, при этом указал максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании вышеизложенного Заказчик считает, что размещенная ими документация полностью соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и просят признать жалобу ООО «Дорожные мониторинговые системы» необоснованной.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве отметил следующее.

В соответствии с п. 2.2.1., п. 2.2.6., п. 2.2.9. Порядка взаимодействия уполномоченного органа Владимирской области, осуществляющего полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), с государственными заказчиками Владимирской области, государственными бюджетными учреждениями Владимирской области, государственными унитарными предприятиями Владимирской области, муниципальными заказчиками, муниципальными бюджетными учреждениями и (или) уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями муниципальных образований, утвержденного распоряжением администрации Владимирской области от 01.03.2018 № 133-р (далее - Порядок взаимодействия) заказчики разрабатывают и утверждают документацию о закупках, извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, а также разъясняют положения документации о закупках по запросу участника закупки в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ).

Данная закупка проводится не в рамках национального проекта.

Документация о проведении данного электронного аукциона утверждена приказом директора ГКУ ВО «ЦБДД ВО» № 44/3 от 08.09.2020 года.

Согласно п. 2.1.8. Порядка взаимодействия, указанные документы рассмотрены в части установления требований к участникам закупок, условий исполнения контракта на соответствие Федеральному закону № 44-ФЗ и размещены департаментом на официальном сайте 11.09.2020, реестровый номер извещения 0128200000120004832. В соответствии с п. 2.1.12 Порядка взаимодействия, уполномоченный орган Владимирской области осуществляет размещение в единой информационной системе документации о закупке. Таким образом, нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.09.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120004832 и документация об электронном аукционе на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 56 581 666,54 рублей.

По доводам указанным заявителем жалобы Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего

Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также *вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.*

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако контрольный орган в сфере закупок установил, что *заказчиком в аукционной документации не приведено обоснование своей потребности к обжалуемым требованиям.* Оценив материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России усматривает в действиях заказчика нарушение требований пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Указанные нарушения заказчика содержат признаки правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.2.

На основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы. Комиссия Владимирского УФАС России определила, что в

материалы дела не представлены объективные, бесспорные документальные доказательства того, что установление параметров:

- «Объектив, габаритные размеры: вес объектива с металлическим корпусом, г – не более 110»

- «Модуль ИК – подсветки, габаритные размеры: вес, кг - не более 2»

- «Видеокамера, обеспечивающая фотовидеофиксацию ТС: вес, г – менее 150», являются недопустимыми.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120004832 от 24.09.2020 года по окончании срока подачи заявок до 23.09.2020 09:00:00 было подано 4 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, **что разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.**

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера

обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

21.09.2020 г. заказчиком были даны разъяснения положений документации (исх. № 45) в следующем виде: «В документацию будут внесены изменения» и опубликованы на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Однако контрольный орган в сфере закупок отмечает, что изменения в документацию заказчиком внесены не были, что является нарушением части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и *инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.*

Проанализировав требования аукционной документации, а именно Приложение №4 к информационной карте Приложение №1 к Приложению № 4 Технического задания (Инструкция по заполнению первой части заявки) Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что требования заказчика по заполнению первой части заявки в указанных приложениях являются противоречивыми, носят необъективный характер, вводят участников закупки в заблуждение, не позволяя однозначно определить требования заказчика, а также надлежащим образом сформировать заявку.

Указанные действия заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Также проанализировав требования аукционной документации и информацию, содержащуюся в ГОСТ 22261-94 и в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что значение показателя по позиции 39.1 «Температура окружающей среды, °С» Приложения №4 к информационной карте не имеет конкретного значения, а выражается в диапазоне.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение требований пункта 1 части 1, статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные нарушения действий заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дорожные мониторинговые системы» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) частично обоснованной (в части не установления заказчиком в аукционной документации обоснования своей потребности к показателям товара).

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать ввиду ранее выданного по результатам внеплановой проверки №033/06/33-874/2020 от 23.09.2020.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.