

б\н от 20 июля 2020 года
Москве

В УФАС по г.

Заявитель: ООО «ПОСТСКРИПТУМ»
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ".
Почтовый адрес и местонахождение: 117198, г Москва, г Москва, р-н Обручевский,
ул Миклухо-Маклая, дом 6.
Контактное лицо: Побережный С.Я.
Электронная почта: ekk3@rudn.ru
Телефон: 7 495 7873803 1355. Факс: отсутствует.

ЗАКУПКА № 32009331432.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ООО «РТС-ТЕНДЕР» (<http://www.rts-tender.ru>).

Наименование объекта закупки «Оказание услуг по уборке зданий и прилегающих территорий, включая гардеробное обслуживание. № 293-20».

Дата начала срока подачи заявок 17.07.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.07.2020 в 09:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 28.07.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 29.07.2020.

Дата подведения итогов: 30.07.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 25 140 000 руб.

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы № 1.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок

на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Квалификация участника:

Подкритерий (К2) «**Алгоритм взаимодействия** Заказчика и Исполнителя».

Участник должен предложить **схему взаимодействия** Заказчика и Исполнителя с указанием задействованных сотрудников в рамках исполнения договора в соответствии с условиями технического задания, в т.ч. в рамках оказания услуг во время мероприятий.

Оценивается предложение Исполнителя закупки в следующем порядке:

20 баллов – **полностью раскрыта** схема работы;

5 баллов - **частично раскрыта** схема работы.

Абсолютно не ясно? :

- что значит в понимании Заказчика «**полностью**» раскрыта схема;

- что значит в понимании Заказчика «**частично**» раскрыта схема;

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** участник закупки может готовить подобные «Алгоритмы»;

- **каким образом Заказчик будет оценивать «профессионализм» «Алгоритма»,** который по мнению участника закупки в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- **на каком основании** Заказчик **приравнивает** некий **документ** («Алгоритм») **к «Квалификации участника»**.

Довод жалобы № 2.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Квалификация участника:

Объем предоставления гарантий качества:

1) (К5) «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - от 0 до 20 баллов.

Оценивается путем присуждения 4 балла за каждый описанный случай. (Не более 20 баллов)

2) (К6) «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые не относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - от 0 до 20 баллов.

Оценивается путем присуждения 4 балла за каждый описанный случай. (Не более 20 баллов)

3) (К6) «Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает гарантийные обязательства при оказании услуг, которые он берет на себя» - от 0 до 40 баллов.

40 баллов – раскрыты условия предоставления гарантий:

а) должны быть раскрыты основные требования при которых предоставляется гарантия в разрезе исполнения обязательств по договору;

б) условия гарантии должны учитывать характерные случаи, которые продекларировал Участник относящиеся к гарантийным и не гарантийным.

10 баллов - частично раскрыты условия предоставления гарантий;

4) (К7) **«Алгоритм действий Заказчика и Участника при наступлении гарантийного случая»** - от 0 до 20 баллов. Описываются последовательность действий сторон. Оценивается от 0 до 10 баллов.

20 баллов - раскрыта схема действий:

1) какими должны быть действия Заказчика, если он считает, что наступил гарантийный случай;

2) какими будут действия Участника после обращения Заказчика

- вариант гарантийный случай;

- вариант не гарантийный случай.

5) 5 балл - частично раскрыта схема действий;

0 баллов - отсутствие предложения Участника закупки.

Предметом закупки являются услуги **по уборке** помещений и территории, поэтому **Абсолютно не ясно?** :

- **какие**, в понимании ГК РФ, существуют **гарантийные случаи при уборке**;

- какие, в понимании Заказчика, существуют гарантийные случаи при уборке;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие **«Характерные случаи»** (наиболее распространенные из практики), которые **относятся к гарантийным обязательствам** при оказании услуг» и на основании какого нормативного документа Российской Федерации;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие **«Характерные случаи»** (наиболее распространенные из практики), которые **не относятся к гарантийным обязательствам** при оказании услуг» и на основании какого нормативного документа Российской Федерации;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие «Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает **гарантийные обязательства** при оказании услуг, **которые он берет на себя»** и на основании какого нормативного документа Российской Федерации;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие **««Алгоритм действий Заказчика и Участника при наступлении гарантийного случая»»** и на основании какого нормативного документа Российской Федерации;

- **что значит** в понимании Заказчика **«полностью»** раскрыта схема действий и на основании какого нормативного документа Российской Федерации;

- **что значит** в понимании Заказчика **«частично»** раскрыта схема действий и на основании какого нормативного документа Российской Федерации.

Довод жалобы № 3.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Квалификация участника:

(К4) **«Наличие квалифицированного персонала»** - от 0 до 20 баллов.

Оценивается путем оценки количества специалистов с подтверждающей квалификацию сотрудников информацией.

Если Участник в подкритерии «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Участника», отражает менее трех человек (), Участнику присваивается 0 баллов.

Если из нескольких Участников в расчет попадает только один, ему присваивается максимальное количество баллов.

Формула расчета:

Где

$j = 1 \dots n$, n - количество Участников закупки;

- количество баллов j -го Участников закупки;

- количество сотрудников, вовлеченных в процесс взаимодействия Участников закупки и Заказчика у j -ого Участника (в соответствии его заявки);

- среднее количество сотрудников, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика из всех предложенных Участниками.

вычисляется следующим способом:

1) Вычисляется среднее число от , (расчет);

2) Вычисляются величины (учет +50%) и (учет -50%);

(учет +50%) = (расчет) + (расчет)/2

(учет -50%) = (расчет) - (расчет)/2

3) Для вычисления берутся величины, которые попадают в диапазон от (учет -50%) до (учет +50%).

Так же рассчитывается, где - количество специалистов имеющих профильное образование в соответствии с должностью, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика у j -ого Участника;

- коэффициент j -го Участника закупки, равняется

отношению

- коэффициент j -го Участника закупки, равняется отношению (если \geq), или (если $<$)

- коэффициент j -го Участника закупки, равняется отношению (если \geq), или (если $<$).

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом **порядок оценки по нестоимостным критериям вводит участников закупки в заблуждение**, так как порядок оценки, установленный в Конкурсной документации, **не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям** и, как следствие, в дальнейшем **не представляется возможным выявить лучшее предложение** об условиях исполнения договора.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.

Генеральный директор



ООО «ПОСТСКРИПТУМ»

П.А. Сеплярский