



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-44/2021

27.01.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, представитель – <...> (доверенность от 27.06.2020 № 66 АА 6054704);

организатора торгов – <...> (620004, г. Екатеринбург, а/я 1), явка не обеспечена, надлежаще извещена;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-110 от 11.01.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Озон», совершенные при проведении торгов (торги № 59972-ОАОФ на сайте - <https://m-ets.ru>) в форме открытого аукциона по продаже имущества должника: Лот № 2 - Право требования к ООО «ТЭН» (ИНН 6660071753, ОГРН 1036603496038) на общую сумму 16 569 966,35 рублей,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.01.2021 в 09 час. 15 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 219 от 13.01.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 27.01.2021 в 13 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 646 от 19.01.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопроотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.10.2018 по делу № А60-39053-54/2017 ООО «Озон» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 13.11.2019 конкурсным управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 14.12.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 59972-ОАОФ, далее – сайт ЭТП) 31.07.2020, а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5888945).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 14.12.2020 08:00 и заканчивается 25.01.2021 в 15:00. Дата и время проведения торгов – 25.01.2021 12:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов и оператором электронной площадки сведениям на участие в торгах не поступило ни одной заявки

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2020 по делу № А60-39053-71/2017 удовлетворено заявление <...> о принятии обеспечительных мер – приостановлены торги по продаже имущества должника ООО «Озон» - права требования к ООО «ТЭН» на общую сумму 16 569 966,35 рублей. Вместе с тем, организатором торгов в нарушение ч. 6 ст. 28 Закона о банкротстве опубликована информация о приостановлении торгов лишь 19.01.2021, в то время как Определение о принятии обеспечительных мер принято 29.12.2020.

Организатор торгов указал, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2020 по делу № А60-39053-71/2017 удовлетворено заявление <...> о принятии обеспечительных мер – приостановлены торги по продаже имущества должника ООО «Озон» - права требования к ООО «ТЭН» на общую сумму 16 569 966,35 рублей. Торги по реализации имущества ООО «Озон» были приостановлены со ссылкой на указанное Определение. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 22.01.2021 по делу № А60-39053-71/2017 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер, принятых Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2020, отказано, в связи с чем организатором торгов торги по реализации имущества ООО «Озон» отменены.

На сайте ЕФРСБ сведения об приостановлении торгов и об отмене торгов отсутствуют.

На сайте ЭТП торги приостановлены 19.01.2021, торги отменены 25.01.2021.

В силу п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения: о ведении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; о прекращении производства по делу о банкротстве; об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего; об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника; о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов; об отмене или изменении предусмотренных абз. 2-6 п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов (Постановление Верховного Суда РФ от 28.12.2015 № 309-АД15-16907 по делу № А60-12813/2015).

Неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), образует событие предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ административного правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

В соответствии с ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ указанные в ч. ч. 1 и 1.1 ст. 28.1 КоАП РФ материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Протокол об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.13 КоАП РФ, на основании п. 10 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ и п. 3 ст. 29 Закона о банкротстве составляют должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В соответствии с п. 5.1.9. Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 № 457) **контроль** (надзор) за соблюдением саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций, относится к полномочиям Управления Росреестра по Свердловской области.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о неподведомственности данного довода жалобы, поскольку указанные действия

(бездействие) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Озон» подлежат рассмотрению на предмет наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, а решение вопроса о привлечении к ответственности по указанной статье относится к полномочиям Управления Росреестра по Свердловской области.

Согласно ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных ч. ч. 1, 1.1 и 1.3 ст. 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 30.1 КоАП РФ определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.
2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Озон» нарушений не выявлено.
3. Направить в Управления Росреестра по Свердловской области в порядке п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ копии материалов жалобы для принятия решения о возбуждении / об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в отношении конкурсного управляющего <...>.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.