

## «Элитстрой»

660017, г. Красноярск,  
пр. Мира, д.98, пом.8  
тел. (391) 227-85-34

Куда: Федеральная антимонопольная служба

№ \_\_

От кого: ООО «Элитстрой»

«19» июня 2023 г.

660017, г. Красноярск, пр. Мира, д.98, пом.8

### Дополнение к жалобе на действия юридического лица, организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** ОАО «РЖД» **Адрес:** г. Москва, 107174, вн.тер.г. муниципальный округ Басманный, ул. новая Басманная, д.2/1, стр.1.

**Закупка осуществляется для нужд** Красноярской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Красноярской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

**Место нахождения заказчика:** 660021, г. Красноярск, пр. Мира, д.156, (вход в помещение со стороны жилого дома по пр. Мира, 158).

**Почтовый адрес заказчика:** 660021, г. Красноярск, пр. Мира, д.156, Красноярский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиал ОАО «РЖД», вход в помещение со стороны жилого дома по пр. Мира, 158.

**Контактные данные:**

**Контактное лицо:** ведущий специалист по закупкам Кудлацкий Александр Александрович.

**Адрес электронной почты:** KudlatskiyAA@krw.ru

**Номер телефона:** +7 (391) 248-20-96. **Номер факса:** +7 (391) 2484417.

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «Элитстрой», **ИНН:** 2466137283. **Адрес:** 660017, г. Красноярск, пр. Мира, д.98, пом.8; **телефоны для связи:** +7(902) 9404055; **e-mail:** 2404055@mail.ru; **контактное лицо:** Шatroва Евгения Валерьевна.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.rts-tender.ru

4. **Номер извещения:** № 782/ОКЭ-КРАС/23

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 25.04.2023г.

5. **Наименование закупки:** «Открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 782/ОКЭ-КРАС/23 на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту здания дома отдыха локомотивных бригад.»

6. 29 мая 2023г. в 04-33 (МСК) на электронной площадке размещен протокол рассмотрения вторых частей заявок №782/ОКЭ-КРАС/23 (лот 1). 29 мая 2023г. в 04-46 (МСК) на электронной площадке размещен итоговый протокол №782/ОКЭ-КРАС/23 (лот 1).

ООО «Элитстрой» считает, что при проведении конкурса заказчиком нарушены права и законные интересы заявителя, поскольку заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявок по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.»

Доводы представителя заказчика о том, что при проведении конкурса заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и документации не соответствуют действительности в силу следующего:

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям выполнения договора.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке. Приложением к документации установлен критерий, согласно которому «Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае: расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику; уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.».

При этом на заседании комиссии ФАС представитель заказчика пояснил, что заказчик при осуществлении оценки заявок участников конкурса по критерию рассматривает и проверяет на предмет наличия жалоб, претензий и исковых заявлений. Наличие претензий в отношении Заявителя Заказчик посчитал достаточным основанием для снижения баллов, однако, исходя из положений Гражданского законодательства,

**ИНН/КПП 2466137283/246601001**

**р/с 40702810331000006417 в Красноярском отделении №8646 ПАО Сбербанк**

**г. Красноярск, к/с 3010181080000000627, БИК 040407627**

**Тел. (391) 227-85-34**

установленный критерий оценки о наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами носит субъективный характер, поскольку наличие претензий и судебных актов, не вступивших в законную силу, не позволяет оценить отрицательный опыт участника закупки.

Кроме того, Заказчиком в документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки. При этом вышеуказанные факты могут быть оспорены в судебном порядке, в связи с чем на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций, либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен. Таким образом, наличие фактов, неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

В рассматриваемом случае, участникам закупки, обладающим различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, при снижении баллов Заявителю Заказчик учел претензию исх.№ 35ПТО КрасНГЧ 2 от 03.04.2023, которая Заявителем не признана, штраф не оплачен, Заявитель 14.04.2023г., направил Заказчику письменные возражения на претензию, 15.04.2023г. Заказчик произвел окончательный расчет по Договору подряда, включая оплату гарантийных удержаний, штрафные санкции не удержал, в Арбитражный суд за признанием претензии обоснованной и взысканием штрафных санкций не обращался, и в результате 25.04.2023 между Заказчиком и Заявителем был подписан Акт исполненных обязательств, в котором указано, что. «Стороны не имеют взаимных претензий в части исполненных обязательств», на момент подачи Заявки 04.05.2023г. Заявителем был сделан расчет снижения начальной (максимальной) цены Договора, исходя из отсутствия взаимных претензий, подтвержденного Заказчиком подписанием вышеуказанного Акта; также, как и участнику с признанными претензиями в судебном порядке от ОАО «РЖД» общее количество баллов по Заявке было снижено на одинаковое количество баллов (5 баллов), что не позволяет заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по критерию.

Считаем, что при проведении конкурса заказчиком нарушены права и законные интересы заявителя, постольку заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявок участников конкурса, по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу. Неправомерно вычтено 5 баллов по вышеуказанному критерию, по претензии, не признанной Заявителем, не оплаченной, в отсутствие вступившего в законную силу судебного акта, а также при наличии доказательств, подтверждающих отсутствие претензий у Заказчика. Действия Заказчика ненадлежащим образом установившего порядок оценки заявок, и как следствие, оценившего по вышеуказанному критерию заявку заявителя нарушают часть 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", просим признать жалобу обоснованной и отменить результат Открытого конкурса в электронной

**ИНН/КПП 2466137283/246601001**

**р/с 40702810331000006417 в Красноярском отделении №8646 ПАО Сбербанк**

**г. Красноярск, к/с 30101810800000000627, БИК 040407627**

**Тел. (391) 227-85-34**

форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 782/ОКЭ-КРАС/23 на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту здания дома отдыха локомотивных бригад.

Директор ООО «Элитстрой»

Р.Д. Галстян

**ИНН/КПП 2466137283/246601001**  
**р/с 40702810331000006417 в Красноярском отделении №8646 ПАО Сбербанк**  
**г. Красноярск, к/с 30101810800000000627, БИК 040407627**  
**Тел. (391) 227-85-34**