

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Атентив Эф. Эм.»**

Исх. № 21/24 от «25» апреля 2024 г.

**Куда:**  
**В МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ,**  
107 078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1.  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru),  
Телефон/факс: 8(495)784-75-05 / 8 (495)607-31-41.

**От:**  
**ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.»**

**ЖАЛОБА  
на действия закупочной комиссии Заказчика**

Наименование участника размещения заказа (заявителя), контактная информация	<b>Заявитель: ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.»</b> <b>ИНН: 7702049120</b> М...
Наименование организатора закупки (заказчика), контактная информация	<b>Заказчик: АО «СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ»</b> У... 7705454461 Т...
Информация о процедуре закупки	<b>Указание на закупку:</b> Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> <b>Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:</b> <a href="http://www.rts-tender.ru">http://www.rts-tender.ru</a> <b>Форма и способ процедуры закупки:</b> Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства <b>Номер извещения:</b> 32413423807 <b>Наименование закупки:</b> право заключения договора оказания услуг по эксплуатации систем инженерно-технического обеспечения зданий диспетчерского центра АО «СО ЕЭС» по адресу: г. Москва, вн.тер.г. пос. Московский, ул. Петра Непорожного, д. 7, стр. 1-4 <b>Дата размещения извещения (действующая редакция):</b> 25.03.2024. <b>Дата окончания приема заявок:</b> 10.04.2024 в 09:00 (МСК). <b>Дата оценки заявок и подведения итогов закупки:</b> 18.04.2024. <b>НМЦК:</b> 182 400 000,00 руб. (сто восемьдесят два миллиона четыреста тысяч

рублей 00 копеек).
--------------------

АО «СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ» (далее – «Заказчик») осуществляет закупочную деятельность на основании «Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (шестая редакция), принятого в соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Поз Заказчика»).

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по извещению № 32413423807 (далее – «Закупка») проводится Заказчиком для обеспечения собственных нужд.

Заявитель полагает, что при проведении Закупки Заказчиком допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в следующем:

**1. В ходе процедуры рассмотрения вторых частей конкурсных заявок участников Закупки заявке ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» закупочной комиссией Заказчика не были присуждены баллы по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», несмотря на представленные подтверждающие документы.**

В Конкурсной документации Заказчик предусмотрел, что:

✓ Оценка вторых частей конкурсных заявок осуществляется по ряду критериев, в числе которых – «Опыт оказания аналогичных услуг» (*п. 3.2.1.1. Конкурсной документации*)

✓ Для подтверждения соответствия рассматриваемому критерию в составе второй части заявки участником Закупки должны быть представлены: Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров по форме 3; Документы, подтверждающие соответствие Участника конкурса требованиям Конкурсной документации (*п. «б» п. 2.8.2.3. Конкурсной документации*)

✓ Подтверждением соответствия критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» являются: исполненные договоры оказания услуг по оперативному обслуживанию оборудования (с указанием перечня систем), по техническому обслуживанию оборудования (с указанием перечня систем). Участником должны быть представлены не менее 1 (одного) исполненного договора каждого вида (*п. 3.2.1.2.1. Конкурсной документации*).

Руководствуясь данными положениями Конкурсной документации, ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» представил в составе конкурсной заявки:

✓ Справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров по форме Заказчика (*приложение № 1 к жалобе*)

✓ Договор оказания услуг № 01-11/2022 от 01.11.2022 г., заключенный и исполненный между АО «ЦДМ на Лубянке» и ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.», а также первичные документы к нему (*в приложении № 2 к жалобе текст договора*)

✓ Договор оказания услуг № 15/05/20-ВИ-3 от 15.05.2020 г., заключенный и исполненный между ООО «ВестИнвест» и ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.», а также первичные документы к нему (*в приложении № 3 к жалобе текст договора*).

**Представленные в составе конкурсной заявки договоры отвечают условиям аналогичности услуг, установленным Заказчиком, по следующим основаниям:**

**а)** Заказчиком по Договору оказания услуг № 01-11/2022 от 01.11.2022 г. (АО «ЦДМ на Лубянке») переданы на обслуживание инженерные системы: обеспечивающие подачу водо-, энергоресурсов, мусороудаление, противопожарную безопасность, вентиляцию, кондиционирование (*абзац 8 п. 1.2. данного договора*).

В отношении всех систем оказывались услуги по техническому обслуживанию в регламентные сроки, с определенной периодичностью (*абзац 24 п. 1.2. данного договора*).

Предметом договора охватывались и услуги по оперативному обслуживанию оборудования тех же инженерных систем: исполнитель обязан был на протяжении всего срока оказания

услуг устранять аварии и неисправности (п. 2.2.32. данного договора), осуществлять круглосуточное дежурство диспетчерской службы для немедленного оперативного устранения аварий и неполадок в инженерных системах, включая организацию аварийного электро-, тепло- и водоснабжения (п. 31 Технического задания, стр. 27-28 данного договора)

б) Заказчиком по Договору оказания услуг № 15/05/20-ВИ-3 от 15.05.2020 г. (ООО «ВестИнвест») переданы на обслуживание инженерные системы: обеспечивающие вентиляцию, кондиционирование, тепло-, электро- и водоснабжение, канализацию, элементы освещения, включая аварийное и наружное и архитектурное освещение (п. 13 раздела «Понятия и термины» договора).

В отношении всех систем оказывались услуги по техническому и сервисному обслуживанию в регламентные сроки (п. 3 раздела «Понятия и термины» данного договора; п. 1.1. ст. 1 данного договора).

Заказчику оказывались и услуги по оперативному обслуживанию оборудования, поскольку на исполнителя были возложены обязанности проведения аварийного ремонта, предотвращения и устранения последствий аварийных ситуаций на вверенных объектах (п. 5 и 14 раздела «Понятия и термины» данного договора; ст. 2.10. данного договора)

с) Существующее нормативное регулирование определяет содержание «оперативного обслуживания оборудования» аналогично фактически исполненным ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» обязательствам по представленным договорам: круглосуточное дежурство и выезд персонала, аварийное устранение неисправностей (Приказ Минтруда России от 15.12.2020 № 903н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок»; Приказ Минэнерго России от 04.10.2022 № 1070 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации и о внесении изменений в приказы Минэнерго России от 13 сентября 2018 г. N 757, от 12 июля 2018 г. N 548»).

Заказчик в Конкурсной документации в части услуг по «оперативному обслуживанию оборудования» ссылается на собственные, внутренние (локальные) нормативные акты, которые не могут быть применимы к предыдущему опыту оказания услуг ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» или любого иного участника закупки (стр. 102-103 Конкурсной документации, например: «Порядок организации и распределения функций при обучении, предоставлении прав и допуске к работам в электроустановках АО «СО ЕЭС» работников специализированных организаций, осуществляющих на постоянной основе оперативное обслуживание электроустановок диспетчерских центров АО «СО ЕЭС», утвержденный распоряжением АО «СО ЕЭС» от 08.02.2017 №15р»).

Таким образом, с учетом распространения на неопределенный круг лиц положений Конкурсной документации и недопустимости ограничения конкуренции при проведении Закупки, можно утверждать, что оба представленных ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» договора на оказание услуг являлись аналогичными предмету Закупки и должны были быть приняты закупочной комиссией Заказчика во внимание при процедуре оценки вторых частей конкурсных заявок.

Поскольку договоры в полном тексте, сопровождающие их исполнение документы представлены закупочной комиссии Заказчика, то конкурсной заявке ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» должны были быть присвоены баллы по показателю оценки «Опыт оказания аналогичных услуг» - в соответствии с условиями п. 3.2.2.1.2.1 Конкурсной документации.

В Протоколе подведения итогов конкурса (размещен в ЕИС 19.04.2024 г., приложение № 4 к жалобе) отображен прямо противоположный результат оценки: заявке № 1 присвоено 0,000 баллов по данному показателю. Данные действия закупочной комиссии Заказчика противоречат упомянутым выше положениям Конкурсной документации и нарушают порядок определения победителя Закупки, о чем будет сказано далее.

**2. Фактические действия по оценке вторых частей конкурсных заявок со стороны закупочной комиссии Заказчика нарушили порядок определения победителя Закупки, принципы равноправия и отсутствия дискриминации при закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.**

Одинаковый для всех участников Закупки порядок оценки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», с учетом условий аналогичности услуг, предполагал, что соответствующее

количество баллов должно быть присвоено. И количество баллов тем выше, чем меньше интервал отклонения цены фактически оказанных услуг от начальной (максимальной) цены договора (п. 3.2.2.1.2.1., 3.2.1.2.1. Конкурсной документации).

Поскольку при фактической оценке конкурсной заявки ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» данные публичные и заранее определенные условия были нарушены, то победитель Закупки при подведении итогов определен неверно: не в соответствии с Конкурсной документацией, а по субъективному усмотрению закупочной комиссии Заказчика.

**Данные действия непосредственно повлияли на результат определения победителя Закупки:**

✓ **на настоящий момент заявки двух допущенных участников разделяют 0,065 балла (заявка № 1 = 2,271 балла; заявка № 2 = 2,336 балла)**

✓ **при присвоении даже минимально возможного количества баллов (1 из 5) по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг», с учетом его значимости (20%), итоговая предпочтительность заявок изменится на 0,2 итоговых балла, что изменит результаты Закупки.**

Заявитель полагает, что закупочной комиссией Заказчика в связи с совершением указанных выше действий допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (нарушение принципа равноправия и отсутствия дискриминации при закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (нарушение порядка определения победителя торгов).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1, 17 ФЗ-135, ст.ст. 2, 3, 3.2. ФЗ-223 ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» просит Московское УФАС России:

- 1) **Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной;**
- 2) **Приостановить на период рассмотрения жалобы процедуру конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по извещению № 32413423807, в части заключения договора;**
- 3) **Выдать по результатам рассмотрения жалобы Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.**

**Приложения:**

1. Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров по форме Заказчика (1 л.);
2. Договор оказания услуг № 01-11/2022 от 01.11.2022 г. между АО «ЦДМ на Лубянке» и ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» (50 л.);
3. Договор оказания услуг № 15/05/20-ВИ-3 от 15.05.2020 г. между ООО «ВестИнвест» и ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» (78 л.);
4. Протокол подведения итогов конкурса от 18.04.2024 г. (2 л.);
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.» (22 л.).

**Генеральный директор  
ООО «АТТЕНТИВ ЭФ.ЭМ.»**