

Индивидуальный предприниматель К

В УФАС по г. Москве

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. М.Ф.ВЛАДИМИРСКОГО".

Закупка № 32211231300.

Способ определения исполнителя: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": РТС-тендер (www.rts-tender.ru).

Наименование объекта закупки: «Выполнение ремонтных работ по приведению состояния помещений санузла лестничных маршей корпуса № 8, помещений стоматологии корпуса №1, помещений корпуса №9, помещений ФУВ корпуса №11 к нормам эксплуатации».

Дата начала срока подачи заявок: 17.03.2022.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.03.2022 в 23:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 28.03.2022.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 31.03.2022.

Дата подведения итогов: 01.04.2022.

Начальная (максимальная) цена договора: 19 717 581,98 руб.

Обжалуемые действия заказчика.

Нарушение статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы.

В конкурсной документации заказчик установил **требования, ограничивающие конкуренцию**, в частности:

«Показатель критерия оценки заявок: «**Опыт** исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд **медицинских учреждений**».

Такие действия Заказчика в части установления требования к участникам закупки о подтверждении наличия опыта по ремонту исключительно медицинских учреждений **исключают возможность представить контракты (договоры) по ремонту других помещений, в том числе значительно более сложных по объему и технологиям.**

При этом, согласно локальной смете, от Исполнителя требуется стандартный набор ремонтных работ (разбор полов, стяжка, облицовка, штукатурка, покраска и т.д.).

Все дополнительные спецификации и/или особенности ремонта указаны Заказчиком в техническом задании и не представляют какой-либо отдельной сложности для понимания и качественного выполнения.

Как следствие установленных Заказчиком ограничивающих конкуренцию условий, по показателю «Опыт» не представляется возможным объективно определить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Подпись: