



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*08.02.2021 № 2410/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Волга-Энерджи»  
ул.Электролесовская, д.13  
г.Волгоград, 400002  
[yg-akb@bk.ru](mailto:yg-akb@bk.ru)

**Заказчик:**  
ПАО «Россети Юг»  
ул.Б.Садовая, 49  
г.Ростов-на-Дону, 344002

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «3 февраля 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «8 февраля 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Правдюк Р.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителя ООО «Волга-Энерджи» (Заявителя), в присутствии представителей ПАО «Россети Юг» (Заказчика), дело №061/07/3-53/2021, возбужденное по жалобе ООО «Волга-Энерджи», о нарушении ПАО «Россети Юг» положений Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32009729133 на право заключения договора на поставку масел и жидкостей автомобильных для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго»,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Волга-Энерджи» поступила в Ростовское УФАС России 22.01.2021 г.

002744<sup>1</sup>

В поданной жалобе и в дополнениях к ней Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, поданная им заявка была неправомерно отклонена закупочной Комиссией Заказчика.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети Юг» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возращении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 03.02.2021 г. до 11 часов 30 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 03.12.2021 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 32009729133 на право заключения договора на поставку масел и жидкостей автомобильных для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго».

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Довод подателя о неправомерном отклонении поданной им заявки на участие в закупке Комиссия отклоняет в виду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 24.12.2020 № 392-МСП-1, заявка Заявителя отклонена по причине несоответствия п.4 формы 1 (не представлены сертификаты на продукцию согласно требованиям Технического задания).

Данное требование подразумевает подтверждение участником сертификации изготавливаемой продукции ГОСТам и ТУ. Реестр продукции, прошедшей сертификацию (декларирование) продукции соответствия ГОСТам или ТУ, по которым она изготавливается, публикуется в открытом доступе в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации».

Как указали представители Заказчика, предоставление участниками сертификатов соответствия на предлагаемую к поставке продукцию обусловлено тем, что Заказчиком проводится анализ технических характеристик товара на соответствие его требованиям безопасности, во избежание поставки контрафактной продукции. Несоответствие данных характеристик, а также несвоевременная поставка продукции может повлиять на надежность энергоснабжения и привести к перебоям в снабжении электроэнергией при несвоевременной поставке требуемых материалов товаров работ и услуг.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2018 №11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимального широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

При этом целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания, определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности, предоставлено именно Заказчику.

Руководствуясь вышеуказанным, Заказчик установил в документации данное требование.

При этом в соответствии с ч. II «Информационная карта закупки» техническое предложение с приложением сертификатов на продукцию должно быть представлено в составе первой части заявки.

Как указал Заявитель на рассмотрении дела, указанный сертификат соответствия им был представлен во второй части заявки, что не соответствует условиям закупочной документации. Кроме того, поскольку по первой части заявка ООО «Волга-Энерджи» была отклонена, то доступ ко второй части у Комиссии Заказчика отсутствовал,

В соответствии с п.5.2 закупочной документации, Заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке, в том числе если сведения об участнике закупки или привлекаемом

участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП (в случае установления требования о привлечении такого субподрядчика (соисполнителя) в документации о закупке) отсутствуют в едином реестре субъектов МСП или в составе заявки указанными лицами не представлена декларация о соответствии критериям отнесения к субъектам МСП (далее – декларация) в случае отсутствия сведений о таких лицах, которые являются вновь зарегистрированными индивидуальными предпринимателями или вновь созданными юридическими лицами, либо если сведения об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП, содержащиеся в декларации, не соответствуют критериям отнесения к субъектам МСП, установленным статьей 4 от 24.07.2007 № 209-ФЗ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, отклоняя заявку ООО «Волга-Энерджи», Комиссия Заказчика руководствовалась закупочной документацией.

Исходя из вышеизложенного, заявку ООО «Волга-Энерджи» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена Комиссией Заказчика.

Ссылка Заявителя на иные закупки не может быть принята во внимание, поскольку в соответствии с ч.8 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции» жалоба рассматривается на действия заказчика по конкретной закупке.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Волга-Энерджи» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Р.В. Правдюк