

**В антимонопольный орган:** Федеральная антимонопольная служба  
России  
**Адрес:** 125993, Москва, Д-242, ГСП-3, Садовая-  
Кудринская, 11.

---

**От: Заявителя жалобы, участник размещения заказа:** ООО «Редукторремсервис»  
ИНН 7714740042, ОГРН 1087746604142  
**Адрес (места нахождения и почтовый):** 129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская,  
д. 16, стр. 47 офис 311.  
Тел., факс: (495) 642-88-69,  
e-mail: rrs@reduktorrs.ru

---

**Заказчик (организатор аукциона):** АО «Федеральная пассажирская компания» в лице Северо-Западного филиала  
ИНН 7708709686 ОГРН 1097746772738  
**Адрес места нахождения:** 191036, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 85, лит. Я.  
**Почтовый адрес:** 191036, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 85, лит. Я.  
**Контактное лицо Заказчика по организационным вопросам:** Ведущий инженер отдела конкурсных процедур и договорной работы Северо-Западного филиала  
**Романова Юлия Николаевна.**  
E-mail: RomanovaYN-szap@fpc.ru  
Телефон: (812) 457-41-73.  
Факса: (812) 436-14-02.

16 апреля 2019г.

город Москва.

### Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной комиссии или конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ.

#### 1. Сведения об аукционе:

**Заказчик** – АО «Федеральная пассажирская компания» в лице Северо-Западного филиала.

Закупка осуществляется для нужд АО «Федеральная пассажирская компания» в лице Северо-Западного филиала

Открытый аукцион №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

ФАС России  
Рег. номер 65690/19  
зарегистрирован 16.04.2019



59

**Предмет аукциона:** выполнение работ по капитальному ремонту муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 с заменой резинового элемента для нужд Северо-Западного филиала АО "ФПК".

Согласно приложения №1 к Аукционной документации по открытому аукциону №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019, предельная стоимость договора без НДС 14 532 000,00руб., с НДС составляет 17 438 400,00руб.

**Участник аукциона (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Редукторремсервис», ИНН 7714740042, ОГРН 1087746604142, адрес места нахождения: 129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская, д. 16, стр. 47, офис 311, тел. Факс (495) 642-88-69, e-mail: [rrs@reduktorrs.ru](mailto:rrs@reduktorrs.ru), контактное лицо – Семенов Вячеслав Иванович.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=657365&sso=1&code=-5>

Номер закупки: 657365.

Номер закупки в ЕИС: 31907571236.

## **2. Доводы жалобы (фактические обстоятельства и правовые основания):**

**25.02.2019.**: Дата начала подачи заявок:

**28.02.2019:** Участник запрашивает у Заказчика разъяснения положений аукционной документации;

**04.02.2019:** Заказчик размещает ответ на запрос о разъяснениях положений аукционной документации.

**07.03.2019 09:00:** Дата окончания подачи заявок

**12.03.2019:** Дата рассмотрения первых частей заявок

**13.03.2019 09:00:** Дата подачи ценового предложения:

**14.03.2019:** Дата рассмотрения вторых частей заявок.

**14.03.2019 15:00 МСК,** аукцион признан несостоявшимся, а Участник признан единственным, согласно протокола №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 подведения итогов:

*1.2. Открытый аукцион в электронной форме №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 с заменой резинового элемента для нужд Северо-Западного филиала АО "ФПК" признать несостоявшимся в связи с тем, что на участие в*

аукционе подана одна аукционная заявка на основании подпункта 2 пункта 3.12.2 документации о закупке.

1.3. В связи с тем, что единственный участник Общество с ограниченной ответственностью «Редукторремсервис» (ИНН 7714740042), (Регистрационный номер 1) допущен к участию в открытом аукционе №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019, в соответствии с пунктом 3.12.3 аукционной документации согласовать заключение договора на выполнение работ по капитальному ремонту муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 с заменой резинового элемента для нужд Северо-Западного филиала АО "ФПК" с единственным участником открытого аукциона №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 по цене, согласованной в установленном порядке, но не выше начальной (максимальной) цены договора.

**22.03.2019 14:45 МСК:** участнику направлен на подпись Проект Договора подряда.

**28.03.2019 9:31 МСК:** Участник направил заказчику подписанный с протоколом разногласий (по 6 пунктам) Проект Договора подряда.

**02.04.2019 16:06 – 16-08 МСК:** Заказчик заменил Проект Договора подряда на новый Проект Договора подряда с частичным внесением изменений предложенных Участником в протоколе разногласий от 28.03.19. И вновь направил Измененный Проект Договора подряда на подпись Участнику.

**04.04.2019 12:37 МСК:** Участник подписывает Измененный Проект Договора подряда с протоколом разногласий (т.к. 2 из 6 пунктов предыдущего Протокола разногласий не были приняты Заказчиком) и направляет его Заказчику.

**04.04.2019:** Заказчик направляет Участнику письмо, в котором сообщает, что отказывается подписать Измененный Проект Договора подряда.

**11.04.2019 14:54 МСК:** Заказчик публикует протокол отказа от заключения Договора по причине: «В связи с признанием Участника закупки уклонившимся от заключения договора», согласно протокола закупочной комиссии №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 от 09.04.2019 и протокола отказа от заключения контракта от 11.04.2019 :

1.1.2. Признать единственного участника открытого аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Редукторремсервис» (ИНН 7714740042), (Регистрационный номер 1) по открытому аукциону в электронной форме,

участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 с заменой



резинового элемента для нужд Северо-Западного филиала АО "ФПК" уклонившимся от заключения договора в связи с:

1.1.2.1. не предоставлением сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов, предусмотренных пунктом 1.13 аукционной документации, на основании пункта 3.21.1. документации;

1.1.2.2. не предоставлением обеспечение исполнения договора, предусмотренного пунктом 1.5. аукционной документации, на основании пункта 3.22.3. документации;


1.1.2.3. отказом от заключения договора на условиях, которые предусмотрены проектом договора, извещением, аукционной документацией, аукционной заявкой на основании пункта 3.22.1., 3.22.5. документации.

Заявитель, не согласен с действиями Заказчика и считает их противозаконными – нарушающими положения федеральных законов **ФЗ-223 «О закупках товаров работ и услуг отдельными видами юридических лиц»** и **ФЗ-135 от 26.06.2006. «О защите конкуренции»**, по следующим основаниям:

1. В аукционной документации: Раздела 2 «Требования к работам» - Требования к качеству работ, указано требование: *«Подрядчик должен иметь решение и/или договор на оказание услуг по проведению инспекционного контроля со сроком действия равного или превышающего срок выполнения работ, с Центром технического аудита-структурного подразделения ОАО «РЖД» или с организацией, получившей от владельца инфраструктуры ОАО «РЖД» утверждение полномочий на проведение инспекционного контроля.»*

Пункт 4.1.14 Проекта Договора Подряда – Приложение №2 к Аукционной документации, содержит обязанность Подрядчика: *«По запросу Заказчика предоставлять информацию о прохождении инспекционного контроля каждой муфте в рамках разрешения и/или договора с Центром технического аудита-структурного подразделения ОАО «РЖД» или с организацией, получившей от владельца инфраструктуры ОАО «РЖД» утверждение полномочий на проведение инспекционного контроля.»*

Согласно разъяснений Заказчика от 04.03.19 (ответ на вопросы №6 и №10), требования к качеству работы (Содержащиеся в Аукционной документации: Раздел 2 «Требования к работам» - Требования к качеству работ, а также пункт 4.1.14 Проекта Договора Подряда – Приложение №2 к Аукционной документации), в части инспекторского контроля, включены в аукционную документацию в соответствии с ГОСТ 32894-2014 «Продукция железнодорожного назначения. Инспекторский контроль. Общие



положения» и распоряжения ОАО «РЖД» от 12.04.2018 № 732/р «Об утверждении перечней продукции, подлежащих инспекторскому контролю и продукции, процессы изготовления (ремонта и/или модернизации) которые подлежат техническому аудиту».

Считаем что и Раздел 2 «Требования к работам» - Требования к качеству работ (в части инспекционного контроля) и пункт 4.1.14 Проекта Договора Подряда - необоснованными и неправомерно примененными к Участнику, так как:

- указанный Заказчиком ГОСТ 32894-2014, и распоряжение ОАО «РЖД» от 12.04.2018 № 732/р, **не содержит требования** к наличию у Подрядчика решения и/или договора на оказание услуг по проведению инспекционного контроля с ЦТА – структурного подразделения ОАО «РЖД», а **«устанавливает порядок организации и общие положения проведения инспекторского контроля продукции железнодорожного назначения на предприятиях-изготовителях»** (Раздел 1. ГОСТ 32894-2014).

- подрядчик ООО «Редукторремсервис» не является «Изготовителем (предприятием-изготовителем)» по смыслу термина указанного в п. 3.8. ГОСТ 32894-2014, **«изготовитель (предприятие-изготовитель): Организация, независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие изготовление и/или капитальный ремонт и/или модернизацию продукции для реализации ее потребителям»,** и **не занимается реализацией капитально отремонтированных муфт потребителям**, а осуществляется ремонтные работы в качестве Подрядчика в соответствии с заданием Заказчика.

- ГОСТ 32894-2014 распространяет свое действие **«на продукцию железнодорожного назначения, произведенную вновь или прошедшую капитальный ремонт и/или модернизацию, которая в силу законодательства, положений технических условий на продукцию или по условиям договоров (контрактов) на ее поставку подлежит инспекторскому контролю».** По условиям аукциона заключается **не договор поставки**, а договор на выполнение работ по капитальному ремонту и **ни законодательно, ни положениями ТУ не предусмотрено** наличие обязательного условия, в Договорах подряда на проведение капитального ремонта, прохождение отремонтированными муфтами инспекторского контроля, и тем более возложение обязанности по проведению инспекторского контроля на Подрядчика, тем самым навязывая Подрядчику необоснованные и невыгодные для него условия.

- ГОСТ 32894-2014 действует с 1 марта 2015, а подобные работы для нужд Северо-Западного филиала АО «ФПК», ООО «Редукторремсервис» осуществлял в течении 2018 года по аналогичному Договору подряда не содержащего требований к качеству работы в части инспекционного контроля (пункта 4.1.14.).



- Распоряжение ОАО «РЖД» от 29.08.2018 № 1916/р., и распоряжение ОАО «РЖД» от 12.04.2018 № 732/р., являются внутренними документами ОАО «РЖД» и направлены на реализацию основных направлений политики ОАО «РЖД» (и его дочерних и зависимых обществ) не ущемляя при этом прав других юридических лиц.

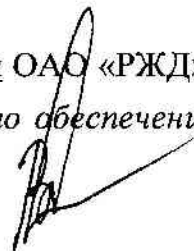
Таким образом, Заказчик ввел в заблуждение Участника, необоснованно включил в аукционную документацию требования к качеству работы в части инспекционного контроля (Содержащиеся в Аукционной документации: Раздел 2 «Требования к работам» - Требования к качеству работ, а также пункт 4.1.14 Проекта Договора Подряда – Приложение №2 к Аукционной документации), ограничив этим количество участников закупки. Действия Заказчика противоречат требованиям п.п. 2 п. 6.1. ст. 3 ФЗ-223 «О закупках товаров работ и услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 223 «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «РЖД»: *«в описание предмета закупки не должны включаться требования ..., ... к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки».*

2. В аукционной документации: Раздела 2 «Требования к работам» - Требования к качеству работ, указано требование: *«Подрядчик должен иметь решение и/или договор на оказание услуг по проведению инспекционного контроля со сроком действия равного или превышающего срок выполнения работ, с Центром технического аудита-структурного подразделения ОАО «РЖД» или с организацией, получившей от владельца инфраструктуры ОАО «РЖД» утверждение полномочий на проведение инспекционного контроля.»*

Согласно разъяснений Заказчика от 04.03.19 (ответ на вопрос №2), Центр технического аудита ОАО «РЖД» (далее - ЦТА) является единственной организацией в РФ, которая получила от владельца инфраструктуры ОАО «РЖД» утверждение полномочий на проведение инспекторского контроля.

27.02.2019г. Участник обращается в ЦТА с офертой о заключении с Участником Договора на оказание услуг по осуществлению Инспекторского контроля муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 прошедших капитальный ремонт по Договору подряда для нужд Северо-Западного филиала АО «ФПК».

ЦТА в нарушение положений п. 12 Распоряжения ОАО «РЖД» №1916/р от 29.08.18г. *«Об утверждении Регламента организации работы по обеспечению качества продукции*



железнодорожного назначения» отказалась заключать с Участником Договор на оказание услуг по осуществлению Инспекторского контроля муфт типа ЖДМ-0003, ВБА-32 и МППГ-02 прошедших капитальный ремонт по Договору подряда для нужд Северо-Западного филиала АО «ФПК» (дочернего и зависимого общества ОАО «РЖД») на безвозмездной основе.

ЦТА, обратной офертой от 25.03.2019 указало Участнику на возможность заключения Договора инспекционного контроля (с приложением проекта Договора инспекционного контроля), на возмездной основе, (п.3.1. Договора) годовая стоимость которого не может превышать – 1 600 002 (Один миллион шестьсот тысяч два) рубля, в том числе НДС (20%) – 266 667 (Двести шестьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят семь) рублей. Таким образом затраты по исполнению Договора подряда (срок заключения которого до 31.12.2021г.) увеличиваются на 4 800 000руб (в том числе НДС -20%) – т.е. примерно на 28%, что является для Участника убыточным финансовым результатом.

Согласно разъяснений Заказчика от 04.03.19, (ответ на вопрос №7) стоимость работ является окончательной и включает все расходы Подрядчика, а также то, что увеличение затрат Участника на проведение инспекторского контроля Продукции, компенсироваться Заказчиком не будет.

Так как ЦТА является структурой ОАО «РЖД», а Заказчик - АО «ФПК» является дочерним и зависимым обществом ОАО «РЖД», то на лицо финансовый сговор, с целью получения прибыли ЦТА от Участника заключившего Договора подряда с Заказчиком.

Таким образом, Участник принуждался Заказчиком заключить с последним Договор подряда, заведомо убыточный для Участника, что противоречит требованиям п.п. 3 п. 1. Ст. 10 ФЗ-135 от 26.06.2006. «О защите конкуренции»:

*«1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):*

*3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами*



*требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).*

А также Заказчик ввел в заблуждение Участника, относительно стоимости выполняемых работ, необоснованно включил в аукционную документацию требования к качеству работы в части инспекционного контроля, ограничив этим количество участников закупки, что противоречит требованиям п.п. 2 п. 6.1. ст. 3 ФЗ-223 «О закупках товаров работ и услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 223 «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «РЖД».

3. Участник, подписывая два варианта проекта Договора подряда (28.03.19 и 04.03.19) с протоколом разногласий, указал в протоколах разногласий на нарушение Заказчиком норм права перечисленных выше в п. 1 и п. 2 настоящей жалобы, и предложил взаимовыгодный вариант решения, так как на основании п.3.23.1. Аукционной документации: «3.23.1. Заказчик по согласованию с исполнителем договора вправе изменить или расторгнуть договор в случае существенного изменения обстоятельств, из которых они исходили при заключении договора, в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации». Но Заказчик, в нарушение выше указанного отказал Участнику в подписании проектов Договора подряда с протоколом разногласий, и необоснованно признал Участника уклонившимся от заключения Договора (протокол отказа от заключения Договора №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 от 09.04.2019 и протокол отказа от заключения контракта от 11.04.2019).

Кроме того Заказчик, 15.04.2019, необоснованно списал со специального счёта Участника денежную сумму в размере 145320 рублей гарантийного обеспечения.

4. Пунктом 3.21.1 Документации установлено, что до заключения договора лицо, с которым заключается договор по итогам Аукциона, предоставляет сведения о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов. В случае непредставления указанных сведений и документов победитель, иной участник, с которым заключается договор, считается уклонившимся от заключения договора.

При этом в соответствии с пунктом 466 Положения о закупках установлено, что в случае непредставления Заказчику победителем, иным участником, с которым заключается договор, в срок, установленный в документации сведений в отношении всей цепочки



собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), и о составе исполнительных органов, с подтверждением соответствующими документами, победитель, иной участник считаются уклонившимися от заключения договора.

Вместе с тем, Документация не содержит сведений о конкретных сроках предоставления сведений о владельцах участника Аукциона.

Кроме того, в случае если участником Аукциона, с которым принято решение заключить договор, или его совладельцем является акционерное общество, акции которого свободно торгуются на рынке ценных бумаг, предоставление актуальных сведений в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), и о составе исполнительных органов, с подтверждением соответствующих документов, не представляется возможным, поскольку присутствует вероятность непредсказуемых изменений держателей акций.

При этом представление сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, до заключения договора по итогам проведения закупки не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

5. Согласно пункту 3.20.10 Документации, при выборе способа обеспечения исполнения договора в форме банковской гарантии участник должен представить банковскую гарантию, выданную одним из банков, указанных в приложении № 4 Документации. При этом приложением № 4 Документации установлен перечень из 11 банков, банковские гарантии которых принимаются Заказчиком в качестве обеспечения исполнения договора.

Кроме того, пунктом 3.20.11 Документации установлено, что победитель или участник, сделавший предпоследнее предложение о цене (в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), единственный участник, допущенный к участию в аукционе (в случае если принято решение о заключении договора с таким участником), вправе согласовать предоставление банковской гарантии иным банком, направив письменное обращение заказчику с приложением проекта банковской гарантии, соответствующего требованиям Документации.



В силу пункта 3.20.12 Документации установлено, что обращение о согласовании банка рассматривается в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения обращения. В случае если предложенный банк соответствует требованиям заказчика к кредитным качествам и платежеспособности банков, указанным в пункте 3.18.6 предоставления гарантии предложенным банком может быть согласовано. Вместе с тем, возможность участия в закупке с учетом указанных положений Документации зависит от волеизъявления Заказчика, которое может применяться не в равной степени ко всем участникам закупки, что ограничивает количество участников Аукциона.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

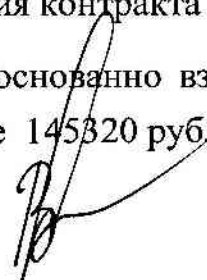
Аукционная Документация №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019, Протокол №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 /1 от 14.02.19г., Протокол от 11.04.19, Разъяснения аукционной документации от 04.03.19. размещены в открытом доступе на сайте

<https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=657365&sso=1&code=-5>

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст.17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО "Редукторремсервис" обоснованной.
2. Проверить открытый аукцион №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 в полном объеме.
3. Выдать заказчику предписание об устранении указанных в настоящей жалобе нарушений.
4. Отменить Протокол отказа от заключения Договора №1810/ОАЭ-СЗФПК/2019 от 09.04.2019 и Протокол отказа от заключения контракта от 11.04.2019.
5. Обязать Заказчика вернуть Участнику необоснованно взысканные денежные средства гарантийного обеспечения в размере 145320 рублей.



Перечень прилагаемых документов:

1. Копия документа о назначении генерального директора ООО "Редукторремсервис".
2. Копия подписанного Участником Проект договора с протоколом разногласий от 03.04.2019 от 2019-04-04.
3. Копии протоколов разногласий от 28.03.19 и от 04.04.19.
4. Ответ ЦТА от 25.03.19.
5. Ответ АО ФПК от 09.04.19.
6. Выгрузка Истории договора № 2019.95266 от 2019-04-12.
7. Копия Выписки операций по лицевому счету "Редукторремсервис" от 15.04.19.
8. 8. Извещение Открытый аукцион в электронной форме, для нужд Северо-Западного филиала АО ФПК.

Генеральный директор  
ООО "Редукторремсервис"

В.И. Семенов

