

Дата: 17.09.2021
Исх.:№17/09

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Заказчик:

Заказчик – ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд
Центральной дирекции инфраструктуры
– филиала ОАО "РЖД".

Место нахождения заказчика: 107174,
г. Москва, ул. Новорязанская, 12

Почтовый адрес заказчика: 105064,
г. Москва, ул. Земляной вал, д.9

Контактное лицо:

Электронная почта:

Телефон.

Заявитель:

ООО «Посейдон»

Адрес: 428000, Чувашская республика-Чуваший,
город Чебоксары, проспект Максима Горького, 10, 1,
помещение 71-73

ОГРН: 1132130007570, ИНН: 2130120849

Контактное лицо:

Телефон:

Эл. почта:

Представитель по доверенности:

Извещение: №32110518156

Наименование закупки: Открытый конкурс среди
субъектов малого и среднего предпринимательства
в электронной форме №492/ОКЭ-ЦДИ/21 на право
заключения договора оказания услуг по
комплексной уборке административно-бытовых,
производственных, санитарно-гигиенических
помещений и прилегающей территории для нужд
Приволжской дирекции инфраструктуры

Жалоба

**на протокол рассмотрения и оценки вторых
частей заявок от 13.09.2021 года.**

Заказчик Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» на сайте

электронной площадке РТС-тендер размещена закупка №32110518156 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Приволжской дирекции инфраструктуры

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующим принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ должны исходить из следующего: обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно было отказано в допуске.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 492/ОКЭ-ЦДИ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Приволжской дирекции инфраструктуры от 13.09.2021, заявка ООО «Посейдон» (участник №2) отклонена. Согласно пояснениям комиссии на основании пункта 3.9.4.1 документации о закупке в связи с предоставлением документов, предусмотренных пунктом 2.3 приложения № 1.4 документации о закупке, содержащих информацию о наличии опыта оказания услуг несоответствующей действительности, а именно: в представленном в составе заявки документе («Сведения об опыте выполнения работ») указана информация не соответствующая действительности в части отсутствия жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента по договору.

Вместе с тем, п. 3.9.4.1. документации о закупке предусматривает следующее: непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

П. 2.3. приложения № 1.4 документации о закупке фиксирует следующее положение: наличие возможности проведения лабораторно-инструментальных исследований, позволяющих определить состояние бактериологического и вирусного фона на убираемых поверхностях объектов уборки (вид (тип), концентрация/ количество), а также концентрацию дезинфицирующих и моющих средств.

Таким образом, п. 3.9.4.1. и п. 2.3. не имеют причинно-следственной и логической связи, а также не соотносятся с основаниями отклонения заявки, что порождает их ошибочное толкование.

В соответствии с протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок,

поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 492/ОКЭ-ЦДИ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Приволжской дирекции инфраструктуры от 13.09.2021 заявка участника №2 отклонена. Между тем, требование об опыте участника в соответствии с п. 2.1. приложения №1.4 к конкурсной документации относится к критериям оценки конкурсных заявок. Следовательно, Заказчик отказать на основании сведений об опыте участника не имеет права.

В обоснование вышеуказанных положений выступает п. 19.2 ст. 3.4. Федеральный закон № 223-ФЗ в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Исходя из мотивировки протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 492/ОКЭ-ЦДИ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Приволжской дирекции инфраструктуры от 13.09.2021 в части предоставления информации не соответствующей действительности, а именно, отсутствие жалоб, претензий и исковых заявлений со стороны контрагента по договору сообщаем следующее. У ООО «Посейдон» отсутствуют жалобы, претензии и исковые заявления со стороны контрагента, что подтверждается данными, полученными с официального сайта kad.arbitr.ru (URL: <https://kad.arbitr.ru/>), а также Сбис (URL: <https://sbis.ru/>). Указанную информацию в виде скриншотов прилагаем к настоящей жалобе.

Вместе с тем, в протоколе отсутствует подтверждение обстоятельств, послуживших причиной отклонения, на которые ссылается Заказчик.

Кроме того, протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 492/ОКЭ-ЦДИ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Приволжской дирекции инфраструктуры датирован от 13.09.2021, выгружен на сайт Закупок (URL: <https://zakupki.gov.ru>) 13.09.2021 в 13:31 (МСК). Итоговый протокол заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» №594 датирован 07.09.2021, выгружен на сайт Закупок (URL: <https://zakupki.gov.ru>) 13.09.2021 в 13:38 (МСК). Исходя из общих положений ФЗ № 223-ФЗ порядок проведения конкурса нарушен. Итоговый протокол заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» не может быть подведен ранее протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок. Следовательно, права участника №2 нарушены.

Вместе с тем, участника №2 отклонили на основании критериев оценки, что

недопустимо, поскольку на стадии рассмотрения вторых частей заявок участники не могут быть отклонены на основании вышеуказанных критериев. В данном случае должны применяться критерии допуска, то есть требования, предъявляемые к участнику в соответствии с разделом 3.1. Документации части 3 открытого конкурса в электронной форме.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают положения Федерального закона № 223-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности;
3. Приостановить стадию подписания контракта на время рассмотрения жалобы;
4. Выдать предписание в случае выявления нарушения действий.

Приложение:

1. Файл отсоединенной электронной цифровой подписи;
2. Копия доверенности представителя;
3. Скриншот с сайта kad.arbitr.ru;
4. Скриншот с сайта Сбис.

Представитель по доверенности