

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, 13, лит. А  
[to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заказчик:** Акционерное общество «Гознак»  
197046, Санкт-Петербург, территория  
Петропавловская крепость, дом 3, литер «Г»

**Организатор:** Санкт-Петербургский монетный  
двор – филиал акционерного общества «Гознак»  
197046, Санкт-Петербург, территория  
Петропавловская крепость, дом 6, литера «А»  
[Kolchev\\_a\\_a@goznak.ru](mailto:Kolchev_a_a@goznak.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью «ШТАНДАРТ»  
197374, г. Санкт-Петербург, ул. Береговая, д. 3,  
лит. А, пом. №13-Н, оф. 16  
ИНН 7814604734  
Тел.: 923-80-20  
e-mail: 9238020@gmail.com

**ЖАЛОБА**

**в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»**

**Сведения о закупке:**

*Номер извещения в ЕИС:* 32211019438

*Способ закупки:* Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

*Предмет закупки:* Создание мастер-классов для экспозиции «История денег» реализация II очереди по адресу: СПб, территория Петропавловская крепость, дом 3, литера Д.

*Начальная (максимальная) цена договора:* 87 813 837,78 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках, под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Обществом с ограниченной ответственностью «ШТАНДАРТ» (далее – ООО «ШТАНДАРТ», Заявитель) была подана заявка под номером 2 на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на создание мастер-классов для экспозиции «История денег» реализация II очереди по адресу: СПб, территория Петропавловская крепость, дом 3, литера Д (далее – закупка).

04.02.2022 Заказчиком был размещен протокол заседания комиссии по размещению заказов на выполнение работ, оказание услуг Санкт-Петербургского монетного двора – филиала акционерного общества «Гознак» по оценке и сопоставлению заявок на участие и подведению итогов конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию мастер-классов экспозиции «История денег» (II очередь) по адресу: Санкт-Петербург, Петропавловская крепость, дом 3, литера Д, пом.25-Н.

Согласно данному протоколу, ООО «ШТАНДАРТ» было присвоено 76,1 баллов в следующем порядке:

1. Цена договора – 30;
2. Финансовое состояние – 8,1 (из возможных 15);
3. Авансирование – 5,0;
4. Квалификация участника – 28,0:
  - Опыт выполнения аналогичных работ – 28,0 (из возможных 40);
  - Наличие квалифицированного персонала – 0,0 (из возможных 5);
5. Наличие сертификатов, подтверждающих функционирование систем качества - 5,0.

**ООО «ШТАНДАРТ» считает, что конкурсная комиссия Заказчика нарушила порядок оценки, установленный в конкурсной документации. Данное нарушение выразилось в занижении баллов по критериям «Финансовое состояние (ФС)» и «Квалификация участника в области реставрации и приспособления к современному использованию объектов культурного наследия (КУ)», что нарушает наши права и законные интересы.**

1. В конкурсной документации установлен порядок оценки, а также расчет баллов по критерию «Финансовое состояние» (ФС), который выполняется по следующей формуле:

«...»

$$ФС = K_{зн} \times (ТЛ + ФН + ДЧА + В+О) \times Z$$

где:

*ТЛ* – значение баллов по показателю «Текущая ликвидность»;

*ФН* – значение баллов по показателю «Финансовая независимость»;

*ДЧА* – значение баллов по показателю «Динамика чистых активов»;

*В* – значение баллов по показателю «Выручка по отношению к сумме договора»;

*O* – значение баллов по показателю «Отсутствие убытков»;

*Z* – Значение поправочного коэффициента по показателю риска банкротства по методике Альтмана.

Распределение баллов в соответствии с уровнем значения показателей:

Таблица 2

<b>Градации по показателям</b>	<b>Период отчетности для расчета*</b>	<b>Уровень значений</b>	<b>Балл</b>
Текущая ликвидность (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам (Раздел II / Раздел V бух. баланса))	Последний отчетный период	меньше 1	0
		больше 1 и меньше 1,5	10
		больше 1,5	20
Финансовая независимость (отношение заемных средств к собственным ((Раздел IV+Раздел V) / Раздел III бух. баланса)) ****	Последний отчетный период	больше 5	0
		больше 1 и меньше 5	10
		меньше или равно 1	30
Динамика чистых активов (относительное изменение чистых активов за период)**** (ЧА на конец года/ЧА на начало года – 1) **	Последний отчетный год	меньше или равно 0	0
		больше 0 и меньше 1	10
		больше 1	20
Выручка по отношению к сумме договора***	Последний отчетный период и предыдущий отчетный год	$(\Sigma [\text{стр.2110}]) * P / (12+B) < 1,2 * S$	0
		$(\Sigma [\text{стр.2110}]) * P / (12+B) \geq 1,2 * S$	10
Отсутствие убытков (положительная чистая (ЧП) прибыль за отчетные периоды) (стр. 2400 Формы № 2 по ОКУД)	Последний отчетный период и предыдущий отчетный год	ЧП за отчетный период $\leq 0$	0
		ЧП за отчетный период $> 0$ ЧП предыдущий отчетный год $\leq 0$	10
		ЧП за отчетный период и за предыдущий отчетный год $> 0$	20

\*\* Величина чистых активов рассчитывается в соответствии с Порядком определения стоимости чистых активов, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 августа 2014 г. № 84н.

\*\*\* Сумма выручки от реализации за предыдущий год и последний отчетный период, приведенная к сроку действия договора, должна не менее чем на 20 % превышать начальную (максимальную) цену договора.

$$(\Sigma [\text{стр.2110}]) * P / (12+B) \geq 1,2*S;$$

где,

$\Sigma$  [стр.2110] – сумма показателей выручки за последний отчетный период и предыдущий отчетный год;

$P$  – период выполнения обязательств по договору (в месяцах),

$B$  – количество месяцев, соответствующее последнему отчетному периоду

$S$  – начальная (максимальная) цена договора без НДС.

В целях отражения в расчете критерия «Финансовое состояние» рисков банкротства организаций участников конкурентной закупки полученное количество баллов корректируется (умножается) на поправочный коэффициент (таблица 3), полученный на основании расчета показателя рисков банкротства по пятифакторной модели по методике Альтмана. Показатель риска банкротства по методике Альтмана рассчитывается на основании данных отчетности за последний отчетный год.

Таблица 3

Значение показателя риска банкротства по методике Альтмана ( $Z^*$ )	Поправочный коэффициент для корректировки показателя «Финансовое состояние»
$> 2,9$	1
От 1,8 до 2,9	0,8
$< 1,8$	0,6
при отрицательном значении раздела III бухгалтерского баланса в течение 2 лет подряд	0

$$Z = 1.2*X_1 + 1.4*X_2 + 3.3*X_3 + 0.6*X_4 + X_5$$

\*Показатель оценки риска банкротства по пятифакторной модели по методике Альтмана рассчитывается по формуле:

Таблица 4

Коэффициент	Формула расчета	Расшифровка по отчетности
$X_1$	Оборотный капитал/Активы	(стр.1200-стр.1500) / стр.1600
$X_2$	Нераспределенная прибыль/Активы	стр. 2400/ стр.1600
$X_3$	Прибыль до налогообложения /Активы	стр. 2300/ стр.1600
$X_4$	Собственный капитал/ Обязательства	стр.1300/ (стр.1400 + стр.1500)
$X_5$	Выручка/Активы	стр. 2110 /стр.1600

...».

Перед подачей заявки на участие в конкурсе нами был проведен предварительный расчет баллов по критериям и показателям, установленным в конкурсной документации. Согласно данному расчету по критерию «Финансовое состояние» наша заявка должна была получить максимальное количество баллов, вместе с тем согласно протоколу от 04.02.2022 г. нашей заявке по данному показателю присвоено 8,1 балла, вместо 15.

Поскольку протокол не содержит порядка присвоения баллов и необходимых расчетов для получения баллов, невозможно оценить правильность произведенных конкурсной комиссией заказчика расчетов. В соответствии с таблицей 2 по распределению баллов наша

заявка должна была получить максимальное количество баллов, мы предполагаем, что такой низкий балл наша заявка могла получить только в случае, если значение показателя риска банкротства по методике Альтмана ( $Z^*$ ) было  $< 1,8$ , вместе с тем при проведенных нами расчетах значение данного показателя ( $Z^*$ ) равно  $7,6$ , что соответствует поправочному коэффициенту для корректировки показателя «Финансовое состояние» равному 1.

Таким образом, при проведении оценки заявок участников по данному показателю отсутствует прозрачность при присвоении баллов заявкам участников, что дает возможность конкурсной комиссии влиять на результаты оценки в целом.

Учитывая изложенное, мы не согласны с присвоенными нашей заявке по критерию «Финансовое состояние» баллам и просим провести проверку действий конкурсной комиссии при оценке по данному критерию всех заявок на участие в конкурсе на соответствие порядку оценки, установленному в конкурсной документации.

2. Заказчиком в конкурсной документации был установлен следующий порядок оценки по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ с сопоставимыми объёмами за последние 5 лет» (ОВ)»:

*«...При оценке заявок по данному критерию оценивается количество предоставленных комплектов документов по реставрации, реконструкции и приспособлению к современному использованию объектов культурного наследия федерального значения, отвечающих следующим требованиям:*

– *срок исполнения договора/контракта должен находиться во временном диапазоне с 01.01.2017 по 31.12.2021 г.;*

– *цена одного такого договора/контракта должна составлять не менее 50 % начальной (максимальной) цены договора, указанного в настоящем конкурсе.*

*Под комплектом понимается пакет документов, подтверждающих факт заключения договора, выполнения всего объема работ, предусмотренного договором. Соответственно в каждый комплект документов, предоставляемых участником конкурса, должны входить (изменение состава документов не допускается):*

*1. Копия договора, включая все дополнительные соглашения;*

*2. Копия акта о приёмке выполненных работ (КС-2); копия справки о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3); копия акта сдачи-приемки законченного строительством объекта по форме (КС-11 или аналог).*

*Работы, не подтвержденные указанными документами или имеющие по результатам выполнения замечания от заказчика (претензии), в расчёте критерия не учитываются. Максимальное количество баллов устанавливается в случае предоставления 5 комплектов документов, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ.*

*Расчёт баллов по критерию «ОВ» производится по следующей формуле:*

$$OB = K_{zn} \times K_{ов}$$

*где:*

*K<sub>ов</sub> – количество баллов заявки в соответствии с таблицей б.*

*Таблица б*

<b>Количество представленных комплектов документов</b>	<b>Количество баллов</b>
<b>« 5 »</b>	<b>100</b>

« 4 »	70
« 3 »	50
« 2 »	30
« 1 »	10
« 0 »	0

...».

Участником в числе прочих предоставлен к оценке Контракт №11/21/КОЭ/44/ПМП/ЕД от 21.10.2021, заключенный с Санкт-Петербургским государственным университетом по итогам конкурса с ограниченным участием в электронной форме (ИКЗ 211780100227478010100100111160000243) на сумму 62 929 178,00 рублей. В соответствии с дополнительным соглашением №2 от 15.12.2021, цена договора была увеличена до 64 763 816,47 руб.

ООО «ШТАНДАРТ» в составе заявки были представлены все требуемые Заказчиком документы, подтверждающие объемы выполненных работ. Кроме того, вся информация по данному договору размещена в Реестре контрактов в Единой информационной системе (реестровый номер в Реестре контрактов 1780100227421001206).

Работы по настоящему контракту были выполнены в полном объеме на сумму 64 763 816,05, и контракт был расторгнут по соглашению сторон 30.12.2021. При исполнении данного договора к подрядчику не применялись какие-либо штрафные санкции, претензионная работа в отношении подрядчика заказчиком не велась. Все замечания заказчика в ходе выполнения работ устранялись в рабочем порядке, и наличие таких замечаний не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки.

Таким образом, считаем, что комиссия заказчика неправомерно не приняла к оценке Контракт №11/21/КОЭ/44/ПМП/ЕД, и снизила количество баллов по подкритерию, присвоив 28 баллов, вместо 40.

3. Заказчиком в конкурсной документации был установлен следующий порядок оценки по подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» (КП):

*«...Для оценки заявок по критерию «КП» предоставляются данные специалистов в области реставрации (прошедших аттестацию в области сохранения объектов культурного наследия в порядке, установленном Министерством культуры РФ, и имеющих стаж работы в области сохранения объектов культурного наследия, необходимый для выполнения заявленных работ не менее 3-х лет за последние 10 лет): копии Приказов МК РФ/Извещений/Свидетельств, копии трудовых книжек, а в случае отсутствия, выписки со сведениями о трудовой деятельности (форма СТД-ПФР) квалифицированных работников, документы об образовании на данных работников, копии всех удостоверений, свидетельств о повышении квалификации, дополнительном профильном образовании. Копии предоставляемых документов должны быть одинакового качества, легко читаемы.*

*Наличие квалифицированного персонала **15 человек и более**, прошедших аттестацию в области сохранения объектов культурного наследия в порядке, установленном Министерством культуры РФ, и имеющих стаж работы в области сохранения объектов культурного наследия, необходимый для выполнения заявленных работ не менее 3-х лет за последние 10 лет, в том числе:*

- *Реставратор декоративно-художественных покрасок (маляр, повышение квалификации в области реставрации) – **4 человека и более;***

- Реставратор декоративных штукатурок и лепных изделий (штукатур, повышение квалификации в области реставрации) – **4 человека и более;**
- Реставратор памятников каменного зодчества (каменщик, повышение квалификации в области реставрации) – **2 человека и более;**
- Реставратор памятников деревянного зодчества (столяр, повышение квалификации в области реставрации) – **2 человека и более;**
- Реставратор металлических конструкций (слесарь/сварщик, повышение квалификации в области реставрации) - **2 человека и более;**
- Ответственный руководитель (**прораб**), опыт работы от 5 лет и более, среднее техническое (высшее) образование, прошедших аттестацию в области сохранения объектов культурного наследия в порядке, установленном Министерством культуры РФ, и имеющих стаж работы в области сохранения объектов культурного наследия, необходимый для выполнения заявленных работ не менее 3-х лет за последние 10 лет), наличие удостоверения пожарного минимума, наличие группы по электробезопасности не ниже 4 до 1000 В с правом выдачи нарядов и распоряжений, наличие удостоверения по правилам охраны труда при работе на высоте с правом выдачи нарядов и распоряжений (2 или 3 группа), наличие удостоверения по правилам безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения – **1 человек и более.**

Расчет баллов по критерию «Наличие квалифицированного персонала» (КП) производится по следующей формуле:

$$КП = K_{зн} \times K_{кп}$$

где:

$K_{кп}$  – количество баллов заявки устанавливается в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7

<b>Наименование</b>	<b>Количество баллов</b>
Наличие квалифицированного персонала в количестве не меньше, указанного в табл.1	100
Наличие квалифицированного персонала в количестве меньше, указанного в табл.1	0

...».

Участником в составе заявки были представлены сведения о наличии квалифицированного персонала в количестве 15 человек, соответствующих по квалификации, образованию и опыту вышеуказанным требованиям конкурсной документации.

Также по каждому работнику был представлен необходимый пакет документов, включающий документы об образовании, документы о наличии опыта, трудовые договоры, подтверждающие наличие трудовых взаимоотношений между ООО «ШТАНДАРТ» и конкретным работником, а также документы, подтверждающие наличие у работников аттестации Министерства культуры РФ на проведение реставрационных работ.

Вместе с тем, согласно протоколу оценки от 04.02.2022, комиссия Заказчика не засчитала представленные документы. При этом, в протоколе также не указаны причины, на каком основании представленные документы не были учтены, или каких именно документов не хватило Заказчику, чтобы подтвердить наличие у участника закупки достаточного количества квалифицированного персонала.

Таким образом, считаем, что участнику было неправомерно присвоено 0 баллов по данному подкритерию.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), заказчиком при осуществлении закупок должны обеспечиваться такие принципы как развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем, результаты оценки заявок на участие в конкурсе показали, что принципы, установленные частью 1 статьи 1 Закон о закупках, заказчиком нарушены.

**Учитывая изложенное, считаем, что Заказчиком нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки при проведении данной Закупки.**

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Считаем, что оценка заявки ООО «ШТАНДАРТ» комиссией Заказчика была проведена необъективно, тем самым были нарушены права ООО «ШТАНДАРТ» на победу в конкурсе и заключении договора на создание мастер-классов для экспозиции «История денег» реализация II очереди по адресу: СПб, территория Петропавловская крепость, дом 3, литера Д., влекущего ущемление прав и законных интересов Заявителя, а также создание преимущественных условий отдельным лицам при его проведении.

**Вышеописанные обстоятельства, подтверждают ограничение Заказчиком конкуренции при проведении конкурса в электронной форме, влекущее создание преимущественных условий для одного из участников, противоречащее целям и принципам, установленным законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, что нарушает и противоречит части 1 статьи 1, пункту 2 части 1 статьи 3, части 16 статьи 3.2, пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлены предельные сроки на подачу жалобы заинтересованным лицом - не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Соответственно, по мнению Заявителя, сроки, предусмотренные статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, на подачу жалобы не пропущены, основания также имеются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», -

#### **ПРОШУ:**

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу.
2. Приостановить проведение Закупки до рассмотрения жалобы по существу.
3. Рассмотреть жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.
4. Признать жалобу обоснованной с выдачей обязательного для исполнения предписания об устранении описанных нарушений.
5. В случае выявления иных нарушений требований Закона о закупках обязать Заказчика их устранить.
6. Сообщить Заявителю о результатах рассмотрения настоящей жалобы.

**Приложение:** документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (доверенность).

08.02.2022 г.

**Представитель ООО «ШТАНДАРТ»  
по доверенности**

**В.С. Токарев**