

*Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по Московской
области*

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель Жалобы:

ООО «Логистический центр»
г. Москва, ул. Чаплыгина, 17 (ИНН 7716582024)
Адрес для корреспонденции:
644070, г. Омск, а/я 3073
Арбитражному управляющему Битенбаеву М.К.
Тел. +7 913 978 4937

Оператор электронной площадки:

ООО «Центр реализации» ИНН 7704875918
119019, г. Москва, переулок Нащокинский, дом 12,
стр. 2

Должник:

ООО «Белруснефтегаз-Рамень» ИНН 5040083517
140101, Московская область, г. Раменское, проезд
транспортный, промплощадка №2
Конкурсный управляющий Коробков Д.В.
443013, г. Самара, а/я 9520

Организатор Торгов:

ООО «Актив и К» юр./ почт. адрес: 443010, г.
Самара, ул. Льва Толстого, д. 14, офис 19,
ОГРН:120630002446, ИНН:6317144757,
тел.: 892 70700174
emil.tomashevskiy@bk.ru

Жалоба на действия организаторов торгов

Конкурсный управляющий ООО «Белруснефтегаз-Рамень» в рамках дела №А41-24652/17 опубликовал сообщение на сайте ЕФРСБ № 6614130 от 14 мая 2021 года об объявлении о проведении торгов по продаже имущества-должника в форме публичного предложения.

Организатором торгов указано ООО «Актив и К», место проведения торгов электронная площадка центра реализации.

Форма проведения торгов – публичное предложение, дата начала приема заявок – 17 мая 2021 года 10-00, дата окончания приема заявок – 18 июля 2021 года 15-00.

Торги объявлены по Лоту № 1: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для строительства многофункционального торгово-логистического центра, площадь 778100 кв.м. Кадастровый номер: 50:23:0020390:3. Адрес (местонахождение) объекта: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир п. Гжель. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Раменский, сельское поселение Гжельское, п. Гжель.

Начальная цена Лота №1 83 334 600 (Восемьдесят три миллиона триста тридцать четыре тысячи шестьсот) рублей.

В течение 7 дней с даты начала действия публичного предложения устанавливается начальная цена, далее происходит последовательное снижение цены каждые 7 дней на 5% от начальной цены продажи имущества, установленной для первоначальных торгов посредством публичного предложения по лоту №1 до достижения минимальной цены предложения, равной 10% от начальной продажной цены имущества, установленной на первоначальном публичном предложении по лоту №1.

1. Нарушение порядка определения победителя торгов.

16 июня 2021 года в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 6828885 о результатах торгов. К сообщению приложен протокол № 64741-1 от 15.06.2021 года о результатах проведения открытых торгов по лоту №1.

Согласно сведениям, содержащимся в сообщении и протоколе, победителем стал Денисов Василий Дмитриевич с ценой, предложенной участником в заявке в размере 58 800 000 (Пятьдесят восемь миллионов восемьсот тысяч) рублей. Заявка была подана участником 11.06.2021 г. в 09.37.

В соответствии с условиями предложения по продаже имущества ООО «Белруснефтегаз-Рамень», указанными в п. 6.8, 6.9. (полностью копируется п.4 статьи 139 Закона о банкротстве) в случае признания повторных торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником повторных торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов Организатор торгов принимает решение о продаже Имущества посредством публичного предложения в порядке, установленном пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве (посредством публичного предложения).

Начальная цена продажи Имущества посредством публичного предложения устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже Имущества на повторных торгах. Срок действия публичного предложения 77 (семьдесят семь) дней, в течение которого начальная цена снижается каждые 7 (семь) дней на 5 % (пять процентов) от начальной цены, установленной для торгов посредством публичного предложения.

Минимальная цена предложения, по которой может быть продано Имущество (цена отсеечения), составляет 50 % (пятьдесят процентов) от начальной стоимости, выставленного на продажу посредством публичного предложения.

Задаток в размере 10% от начальной цены, установленной на определенном периоде проведения публичных торгов, должен поступить на р/с организатора торгов не позднее даты и времени окончания приема заявок на участия в торгах для соответствующего периода. Датой внесения задатка считается дата зачисления денег на расчетный счет. Задаток вносится Заявителем в счет обеспечения обязательств по заключению договора купли-продажи по итогам торгов.

Рассмотрение Организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене Имущества Должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи Имущества Должника, снижение начальной цены продажи Имущества Должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже Имущества Должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже Имущества Должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене Имущества Должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже Имущества Должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Исходя из условий снижения начальной цены, должны быть определены следующие этапы снижения цены лота:

1. с 17.05.2021 по 24.05.2021 – 83 334 600 рублей;
2. с 24.05.2021 по 31.05.2021 – 79 167 870 рублей;
3. с 31.05.2021 по 07.06.2021 – 75 001 140 рублей;
4. с 07.06.2021 по 14.06.2021 – 70 834 410 рублей;
5. с 14.06.2021 по 21.06.2021 – 66 667 680 рублей;

Далее этапы снижения цены не указываются, так как заявка на участие в торгах была подана 11.06.2021, а протокол составлен 15.06.2021 г.

Как указано в протоколе о результатах проведения открытых торгов, был признан победителем участник лота публичного предложения с ценой лота в размере 58 800 000 рублей. Заявка с ценой лота бал направлена 11 июня 2021 года в 09.37.

Исходя из этапов снижения цены, указанных выше, участник направил заявку на 4 этапе снижения цены.

В соответствии с абзацем 5 пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Исходя из императивных положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также учитывая этапы снижения цены на 4 этапе, минимальная начальная цена продажи имущества на данном этапе составляла **70 834 410 рублей**.

Таким образом, в действиях организатора торгов по продаже имущества ООО «Белруснефтегаз-Рамень» усматриваются нарушения статьи 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», что влечет за собой отмену результатов торгов.

2. Заинтересованность Конкурсного управляющего ООО «Белруснефтегаз-Рамень» с организатором торгов – ООО «Актив и К».

Пункт 1 ст. 1 Закона о банкротстве устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Московской области от 08.12.2017 по делу № А41-24652/2017 ООО «Белруснефтегаз-Рамень» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.02.2020 года Конкурсным управляющим Должника утверждён Коробков Дмитрий Владимирович.

В соответствии с п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона.

При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что обуславливает обязательность реализации имущества только таким способом в случае принятия соответствующего решения собранием (комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ) и ст. 110, 111 и 139 Закона о банкротстве, а также Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждённым приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 г. № 495.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия-должника. **Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.**

По смыслу пункта 1 статьи 19 Закона о банкротстве к заинтересованным лицам должника относятся лица, которые входят с ним в одну группу лиц, либо являются по отношению к нему аффилированными. Таким образом, критерии выявления заинтересованности в делах о несостоятельности через включение в текст закона соответствующей отсылки сходны с соответствующими критериями, установленными антимонопольным законодательством.

При этом согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 N 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта

общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической. Второй из названных механизмов по смыслу абзаца 26 статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" не исключает доказывания заинтересованности даже в тех случаях, когда структура корпоративного участия и управления искусственно позволяет избежать формального критерия группы лиц, однако сохраняется возможность оказывать влияние на принятие решений в сфере ведения предпринимательской деятельности.

О наличии такого рода аффилированности может свидетельствовать поведение лиц в хозяйственном обороте, в частности, заключение между собой сделок и последующее их исполнение на условиях, недоступных обычным (независимым) участникам рынка.

При представлении доказательств аффилированности должника с участником процесса (в частности, с лицом, заявившем о включении требований в реестр, либо с ответчиком по требованию о признании сделки недействительной) на последнего переходит бремя по опровержению соответствующего обстоятельства. В частности, судом на такое лицо может быть возложена обязанность раскрыть разумные экономические мотивы совершения сделки либо мотивы поведения в процессе исполнения уже заключенного соглашения.

Как стало известно Заявителю настоящей жалобы, Конкурсным управляющим в качестве организатора торгов по продаже имущества Должника была привлечена специализированная компания – ООО «Актив и К» (ОГРН 1206300002446) (далее по тексту - «Организатор торгов»/«Общество Актив и К»).

Участником и Директором Общества Актив и К является – Томашевский Эмиль Темирджанович. Юридический адрес: г. Самара, ул. Льва Толстого, д. 14, оф. 19

Томашевский Эмиль Темирджанович является также участником и директором Общества с ограниченной ответственностью «Актив и К» ОГРН 1146315004494. Юридический адрес: г. Самара, ул. Льва Толстого, д. 14 лит.Б, ком. 37. (в настоящее время данная организация находится в стадии реорганизации в форме слияния)

В едином реестре юридических лиц имеется еще одна организация с наименованием «Актив и К». Указанное общество имеет государственный регистрационный номер 1166313087786. Участником и директором Общества является **Коробков Дмитрий Владимирович** (конкурсный управляющий ООО «Белруснефтегаз-Рамень»). Юридический адрес: г. Самара, ул. Льва Толстого, д. 14, комн. 36

Указанные сведения лишь только косвенно доказывают заинтересованность организатора торгов и конкурсного управляющего.

В качестве подтверждения фактической заинтересованности необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства.

1.1. Решением Арбитражного суда Самарской области от 01 июля 2013 года по делу №А55-8075/2013 по заявлению Томашевского Эмиля Темирджановича признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника – ООО «Рубин».

По заявлению Томашевского Эмиля Темирджановича конкурсным управляющим Общества «Рубин» был утвержден **Коробков Дмитрий Владимирович**, член

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Паритет».

- 1.2. Определением Арбитражного суда Самарской области от 17 июля 2015 года по делу А55-17210/2015 принято к производству заявление Томашевского Эмиля Темирджановича о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Каскад». Заявителем была предложена кандидатура арбитражного управляющего – **Коробкова Дмитрия Владимировича** (что отражено в определении суда). Решением Арбитражного суда Самарской Области от 14 сентября 2015 года по делу № А55-17210/2015 Общество «Каскад» было признано несостоятельным банкротом по упрощенной процедуре банкротства, конкурсным управляющим утвержден **Коробков Дмитрий Владимирович**, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Паритет».
 - 1.3. Определением Арбитражного суда Самарской Области от 24 июня 2016 года по делу № А55-11320/2016 принято к производству заявление Томашевского Эмиля Темирджановича о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление». Заявителем была предложена кандидатура арбитражного управляющего – **Коробкова Дмитрия Владимировича** (что отражено в определении суда). Решением Арбитражного суда Самарской Области от 16 августа 2016 года по делу № А55-11320/2016 ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» было признано несостоятельным банкротом по упрощенной процедуре банкротства, конкурсным управляющим утвержден **Коробков Дмитрий Владимирович**, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Паритет».
 - 2.1. Определением Арбитражного суда Самарской Области от 21 апреля 2014 года по делу № А55-6548/2014 принято к производству заявление ликвидатора Томашевского Эмиля Темирджановича о признании несостоятельным (банкротом) ООО Логистическая компания «Проект Логистик» (Сведения о ликвидаторе должника содержатся в ЕГРЮЛ) Заявителем была предложена кандидатура арбитражного управляющего – **Коробкова Дмитрия Владимировича** (что отражено в определении суда). Решением Арбитражного суда Самарской Области от 07 мая 2014 года по делу № А55-6584/2014 ООО Логистическая компания «Проект Логистик» признано несостоятельным банкротом по упрощенной процедуре банкротства, конкурсным управляющим утвержден **Коробков Дмитрий Владимирович**, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Паритет».
- Определением Арбитражного Суда Самарской Области по делу № А55-6548/2014 от 14 ноября 2014 года завершена процедура конкурсного производства в отношении ООО Логистическая компания «Проект Логистик».
- Как отражено в судебном акте (прилагается), на судебном заседании по вопросу завершения конкурсного производства от конкурсного управляющего по доверенности участвовал – Томашевский Э.Т.

Учитывая, что Томашевский Э.Т. фактически выступал заявителем по данному делу, а также представлял интересы конкурсного управляющего Коробкова Д.В., то такие обстоятельства в полной мере дают основания утверждать о заинтересованности указанных лиц.

Таким образом, при проведении торгов по продаже имущества ООО «Белруснефтегаз-Рамень» были допущены нарушения императивных норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в частности статьи 110 Закона.

3. Нарушение прав и законных интересов Заявителя

Согласно статье 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в арбитражном процессе по делу о банкротстве участвует представитель учредителя (участника) должника.

Как гласит часть 3 статьи 126 Закона представители собственника имущества Должника – унитарного предприятия, а также учредителей (участников) должника в ходе конкурсного производства обладают правами лиц, участвующих в деле о банкротстве.

ООО «Логистический центр» является единственным участником ООО «Белруснефтегаз-Рамень» и соответственно участником дела о банкротстве Должника. Указанные сведения отражены в выписке из ЕГРЮЛ.

Согласно статье 148 Закона о несостоятельности (банкротстве) Собственник имущества должника – унитарного предприятия, учредитель (участник) должника, признанного банкротом, в порядке, установленном настоящим Федеральным Законом, вправе получить имущество Должника, оставшееся после завершения расчетов с кредиторами.

Таким образом, умышленные нарушения, допущенные организатором торгов при продаже имущества Должника, нарушают права участника общества, так как имущество незаконно продано по цене меньшей, чем требовала процедура публичной продажи.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействий) организаторов торгов, оператора электронной площадки в антимонопольный орган допускается не позднее 10 дней со дня опубликования итогов торгов (сообщение в ефрб было опубликовано 16 июня 2021 года).

Как указывает пункт 5 «Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции» (Президиум ВС РФ от 16.03.2016), жалобы относительно процедур подготовки и проведения торгов должны подаваться в территориальные органы ФАС.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 и ст. 23 Закона о защите конкуренции, прошу

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать торги по продаже имущества ООО «Белруснефтегаз-Рамень» недействительными (аннулировать результаты торгов).

Приложения:

1. Сообщение ЕФРСБ о проведении торгов № 6614130 от 14.05.2021;
2. Сообщение ЕФРСБ о результатах торгов № 6828885 от 16.06.2021;
3. Протокол № 64741-1 о результатах проведения открытых торгов по лот №1 от 15.06.2021 г.
4. Решение Арбитражного суда Самарской области от 01 июля 2013 года по делу №А55-8075/2013;
5. Определение Арбитражного суда Самарской области от 17 июля 2015 года по делу А55-17210/2015;
6. Решение Арбитражного суда Самарской Области от 14 сентября 2015 года по делу № А55-17210/2015;
7. Определение Арбитражного суда Самарской Области от 24 июня 2016 года по делу № А55-11320/2016;
8. Решение Арбитражного суда Самарской Области от 16 августа 2016 года по делу № А55-11320/2016;
9. Определение Арбитражного суда Самарской Области от 21 апреля 2014 года по делу № А55-6548/2014;
10. Решение Арбитражного суда Самарской Области от 07 мая 2014 года по делу №А55-6584/2014;
11. Определение Арбитражного Суда Самарской Области по делу № А55-6548/2014 от 14 ноября 2014 года;
12. Автоматизированная копия выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «Белруснефтегаз-Рамень».

13. Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-50006/18-86-72 от 24.01.2019г. (утверждении конкурсного управляющего ООО «Логистический центр»)
14. Определение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-50006/18-86-72 от 13.04.2021г. (продление срока конкурсного производства ООО «Логистический центр»).
15. Доверенность.

Представитель конкурсного управляющего
ООО «Логистический центр»



А.М.Левченко