



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

ООО «Северо-восточная
транспортная компания»

ул. Хрустальная, д. 59, здание АЗС,
г. Тверь, 170021

09.12.2019 № 03-6/1-5-5916/17

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-6/1-5-2019

Резолютивная часть решения оглашена 05 декабря 2019 года
В полном объеме решение изготовлено 09 декабря 2019 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- Иванов С.Е. - начальник отдела антимонопольного контроля,

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

в отсутствие представителей ООО «Северо-восточная транспортная компания», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, рассмотрев дело № 03-6/1-5-2019 по признакам нарушения ООО «Северо-восточная транспортная компания» (ИНН 6906011394, ОГРН 1116906000012, адрес: 170021, г. Тверь, ул. Хрустальная, д. 59, здание АЗС) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела явились заявления граждан, в том числе поступившие из Администрации Президента Российской Федерации и Аппарата Правительства Тверской области, о существенном повышении стоимости проезда в маршрутных такси в г.Твери (далее – Заявления).

Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ-220)

№ 074917

предусмотрено два вида организации регулярных перевозок пассажиров - по регулируемым и нерегулируемым тарифам.

В соответствии с пунктами 17 и 18 части 1 статьи 3 ФЗ-220 под регулярными перевозками по регулируемым тарифам подразумеваются регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления, и предоставлением всех льгот на проезд, утвержденных в установленном порядке; регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам - регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных перевозчиком самостоятельно.

При рассмотрении Заявлений было установлено, что рост стоимости проезда до 30 руб. (ранее 25 руб.) произошел на маршрутах регулярных перевозок №33К, №205 и №208 (далее – Маршруты).

Согласно Реестру муниципальных маршрутов регулярных перевозок города Твери, утв. постановлением администрации г. Твери от 19.08.2016 №1409, Реестру межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Тверской области, утв. Министерством транспорта Тверской области и размещенного на официальном сайте (ссылка: <http://mintrans.tver.ru/deyatelnost-iogv/otkrdannye/obsh-info/>), перевозки пассажиров по Маршрутам осуществляются по нерегулируемым тарифам.

По результатам конкурсов, проведенных Администрацией г. Твери в ноябре 2018г. на право осуществления перевозок автомобильным транспортом по Маршрутам, победителем было признано ООО «Северо-восточная транспортная компания» (далее – ООО «СВТК», Общество) и выданы свидетельства об осуществлении перевозок автомобильным транспортом по указанным Маршрутам.

Поскольку ООО «СВТК» было выбрано единственным перевозчиком по Маршрутам, в его действиях по установлению стоимости проезда в размере 30 руб., которая на 20% превышала ранее действовавшие на данных Маршрутах тарифы (25 руб.), были установлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части установления монопольно высокой цены и возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно материалам дела стоимость проезда по Маршрутам в размере 30 руб. была установлена на основании приказа генерального директора ООО «СВТК» от 24.12.2018 №12. Решение об установлении тарифа в размере 30 руб. было принято ООО «СВТК» на основании анализа затрат, которое Общество должно было понести в связи с необходимостью приобретения новых транспортных средств и установкой на них дополнительного оборудования, предусмотренного конкурсным предложением. Кроме этого, в качестве обоснования установления стоимости проезда по Маршрутам в размере 30 руб. Обществом был указан рост эксплуатационных расходов, в том числе рост стоимости автомобильного топлива, смазочных материалов, технического обслуживания и ремонта.

Согласно позиции ООО «СВТК» рынок пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок в г.Твери, в том числе в границах Маршрутов, является конкурентным, организации, занимающие доминирующее положение, отсутствуют.

На основании вышеизложенного ООО «СВТК» полагает, что его действия по установлению стоимости проезда по Маршрутам в размере 30 руб. нельзя квалифицировать как злоупотребление им доминирующим положением в части

установления монопольно высокой цены товара, в связи с чем не усматривает нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия отклоняет доводы ООО «СВТК» об отсутствии в его действиях нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке (часть 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, положения статьи 6 Закона о защите конкуренции предусматривают два метода анализа цены товара на предмет ее соответствия признакам монопольно высокой цены: затратный метод (превышение суммы необходимых расходов и прибыли) и метод сопоставимых рынков (превышение цены, сформировавшейся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами).

При этом метод сопоставимых рынков может быть применен только в том случае, когда объективно существует рынок, сопоставимый с исследуемым товарным рынком по количеству предлагаемого товара (услуги), по составу покупателей и продавцов, по структуре рынка. Отсутствие сопоставимого рынка в условиях конкуренции не препятствует установлению наличия монопольно высокой цены затратным методом (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2019 №А44-7207/2018).

Согласно разъяснениям № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара», утв. протоколом от 10.02.2016 №2, установление монопольно высокой (низкой) цены с использованием одного затратного метода возможно при условии отсутствия сопоставимого товарного рынка, на котором цена товара формируется в условиях конкуренции.

При использовании затратного метода анализу подлежат, в том числе расходы, необходимые для производства и реализации товара, а также обоснованность расходов, включенных в цену товара (работы, услуги).

В рамках исследования обстоятельств установления монопольно высокой или монопольно низкой цены товара (работы, услуги) антимонопольный орган может оценивать обоснованность расходов, включенных в цену товара (работы, услуги), а также уровня доходов соответствующего хозяйствующего субъекта.

В каждом конкретном случае антимонопольный орган исследует перечень затрат хозяйствующего субъекта в отношении рассматриваемого товара (работы, услуги), в том числе амортизационные отчисления. Экономическая необоснованность затрат на производство и реализацию товара может служить основанием для признания цены товара монопольно высокой.

Условия признания положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке доминирующим установлены статьей 5 Закона о защите конкуренции. Так, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные Законом о защите конкуренции меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

С учетом положений части 1 пункта 2 Закона о защите конкуренции, пунктов 3 - 4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», оценка добросовестности поведения доминирующего хозяйствующего субъекта дается с позиций разумности и обоснованности применения им рыночной силы при использовании гражданских прав.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, содержащейся в Определении Верховного Суда РФ от 20.12.2017 № 310-КГ17-12130, для целей применения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции понятие неопределенного круга потребителей используется не в значении невозможности установить число таких лиц на заданный момент времени, а в контексте множественности (не единичности) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение, исходя из характера допущенного данным лицом злоупотребления имеющейся у него рыночной властью и последствий таких нарушений.

На основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утв. приказом ФАС России от 25.05.2012 №345, и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на рынках услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам в границах маршрутов № 33К, №205 и №208, а также участков данных маршрутов, в границах которых отсутствует дублирование иными муниципальными и межмуниципальными маршрутами регулярных перевозок, проходящих по г.Твери и Калининскому району, согласно которому положение ООО «СВТК» на указанных рынках является доминирующим в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, следовательно, на общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона. Материалы проведенного анализа приобщены к материалам настоящего дела, Общество ознакомлено с ними.

Сопоставимый рынок, на котором цена товара формируется в условиях конкуренции, при рассмотрении дела не выявлен.

Согласно статье 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 настоящего Кодекса, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором). Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Согласно части 1 статьи 253 Налогового кодекса Российской Федерации расходы, связанные с производством и реализацией, включают в себя, в том числе расходы на содержание и эксплуатацию, ремонт и техническое обслуживание

основных средств и иного имущества, а также на поддержание их в исправном (актуальном) состоянии.

Расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на:

- 1) материальные расходы;
- 2) расходы на оплату труда;
- 3) суммы начисленной амортизации;
- 4) прочие расходы.

В соответствии со статьей 254 Налогового кодекса Российской Федерации к материальным расходам, в частности, относятся затраты на приобретение сырья и (или) материалов, используемых в производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг) и (или) образующих их основу либо являющихся необходимым компонентом при производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг), на другие производственные и хозяйственные нужды (проведение испытаний, контроля, содержание, эксплуатацию основных средств и иные подобные цели).

В соответствии со статьей 264 Налогового кодекса Российской Федерации к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы, связанные с арендными (лизинговыми) платежами за арендуемое (принятое в лизинг) имущество (в том числе земельные участки), а также расходы на приобретение имущества, переданного в лизинг.

С целью применения затратного метода (при отсутствии сопоставимого рынка) при анализе расходов ООО «СВТК», необходимых для оказания услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по маршрутам № 33К, №205 и №208, в рамках дела на основании запросов Комиссии (определения от 11.03.2019, 17.04.2019, 30.05.2019, 18.07.2019) от Общества были запрошены расчет тарифов на проезд по Маршрутам в размере 30 руб., сведения о структуре затрат на проезд по Маршрутам, а также документы, подтверждающие фактически понесенные расходы по статьям затрат - товарные накладные, счета-фактуры, акты выполненных работ, оплаченные чеки и другие документы, подтверждающие осуществленные расходы, в том числе на приобретение автомобильного топлива, приобретение (арену, лизинг) подвижного состава и т.д.

При отсутствии запрашиваемых документов, Обществу предлагалось обосновать причины, по которым их невозможно представить, и указать предполагаемые лицо или орган, у которых документы могут быть получены (определение от 18.07.2019).

Согласно документам, представленным Обществом, основную долю расходов в структуре эксплуатационных расходов по перевозке пассажиров по Маршрутам, учитываемых при расчете себестоимости 1 поездки, составляют аренда подвижного состава и расходы на приобретение автомобильного топлива:

	Доля в структуре эксплуатационных расходов, %	
	Автомобильное топливо	Аренда подвижного состава
Маршрут №33К	35,39%	16,9%
Маршрут №205	40,67%	14,9%
Маршрут №208	34,87%	22,37%

Для перевозки пассажиров по Маршрутам Общество использует арендованные транспортные средства - автобусы, предоставленные Ивановым Д.В. по трем договорам аренды от 22.04.2019 и договору субаренды транспортных средств без экипажа от 22.04.2019, следующих марок:

- МАЗ 206086 – всего 35 единиц;
- ПАЗ 320412-04 – всего 20 единиц;
- ПАЗ 320402-04 – всего 4 единицы;
- ПАЗ 320402-05 – всего 23 единицы.

На маршруте №208 Общество использует автобусы марки МАЗ, на маршрутах №33К и №205 – автобусы марки ПАЗ.

К материалам дела Обществом приобщены сведения о затратах на автомобильное топливо и сведения о расходе автомобильного топлива на 1 транспортное средство в месяц, из которых следует, что расчет затрат на приобретение автомобильного топлива произведен исходя из стоимости дизельного топлива в размере 45 руб./литр и его расхода в зависимости от марок автобусов (на 1 транспортное средство в месяц): МАЗ 206086 – 2204 литра, ПАЗ 320412 – 1392,92 литра, ПАЗ 320402 – 1812,02 литра.

Согласно паспортам транспортных средств (далее – ПТС) перечисленные выше автобусы имеют дизельный тип двигателя. На автобусах марки ПАЗ, используемых Обществом для перевозки пассажиров по маршрутам №33К и №205, установлено газобаллонное оборудование, позволяющее использовать сжиженный углеводородный газ (далее – газ, газомоторное топливо) в качестве дополнительного топлива.

В целях использования газа в качестве автомобильного топлива Обществом заключен договор поставки б/н от 01.01.2019 с ИП Ивановым Д.В., предметом которого является поставка газа, соответствующего требованиям ГОСТа 27578-87 «Газы углеводородные сжиженные для автомобильного транспорта».

Фактическая поставка газа для Общества по указанному договору подтверждается счетом на оплату №50 от 01.04.2019, выставленным ИП Ивановым Д.В., и платежным поручением №109 от 19.07.2019, подтверждающего его частичную оплату Обществом.

Таким образом, представленные Обществом документы подтверждают, что для перевозки пассажиров по маршрутам №33К и №205 Общество использовало газомоторное топливо.

При этом расходы на приобретение дизельного топлива для автобусов марок МАЗ и ПАЗ, цена и расход которого учтены при расчете цены проезда по Маршрутам в размере 30 руб. и при расчете ежемесячных затрат на автомобильное топливо, Обществом документально не подтверждены.

Комиссия отмечает, что цена на газ, используемый в качестве автомобильного топлива, значительно ниже цен на дизельное топливо.

Так, согласно сведениям, представленным Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тверской области (далее – Тверьстат) письмом от 19.11.2019 №ВК-71-05/689-ТС, средняя цена на газомоторное топливо в сентябре составляла 21,47 руб./литр, при этом по сравнению с августом 2019г. цена снизилась на 3,4% (индекс изменений составил 96,6%), по сравнению с декабрем 2018г. – на 11,7% (индекс изменений составил 88,3%), среднемесячный прирост за 9 месяцев (сентябрь 2019г. к декабрю 2018г.) составил -1,38%.

Цена поставка газа ИП Ивановым Д.В. по договору от 01.01.2019 составила 17,96 руб./литр (с НДС – 21,55 руб./литр).

По сведениям Тверстата средняя цена дизельного топлива в сентябре составила 46,46 руб./литр и по сравнению с августом 2019г. не изменилась, по сравнению с декабрем 2018г. – выросла на 1,7% (индекс изменений составил 101,7%), среднемесячный прирост цен за 9 месяцев (сентябрь 2019г. к декабрю 2018г.) составил 0,19%.

Таким образом, значительный рост розничных цен на дизельное топливо, приводимый Обществом в качестве обоснования установления тарифа, превышающего предыдущий тариф на 20%, не подтверждается ни статистическими сведениями, ни документами, представленными Обществом.

Согласно общедоступным сведениям Росстата, индекс потребительских цен в 2019г. составил:

Период	В целом			В том числе на					
				Товары			Услуги		
	в % к преды- дуще- му месяцу 2019 года	в % к декабрю 2018 года	в % к соответ- ствующе- му месяцу 2018 года	в % к преды- дущему месяцу 2019 года	в % к декабрю 2018 года	в % к соответ- ствующе- му месяцу 2018 года	в % к преды- дущему месяцу 2019 года	в % к декабрю 2018 года	в % к соответ- ствующе- му месяцу 2018 года
октябрь	100,1	102,4	103,8	100,2	102,0	103,8	99,8	103,4	103,8
сентябрь	99,8	102,3	104,0	99,9	101,8	104,0	99,8	103,6	104,0
август	99,8	102,4	104,3	99,6	101,9	104,3	100,2	103,8	104,4
июль	100,2	102,7	104,6	99,9	102,3	104,6	100,9	103,6	104,5
июнь	100,0	102,5	104,7	99,8	102,4	104,6	100,6	102,7	104,9
май	100,3	102,4	105,1	100,3	102,6	105,2	100,4	102,1	105,1
апрель	100,3	102,1	105,2	100,3	102,3	105,3	100,2	101,7	105,0
март	100,3	101,8	105,3	100,4	101,9	105,4	100,1	101,5	105,1
февраль	100,4	101,5	105,2	100,5	101,5	105,3	100,2	101,3	105,1
январь	-	101,0	105,0	-	101,0	105,0	-	101,1	105,0

Согласно «Прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года», разработанному Минэкономразвития России (источник публикации «Вестник ценообразования и сметного нормирования», вып.11, ноябрь, 2018»), показатели инфляции на 2019г. определены следующим образом:

	Прогноз показателей инфляции на 2019 год							
	Март	Июнь	Сен.	Дек.	Март	Июнь	Сен.	Дек.
	Дек.	Март	Июнь	Сен.				
	прирост цен за период - %				прирост цен - %, г./г.			
ПОКАЗАТЕЛИ ИНФЛЯЦИИ								
потребительские цены (ИПЦ)	1,8	0,7	0,1	1,2	5,3	4,7	4,3	3,8
Товары	1,9	0,5	-0,4	1,6	5,4	4,6	4,2	3,6
Продовольственные товары	2,6	0,4	-1,3	2,0	5,9	5,5	4,9	3,7
Непродовольственные товары	1,2	0,6	0,6	1,1	4,7	3,5	3,5	3,4
Услуги	1,5	1,2	1,3	0,4	5,1	4,9	4,4	4,5
услуги организаций ЖКХ	2,5	0,1	2,0	0,3	6,4	6,3	4,9	4,9
прочие услуги	0,9	1,8	1,0	0,5	4,5	4,2	4,2	4,3

Представленные сведения свидетельствуют о замедлении к концу 2019г. темпов инфляции, в среднем в годовом выражении инфляция в сфере реализации непродовольственных товаров составила 3,7%, в сфере услуг – 4,7%.

Анализируя затраты Общества на аренду подвижного состава, Комиссия установила, что расходы, связанные с арендой автобусов марок МАЗ и ПАЗ, используемых на Маршрутах, Общество несло не ранее 22.04.2019 – даты заключения соответствующих договоров аренды и субаренды с Ивановым Д.В., хотя фактически стоимость проезда в размере 30 руб. Обществом стала взиматься на маршруте №33К - уже с 04.02.2019, на маршруте №205 и №208 - с 25.02.2019г., что подтверждается заявлениями граждан, при этом согласно свидетельствам об осуществлении перевозок по Маршрутам и карт Маршрутов Общество получило право на осуществления регулярных перевозок по маршруту №33К – только с 01.02.2019, по маршруту №205 – только с 27.02.2019, по маршруту №208 – только с 25.02.2019.

Согласно платежному поручению №108 от 19.07.2019 фактические затраты, связанные с арендой транспортных средств за 2 квартал 2019г. на сумму 750 тыс.руб. (реквизиты договора аренды не указаны), Общество понесло только 19.07.2019.

Из вышеизложенного следует, что у Общества отсутствовали законные и экономически оправданные основания для учета затрат на аренду транспортных средств, предоставленных Ивановым Д.В., при расчете стоимости проезда по Маршрутам в размере 30 руб. до 22.04.2019.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Обществом документально не подтверждены следующие расходы, указанные им в структуре стоимости проезда по Маршрутам:

- расходы на аренду транспортных средств, предоставленных Ивановым Д.В., в период с февраля 2019г. по 22.04.2019;
- расходы на приобретение дизельного топлива.

Комиссия также считает необходимым отметить, что даже в случае несения Обществом документально неподтвержденных затрат на приобретение дизельного топлива по маршрутам №33К и №205, оно имеет технологическую возможность их снизить, используя более экономичный вид автомобильного топлива – газомоторное топливо, цена которого в 2,16 раза ниже цены дизельного топлива, что может повлиять на снижение действующего тарифа. Использование дизельного топлива в качестве единственного вида автомобильного топлива для перевозки пассажиров по маршрутам №33К и №205 (на что указывает Общество) автобусами, технически приспособленными к использованию газа, является экономически нецелесообразным.

Руководствуясь статистическими сведениями об изменении цен на автомобильное топливо (дизельное топливо, газомоторное топливо), индекса потребительских цен, темпов инфляции в 2019г. по сравнению с 2018г., Комиссия считает, что предпосылки для установления стоимости проезда по Маршрутам на 20% превышающей предыдущий тариф отсутствовали.

Исследовав и оценив представленные Обществом доказательства, Комиссия пришла к выводу о том, стоимость проезда по Маршрутам, установленная с февраля 2019г., превышала сумму расходов и прибыли, необходимых для перевозки пассажиров по маршрутам № 33К, №205 и №208, что свидетельствует об установлении Обществом монопольно высокой цены.

Доказательством превышения установленной Обществом цены над суммой необходимых для производства и реализации услуги расходов и прибыли является отсутствие в соответствии со статьей 252 Налогового кодекса Российской Федерации документального подтверждения расходов на аренду транспортных средств (в период с февраля 2019г. по 22.04.2019), а также на приобретение дизельного топлива, учтенного Обществом при расчете стоимости цены проезда (с февраля 2019г. по дату принятия решения по делу).

Таким образом, имеет место несоответствие фактических затрат при расчете расходов на оказание услуг по перевозке пассажиров по Маршрутам данным первичных документов бухгалтерского учета.

Согласно разъяснениям № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара», утв. протоколом от 10.02.2016 №2, а также позиции суда (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2019 №А44-7207/2018) экономическая необоснованность затрат на производство и реализацию товара может служить основанием для признания цены товара монопольно высокой.

Установление стоимости проезда по Маршрутам для граждан в размере 30 руб. превысило темпы инфляции в марте 2019г. в 4 раза (20% : 4,5% (показатель инфляции для прочих услуг)).

В соответствии с позицией, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Оценивая действия хозяйствующего субъекта в качестве злоупотребления доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, в частности, определять совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав, либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Таким образом, для целей применения положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции подлежат установлению обстоятельства занятия хозяйствующим субъектом доминирующего положения на товарном рынке; осуществления действий, как прямо поименованных в этой норме, так и иных действий, влекущих наступление (или угрозу наступления) недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. При этом в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в этой норме, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила наличие обстоятельств, указанных в части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции, и отсутствие документального экономического обоснования установленной приказом от 24.12.2018 №12 цены на перевозку пассажиров по Маршрутам, в связи с чем считает, что Общество нарушило пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части установления, поддержания монопольно высокой цены.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия установила в действиях Общества нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении монопольно высокой цены на услуги регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по маршрутам № 33К, №205 и №208, повлекшем ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

На дату принятия решения по делу стоимость проезда по Маршрутам не изменилась и составляет 30 руб.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает обязательные для исполнения предписания: в частности о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1 и 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ООО «Северо-восточная транспортная компания» (ИНН 6906011394, ОГРН 1116906000012, адрес: 170021, г. Тверь, ул. Хрустальная, д. 59, здание АЗС), выразившееся в установлении монопольно высокой цены на услуги регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по маршрутам № 33К, №205 и №208, повлекшем

ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

2. Выдать предписание ООО «Северо-восточная транспортная компания» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:



Л.В. Посохова

Члены Комиссии:



С.Е. Иванов



Т.Ю.Жаркова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.