

Исх. № 42-37/1 от 10.05.2023 г.

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

**to78@fas.gov.ru**

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13

**Заявитель:** индивидуальный предприниматель  
Сопов Игорь Иванович

Адрес места нахождения (регистрации по месту  
жительства): Россия, 364024, Республика Чечня,  
г. Грозный, ул. Идрисова, д. 31

Фактический адрес: Россия, 194223, г. Санкт-  
Петербург, пр-т Тореза, д. 68, лит. П, пом. 1-Н,  
№ 53

Адрес электронной почты: [ko@subbotnik-spb.ru](mailto:ko@subbotnik-spb.ru)

Тел. 8 (812) 509-36-25

**Заказчик:** АО «АЭРОПОРТ «ПУЛКОВО»

**Место нахождения и почтовый адрес**

**Заказчика:** 196210, г. Санкт-Петербург, ул.  
Стартовая, д.17, к. 1, офис 548

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц  
по осуществлению закупок, действия  
(бездействия) которых обжалуются:**

**Ответственное должностное лицо:** Пекишева  
В.М.

**Контактный телефон:** 812 6120511

**Адрес электронной почты:** pekisheva@airport-  
spb.ru

**Номер извещения в ЕИС:** № 32312261925

**Наименование объекта закупки:** Услуги по  
комплексной уборке помещений и прилегающей  
территории АО «Аэропорт «Пулково»

**ЭТП:** [https:// msp.roseltorg.ru](https://msp.roseltorg.ru)

## **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) заказчика**

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

Считаем, что Заказчик нарушает требования законодательства РФ по следующим основаниям:

1. «27» апреля 2023 года Заказчик разместил на ЭТП и в ЕИС протокол № 78/3 от 25.04.2023г. В данном протоколе заявку ИП Сопов И.И. (участник № 1057620) отклонили (недопуск к участию) по следующим основаниям:

Заявка была подана лидером коллективного участника от ИП Сопов И.И. (лидер), ООО «СТС», ООО «ЧиЗ клининг». Заказчик в протоколе указывает, что в документации не предусмотрена возможность коллективного участия. С позицией Заказчика не согласны. Согласно ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке. То есть данная норма является общей, а ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ специальной и содержит особенности осуществления закупки, среди СМП. То есть не отменяет общих норм, а дополняет их. И ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ не содержит прямой запрет на коллективное участие.

Считаем, что отклонение заявки по данному основанию не обосновано.

2. Далее Заказчик уже пишет, что при коллективном участии (хотя ранее отрицал его возможность), нельзя подавать заявку от ИП и ООО совместно.

Считаем, что наша заявка соответствует требованиям ч. 5 ст. 3 Закона №223-ФЗ и Документации, так как данными нормами не исключается участие одновременно юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц на стороне одного участника, следовательно отклонение заявки по данному основанию не обосновано.

Данное мнение подтверждается решением Санкт-Петербургского УФАС России от 03.10.2022 г. по жалобе №Т02-492/22. Также Верховный Суд РФ высказал позицию в Определении ВС РФ от 23.09.2021 №308-ЭС21-16895, где указано, что ч. 5 статьи 3 Закона №223-ФЗ не ограничивает возможность участия в закупке на стороне коллективного участника одновременно юридических и физических лиц (в том числе ИП).

3. «03» мая 2023 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 78/4 от «02» мая 2023 г.

В данном протоколе содержится информация о сравнении предложений без учета НДС (пп. 1.1. п. 7.2 протокола). То есть у участников на упрощенной системе налогообложения сравнение происходило по предоставленным ими ценовым предложениям, а у участников на общей системе налогообложения (плательщиков НДС) отнимались 20% НДС и сравнивались предложения без них.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи

товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риски проигрыша при определении победителя, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках. Это могло повлечь за собой иные результаты закупки в части определения победителя.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ следует, что установленный в документации порядок определения победителя закупки должен основываться на равном подходе к оценке представленных участниками предложений.

Основываясь на вышеизложенном, считываем, Заказчик нарушается положения Закона 223-ФЗ, а также Закона 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

1. Аннулировать итоги закупки.
2. Обязать Заказчика устранить нарушение законодательства и внести изменения в документацию (в части коллективного участия и базиса сравнения цен).
3. Вернуть закупку на стадию приема заявок.

**Индивидуальный предприниматель**

**И.И. Сопов**

Подписано ЭЦП