



Исх. №1 от 19.05.2022

Кому: Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по Тверской области
Мироненко Павлу Александровичу
170100 Россия г. Тверь ул. Советская 23

От кого: Директора Общества с ограниченной ответственностью «Прайм аудит»
Макарова Вадима Александровича,
ИНН/КПП 6901081920/695001001,
ОГРН 1056900104645 (дата регистрации организации 26.07.2005),
Юридический адрес: 170100, г. Тверь, ул. Лидии Базановой, д.20, кв.91
Фактический адрес: 170001, Тверская обл, Тверь г, Спартака ул, дом № 16А
Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д.31, а/я 491
Тел. 8 (4822) 65-64-00
Электронная почта: pobedimova@pa69.ru
Дополнительная электронная почта: makarov@pa69.ru

Жалоба на действие заказчика

- 1. Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие Кашинского городского округа Тверской области "ЭНЕРГОРЕСУРС"**
ОГРН 1176952007825, ИНН 6909010670, КПП 690901001
Местонахождение: Российская Федерация, 171640, Тверская обл, Кашин г, улица Анатолия Луначарского, дом 20
Почтовый адрес: Российская Федерация, 171640, Тверская обл, Кашин г, улица Анатолия Луначарского, дом 20
Телефон: 7-48234-20165, Электронная почта: mupenergoresurs@mail.ru
Ответственное должностное лицо Заказчика: Директор Осекин Сергей Сергеевич.
- 2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Прайм аудит»**
Местонахождение: 170001, Тверская обл, Тверь г, Спартака ул, дом № 16А
Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д.31, а/я 491
Тел. 8 (4822) 65-64-00 Электронная почта: pobedimova@pa69.ru
Контактное лицо: Макаров Вадим Александрович.
- 3. Реестровый номер извещения (закупки): 0536600020022000001**
- 4. Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс в электронной форме.** Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ.
- 5. Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Энергоресурс" за 2021 год
- 6. Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** Размещено 25.04.2022 13:31 (МСК) на сайте Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru>



7. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: Электронная торговая площадка АО «Сбербанк-АТС» по адресу в сети «Интернет» <http://www.sberbank-ast.ru>

При осуществлении данной процедуры Конкурса Заказчик руководствовался Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В настоящем случае рассматриваемая процедура закупки подлежала проведению по правилам и в порядке, установленном Законом о контрактной системе в соответствии с Законом об аудиторской деятельности.

Проведение вышеуказанного конкурса является обязательным в силу действующего законодательства в связи, с чем жалоба подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, как жалоба на обязательные в силу закона торги субъекта, осуществляющего свою закупочную деятельность в рамках Закона о закупках.

25.04.2022 13:31 (МСК) на сайте Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru> МУП "ЭНЕРГОРЕСУРС" было размещено извещение №0536600020022000001 о проведении открытого конкурса в электронной форме по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Энергоресурс" за 2021 год.

ООО «Прайм аудит» принимало участие в вышеуказанном конкурсе в электронной форме и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 «Закона о защите конкуренции», имеет право обжаловать действия Заказчика.

Согласно пункту 9 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Утвержденного постановлением Правительства от 31.12.2021 № 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" Значение количества баллов по критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке, которая подлежит оценке по указанному критерию оценки, (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_l}{Ц_l} \right) \times 100,$$

Формула, указанная в пункте 9 Положения, применяется по общему правилу, с учетом нижеследующего:

1. В указанном в скобках числителе вычисляется разница между оцениваемым и лучшим ценовыми предложениями ("дельта")
2. Далее вычисляется доля указанной разницы от лучшего ценового предложения путем деления разницы на лучшее ценовое предложение
3. Определяется количество баллов оцениваемой заявке с учетом произведенных вычислений.
4. Если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, не является общим правилом, поскольку разница между ценовыми предложениями является аномальной и указывает либо на демпинг, либо на признаки завышения начальной (максимальной) цены контракта. В указанной ситуации результат вычисления по формуле, предусмотренной пунктом 9 Положения, станет отрицательным, что, в свою очередь, означает, что оцениваемое ценовое предложение многократно хуже лучшего ценового предложения. Причем настолько хуже,



что его оценка при сравнении с лучшим ценовым предложением выходит за рамки предусмотренных баллов от 100 до 0. В этой связи если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, то в отношении оцениваемого ценового предложения присваивается 0 баллов

17.05.2022 18:21 Заказчик опубликовал электронный протокол «Рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса» в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru>.

18.05.2022 14:01 Заказчик опубликовал электронный «Протокол подведения итогов» в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу «Рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса» участнику под идентификационным номером заявки №136 было присвоено 60 баллов.

Согласно протоколу «Протокол подведения итогов» участнику под идентификационным номером заявки №136 был присвоен итоговый балл 84,38 баллов. 24,38 балла, из которых, были присвоены участнику под идентификационным номером заявки №136 за цену контракта.

Изучив подсчеты баллов участника под идентификационным номером заявки №136, были выявленные некорректные подсчеты Заказчика за предлагаемую цену контракта данного участника.

Согласно «Протоколу подведения итогов» наилучшим ценовым предложением из числа предложенных в соответствии с Законом о контрактной системе участниками закупки, заявки которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», является предложение участника под идентификационным номером №150.

Предложение участника под номером №150 - 16900.00 рублей (наилучшее ценовым предложением среди всех заявок по данной закупке).

Участник под идентификационным номером заявки №136 предложил цену 44100 рублей (оцениваемое ценовое предложение).

Согласно вышеуказанной формуле, подсчет баллов, по цене контракта, в отношении заявки под идентификационным номером №136, следует рассчитывать следующим образом:

1. $44100 - 16900 = 27200$ - то есть на 27200 единиц оцениваемое ценовое предложение хуже лучшего ценового предложения.
2. $27200/16900 = 1,6$ - то есть оцениваемое ценовое предложение хуже лучшего ценового предложения (отстоит от лучшего ценового предложения) на 1,6 размера лучшего ценового предложения.
3. Количество баллов оцениваемой заявке составит $100 - 1,6 * 100 = - 60$

Вывод подсчетов:

Количество баллов оцениваемой заявки отрицательное, что, в свою очередь, означает, что оцениваемое ценовое предложение многократно хуже лучшего ценового предложения. Причем настолько хуже, что его оценка при сравнении с лучшим ценовым предложением выходит за рамки предусмотренных баллов от 100 до 0. В этой связи если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, то в отношении оцениваемого ценового предложения присваивается 0 баллов.

Согласно «Протоколу подведения итогов» участнику под идентификационным номером №136 было присвоено 24,38 балла, что является ошибкой в связи с вышеизложенным.



ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Прайм аудит» обоснованной
2. Рассмотреть жалобу по существу в течении семи рабочих дней в соответствии с ч. 14 ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»
3. Направить в адрес Заказчика запрос о предоставлении заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и иных документов и сведений, составленные в ходе организации и проведении торгов.
4. Приостановить проведение открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу согласно ч. 18 ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»
5. Признать конкурсную комиссию Заказчика нарушившей требования действующего законодательства
6. Выдать Заказчику, обязательное для исполнения подписание, об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок путем отмены конкурса и проведении процедуры рассмотрения и оценки заявок заново.
7. Направить на электронную почту robeditimova@pa69.ru ссылку для участия в рассмотрении жалобы путем видео-конференц связи.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Прайм аудит»
2. Копия свидетельства о постановке на налоговый учет ООО «Прайм аудит»
3. Копия протокола №24 от 23.03.18 о продлении полномочий директора ООО «Прайм аудит»
4. Выписка из реестра СРО ААС на ООО «Прайм аудит»
5. Копия извещения об открытом конкурсе
6. Копия протокола подведения итогов
7. Копия протокола рассмотрения вторых частей заявок

Директор ООО «Прайм аудит»



В.А.Макаров