

## В МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ

**Лицо, действия, которого обжалуются - Заказчик**  
Государственное бюджетное учреждение  
культуры города Москвы «Московский международный Дом музыки»;  
Адрес: РФ 115054, г. Москва, Космодамианская наб., д.52, стр.8;

**Заявитель:**  
ООО «ЭКОДАР-ИПМ»  
108811, г. Москва, километр Киевское  
шоссе 22-й (п. Московский), домовл.4, стр.1, этаж 4 блок А

Исх. №1259 от 29.03.2021 г.

### Жалоба

#### на действия заказчика, организатора закупки.

- 1. Наименование и способ закупки:** запрос котировок в электронной форме
- 2. Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Московский международный Дом музыки» (далее - Заказчик)
- 3. Предмет договора:** оказание услуг по сервисному обслуживанию автоматов питьевой воды для Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский международный Дом музыки».
- 4.Извещение:** Извещение № 32110085736 от 16.03.2021 г. было размещено на официальном сайте Единой информационной системы ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) и на сайте Электронной торговой площадки АО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА», в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://roseltorg.ru> (далее-ЭТП).
- 5. Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ЭКОДАР-ИПМ» (далее-Участник) ИНН/КПП 7710563113/775101001 ОГРН 1047796847614, юр. адрес: 108811, г. Москва, километр Киевское шоссе 22-й (п. Московский), домовл.4, стр.1, этаж 4 блок А; телефон: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_

**6. Номер извещения:** № 32110085736

**7.Обжалуемые действия Заказчика:** ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в виде незаконного ограничения конкуренции путем оценивания заявок участников по разным ценовым критериям.

## 8. Доводы жалобы:

ООО «ЭКОДАР-ИПМ» принимало участие в запросе котировок в электронной форме на оказание услуг по сервисному обслуживанию автоматов питьевой воды для Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский международный Дом музыки».

25.03.2021 г. Заказчик опубликовал на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и ЭТП <http://roseltorg.ru> протокол рассмотрения заявок. По результатам рассмотрения допущены 4 заявки. Далее Заказчик публикует итоговый протокол, признает победителем участника ООО «СМАРТ СЕРВИС СИСТЕМС» с ценой 95 500,00 рублей без НДС.

Мы считаем, что Заказчик при оценивании заявок нарушил принципы и положения Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года, а именно ст.3 п.1 пп.2 равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; п.3 целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

Заказчик оценивал всех допущенных Участников по цене договора без учета НДС, в том время как заявку ООО «ЭКОДАР-ИПМ» оценил с учетом НДС 20%. Цена заявки ООО «ЭКОДАР-ИПМ» без учета НДС 20% составляет 86 833,33 рублей и, тем самым, является наименьшей из предложенных участниками. По итогам закупки должно быть победителем - ООО «ЭКОДАР-ИПМ».

В Извещении и приложениях к запросу котировок Заказчик должен был четко прописать условия оценки заявок: либо все предложения оцениваются по цене с НДС, либо все предложения оцениваются с ценой без НДС. Действия Заказчика при определении цены противоречат Документации о закупке.

Заказчик в Информационной карте указывает:

1. НМЦК 168 348 (Сто шестьдесят восемь тысяч триста сорок восемь) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20 % -28 058 руб. 00 коп.
2. В инструкции по заполнению заявок п.2 указано следующее: ценовое предложение содержит предложение участника запроса котировок в электронной форме о цене договора с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Предложение участника закупки во вкладке торговой площадки «Ценовое предложение» должно содержать **только** предложение участника запроса котировок в электронной форме **о цене договора**, иные документы, приложенные в ценовому предложению, рассмотрению не подлежат.

При подведении итогов на основании рассмотрения ценовых предложений, в случае наличия разночтения в предложении участника о цене договора на вкладке торговой площадки «Ценовое предложение» в блоке «Цена заявки», указанной посредством функционала ОАО ЕЭТП и ценовом предложении поданным в виде отсканированного образа документа, приоритет отдается предложению о цене договора указанной в электронной котировочной заявке посредством функционала ОАО ЕЭТП.

Таким образом, в формах, в Извещении, в Инструкции к закупке везде фигурирует цена с НДС. Требования по предоставлению цены без НДС отсутствуют, более того в форме Ценовое предложение указано: «Предлагаемая цена договора, в том числе НДС».

Мы, как Участники закупки, добросовестно выполнили все требования.

На ОАО ЕЭТП в разделе о цене предложения мы указали: цену без НДС и цену с НДС.

Заказчик в Инструкции указывает, что приоритет отдается цене, указанной на площадке.

Нам непонятны причины, по которым Заказчик все заявки участников рассмотрел без НДС, а нашу заявку рассмотрел с НДС.

Мы расцениваем действия Заказчика как неправомерные, необоснованные и ограничивающие конкуренцию. Заказчик намеренно указывает цену предложения ООО «ЭКОДАР-ИПМ» с НДС 20%, в то время как цену предложения другого участника указывает без учета НДС, понимая, что тем самым делает наше предложение неконкурентным.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г., при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" наложен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках в ч. 10 ст. 3 предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок, а также иным заинтересованным лицам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований названного закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В случаях, предусмотренных ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки могут быть обжалованы в антимонопольном органе.

На основании выше изложенного,

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу под председательством руководителя УФАС.
2. Признать незаконными действия Заказчика по выбору победителя в запросе котировок в электронной форме на оказание услуг по сервисному обслуживанию автоматов питьевой воды для Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский международный Дом музыки».
3. Отменить итоговый протокол от 25.03.2021 г. и приостановить заключение договора.
4. Обязать провести оценку заявок Участникам по единым критериям: все цены с НДС 20%, либо все цены без НДС %. Выбрать победителя закупки.
5. Привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.

**Приложения (в копиях):**

1. Документация запроса котировок;
2. Ответ на запрос разъяснений;
3. Протокол рассмотрения первых частей заявок;
4. Итоговый протокол;
5. Скрин-шот из личного кабинета АО «ЕЭТП»;
6. Ценовое предложение ООО «ЭКОДАР –ИПМ»