

Управление
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве,
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от участника закупки (заявитель жалобы):
Общество с ограниченной ответственностью
«ИННФОКУС»,
614066, г. Пермь, ул. Стахановская, 54, лит. П, оф. 211

Заказчик (организатор закупки):
Акционерное общество
«Объединенная судостроительная корпорация» (московский офис),
115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 11, корп. В

Жалоба

на действия закупочной комиссии при закупке товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц

05 марта 2019 года на электронной торговой площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» АСТ ГОЗ <http://www.astgoz.ru> и на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> АО «Объединенная судостроительная корпорация» (Московский офис) (далее по тексту – Заказчик, Организатор закупки) опубликовано извещение о проведении закупки (Реестровый номер извещения 31907606483) на предмет выполнения работ по разработке технологии и изготовлению опытных изделий методами аддитивных технологий.

Ссылка на закупку в сети «Интернет»:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31907606483>

Закупка организована Заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках).

Способ закупки: открытый запрос предложений в электронной форме.

Разделом 5 Документации о закупке Заказчиком определен порядок оценки и сопоставления заявки, критерии (показатели) оценки заявки и их значимость:

- 1) Стоимостной критерий оценки (предлагаемая цена договора) – 60 % значимости;
- 2) Опыт выполнения аналогичных проектов – 20 % значимости;
- 3) Опыт разработки аддитивной технологии сплавления титановых сплавов – 20 % значимости.

Таким образом, Заказчик применительно к опыту выполнения работ участниками закупки установил два критерия: «общий» опыт выполнения аналогичных работ – разработка промышленных производственных процессов с применением аддитивных технологий и «специфический» опыт, необходимый для конкретной закупки – опыт разработки аддитивной технологии сплавления титановых сплавов.

Общество с ограниченной ответственностью «ИННФОКУС», являясь лидером коллективной заявки вместе с ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» и ООО "ЦЕНТР ЭЛЕКТРОННО-ЛУЧЕВЫХ И ЛАЗЕРНЫХ

ТЕХНОЛОГИЙ", (далее по тексту – Участник закупки) совместно подали коллективную заявку на участие в запросе предложений, включая документы, подтверждающие наличие опыта выполнения работ для оценки заявки по нестоимостным критериям.

Участнику закупки присвоен идентификационный номер - № 17573.

Участник закупки предложил цену заключаемого договора – 5 580 000,00 рублей, в том числе НДС.

По итогам рассмотрения заявок участников опубликован протокол заседания закупочной комиссии от 13 мая 2019 года № 97, в соответствии с которым после проведения переторжки Участнику закупки присвоены следующие значения (баллы):

- 1) По критерию «Цена договора» - 36,28 баллов;
- 2) По критерию «Опыт участника» - 20,00 баллов.

Общий балл Участника закупки по оценке закупочной комиссии составил 56,28 баллов.

При этом Закупочной комиссией в протоколе о подведении итогов закупки не расшифровывается и не приводится расчет, какое количество баллов присвоено Участнику закупки по «общему» опыту выполнения аналогичных проектов и «специфическому» опыту: данные два критерия объединены в протоколе в один.

Ознакомившись с итогами проведения закупки, Участник закупки пришел к выводу, что Закупочная комиссия рассмотрела его заявку с нарушениями, что выразилось в неправильном подсчете баллов по представленной заявке, а именно по критериям «Опыт участника»:

Максимальное количество баллов по критерию «Опыт участника» в соответствии с документацией о закупке составляет 40,00 баллов, в том числе, по «общему» опыту – 20,00 баллов и «специфическому» опыту – 20,00 баллов.

На страницах 44, 45 документации о закупке приведены формулы подсчета указанных баллов:

- 1) «Опыт выполнения аналогичных проектов», далее «общий» опыт: $R_c^i = \frac{C_i}{C_{max}} \times 100$;
- 2) «Опыт разработки аддитивной технологии сплавления титановых сплавов», далее «специфический» опыт: $R_d^i = \frac{D_i}{D_{max}} \times 100$;
- 3) Итоговое количество баллов «Опыт Участника»: $R_b^i = R_c^i \times 0,20 + R_d^i \times 0,20$.

Таким образом, закупочная комиссия рассчитывала по отдельности каждый из двух критериев по опыту Участника, а затем путем их сложения определяла итоговое количество баллов.

Участнику закупки рассчитан общий балл по критерию «Опыт участника» – 20,00.

Такое округленное значение балла – 20,00, являющееся при этом максимально возможным по каждому из двух критериев, очевидно свидетельствует о том, что закупочная комиссия по одному из критериев присвоила участнику максимально возможное количество баллов – 20,00, а по второму критерию – 0,00, то есть отклонила подтверждающие опыт участника документы.

У Участника закупки возникают сомнения, что в результате определения критерия «Опыт участника» путем последовательного проведения трех математических расчетов итоговое количество баллов может составить, как указано выше, такое округленное значение – 20,00.

При этом Участник закупки предоставил подтверждающие документы по двум критериям:

–По «общему» опыту – общая стоимость выполненных работ – 115 045 663,85 рублей (приложение № 6.2 к заявке);

–По «специфическому» опыту – общая стоимость выполненных работ – 85 654 415,50 рублей (приложение № 7 к заявке).

Участник закупки лишен возможности самостоятельно произвести проверку обоснованности расчета баллов в рамках закупки, поскольку в Протоколе заседания закупочной комиссии какие-либо расчеты отсутствуют вообще.

Более того, в Протоколе заседания закупочной комиссии отсутствуют значения баллов по каждому из критериев в отдельности, а только приведено итоговое значение баллов по критерию «Опыт участника».

Для ознакомления с расчетами Участник закупки направил Заказчику письмо от 15 мая 2019 года № 116 с просьбой предоставить информацию о расчетах баллов участников закупки.

В свою очередь, Заказчик какой-либо ответ Участнику закупки не предоставил.

Отсутствие у участников закупки информации о расчетах баллов Закупочной комиссией и невозможность получения указанной информации свидетельствует о нарушении при проведении закупки установленных статьей 1 Закона о закупках принципов гласности и прозрачности закупки.

Полагаем, что Заказчик произвел расчет баллов в отношении Участника закупки необоснованно и незаконно, в том числе снизил действительное количество баллов и/или незаконно отклонил документы, подтверждающие опыт участника закупки, чем нарушил его права на участие в закупке на условиях добросовестной конкуренции.

Однако представить детальный расчет Закупочной комиссией количества баллов и расчет действительного количества баллов Участника закупки не представляется возможным, поскольку, как указано выше, такая информация Заказчиком не предоставляется, а сведениями относительно заявок других участников никто кроме Заказчика располагать не может.

В этой связи, полагаем, что для обеспечения прозрачности закупку необходимо проверить на предмет законности подведения ее итогов в рамках мероприятий антимонопольного контроля.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона о закупках,

ПРОШУ:

1. Провести проверку законности действий закупочной комиссии при подведении итогов закупки заказчика – АО «Объединенная судостроительная корпорация» на разработку технологии и изготовление опытных изделий методами аддитивных технологий;

2. При установлении нарушений в подведении итогов закупки обязать АО «Объединенная судостроительная корпорация» и закупочную комиссию отменить протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников от 13 мая 2019 года № 97 и заново рассмотреть заявки участников.

Приложение:

1. Извещение о проведении закупки в 1 экз. (копия);

2. Документация о закупке в 1 экз. (копия);
3. Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников от 13.05.2019 № 97 в 1 экз. (копия);
4. Справка о перечне и объемах исполнения аналогичных договоров (приложение № 6.2 к заявке) ООО «ИННФОКУС» в 1 экз. (копия);
5. Справка о перечне и объемах исполнения аналогичных договоров (приложение № 6.2 к заявке) ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» в 1 экз. (копия);
6. Справка о перечне и объемах выполнения разработок аддитивных технологий сплавления титановых сплавов (приложение № 7 к заявке) ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» в 1 экз. (копия);
7. Письмо ООО «ИННФОКУС» № 116 от 15.05.2019 № 116 в 1 экз. (копия);
8. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя жалобы в 1 экз. (копия);
9. Документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа, в 1 экз. (копия).

Директор ООО «ИННФОКУС»



М.Ю. Артюшков