



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Акционерное общество «Уральское проектно-
конструкторское бюро «Деталь»

*

ООО «ВЕНТСЕРВИС»

*

АО «Сбербанк-АСТ»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-163/2022

г. Екатеринбург

28.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь», — *

— заявителя в лице ООО «ВЕНТСЕРВИС», — *

рассмотрев жалобу ООО «ВЕНТСЕРВИС» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по капитальному ремонту корпуса № 10 (столовая) АО «УПКБ «Деталь» (извещение № 32110981716) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВЕНТСЕРВИС» (вх. № 01-1277 от 21.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по капитальному ремонту корпуса № 10 (столовая) АО «УПКБ «Деталь» (извещение № 32110981716), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация содержит излишние требования к составу заявки, а также при определении критериев и порядка оценки поступивших заявок.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 113 заседания Совета директоров АО «УПКБ «Деталь» от 20.11.2018г. (в редакции протокола заседания Совета директоров АО «УПКБ «Деталь» № 136 от 16.11.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 22 22.11.2021г.

23.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110981716 и конкурсная документация на оказание услуг по капитальному ремонту корпуса № 10 (столовая) АО «УПКБ «Деталь».

Согласно первому доводу жалобы, заявитель считает неправомерным установление в документации квалификационного требования о наличии у участников закупки опыта выполнения работ по строительству и/или капитальному и/или реконструкции объектов капитального строительства в виде предоставления в составе второй части заявки не менее 2 (двух) заключенных и успешно исполненных контрактов (договоров) по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства за последние 3 года (2018-2021 гг.). При этом, стоимость каждого контракта (договора) должна составлять не менее 100 % НМЦ настоящей закупки. По мнению заявителя, установление цены каждого такого контракта в размере 100 % НМЦ настоящей закупки направлено на ограничение количества участников закупки.

Представитель заказчика пояснил, что указанные требования являются по своей сути дополнительными, а не квалификационными. Установление же такого требования к участникам закупки не противоречит нормам Положения о закупках и является необходимым условием своевременного выполнения целого комплекса работ на социально значимом для заказчика объекте.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки.

В соответствии с п.п. 3.2, 3.9 ч. 3 ст. 21 Положения о закупках в документацию о закупке должны быть указаны, следующие сведения:

3.2. Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке:

3.2.1. В документации о закупке устанавливаются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, **включая формы представления необходимых сведений, предоставления которых предусмотрено документацией о закупке**. Требования о порядке описания Участником товара, работ, услуг, являющихся предметом закупки.

3.2.2. При проведении закупки не допускается требовать от Участника закупки соблюдения требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, которые не были предусмотрены в документации о закупке;

3.9. Требования к Участникам закупки, установленные в соответствии со статьёй 12 настоящего Положения.

В силу п. 2.4 ч. 2 ст. 12 Положения о закупках в документации о закупке, извещении (при проведении запроса котировок), помимо обязательных требований к Участникам закупки могут устанавливаться следующие дополнительные требования:

2.4. Наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема. Требование к Участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров. **Параметры**, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых Обществом, **должны быть определены в документации о закупке**.

Таким образом, статья 12 Положения о закупках устанавливает, что заказчик вправе самостоятельно определить в документации те параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых Обществом, включая стоимость предоставляемых копий контрактов на выполнение аналогичных работ в процентном соотношении с НМЦ проводимой закупки.

Комиссией установлено, что пп. 13 п. 12 Информационного паспорта конкурса определены следующие требования к составу второй части заявки:

13) к участникам установлено квалификационное требование о наличии опыта выполнения работ по строительству и/или капитальному и/или реконструкции объектов капитального строительства:

Наличие не менее 2 (двух) заключенных и успешно исполненных контрактов (договоров) по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства за последние 3 года (2018-2021 гг.). Стоимость каждого контракта (договора) должна составлять не менее 100 % НМЦ настоящей закупки. Указанный опыт подтверждается участником копиями договоров и актами выполненных работ (КС-3), актами ввода объектов в эксплуатацию (или актами приемки объекта). Указанные документы предоставляются с ОПИСЬЮ согласно прилагаемой форме.

Следовательно, принимая во внимание то обстоятельство, что заявителем нормы Положения о закупках не оспаривались, заказчик правомочен был самостоятельно установить в закупочной документации параметр стоимости каждого предоставляемого контракта, по которому он будет определять аналогичность работ, равный не менее 100 % НМЦ настоящей закупки.

Также, Комиссией было установлено, что на участие в оспариваемой закупке было подано две заявки, каждая из которых была допущена, что свидетельствует о наличии конкуренции.

В связи с чем, указанный довод жалобы был признан необоснованным.

В соответствии со вторым доводом жалобы, общество считает неправомерным включение в документацию о закупке критерий «опыт выполнения работ по профилю закупки», который по сути является тем же требованием к участникам закупки, установленным в пп. 13 п. 12 Информационного паспорта конкурса, а также указывает, что по указанному критерию не содержится развернутый порядок оценки заявок.

Представитель заказчика пояснил, что установленный заказчиком критерий и порядок оценки заявок по нему полностью соответствует нормам Положения о закупках.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 3.13 ч. 3 ст. 21 Положения о закупках в документацию о закупке должны быть указаны, следующие сведения:

3.13. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

3.13.1. В целях определения победителя конкурентной закупки осуществляется оценка и сопоставление заявок по степени их предпочтительности.

3.13.2. Победитель закупки определяется из числа Участников, соответствующих единым квалификационным требованиям, установленным Заказчиком в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок).

3.13.3. Оценка предпочтительности предложений Участников закупки осуществляется **в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки)**. Оценка

предложений Участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется.

3.13.4. Критерии оценки могут быть ценовым и неценовым в соответствии с Приложением № 2 к настоящему Положению.

3.13.5. Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем суммирования оценок по указанным в документации о закупке критериям оценки.

Согласно пп. «б» п. 5 Приложения № 2 к Положению о закупках для оценки заявок, окончательных предложений Участников закупки Обществом в документации о закупке могут быть установлены следующие критерии:

б) характеризующиеся как **нестойимостные критерии** оценки:

«опыт работы по профилю закупки»;

«подтвержденная деловая репутация»;

«срок службы/гарантийный срок»;

«срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;

«дополнительные услуги (преимущества) не предусмотренные документацией о закупке»;

«квалификация Участника закупки».

В соответствии с п. 10.1 Приложения № 2 к Положению о закупках оценка по критерию «опыт работы по профилю закупки» происходит в следующем порядке:

Оценка проводится на основании соответствующего опыта Участника, подтвержденного копиями документов за последние несколько лет (период времени, который необходимо подтвердить, а также критерии лимитов по сумме договоров указываются в документации о закупке), оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

копии договоров с приложениями;

копии документов, подтверждающих выполнение работ, оказание услуг и поставку товара, подписанных сторонами договора (перечень необходимых документов указывается в документации о закупке, в зависимости от профиля закупки).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «опыт работы по профилю закупки», определяется по формуле:

$$KO_{уч.} = \frac{O_{уч.}}{O_{лр.}} * KO_{зд.}$$

где:

$KO_{уч.}$ – оценка по критерию «опыт работы по профилю закупки» заявки Участника закупки (баллы);

$O_{лр.}$ – лучший результат среди допущенных Участников закупки к стадии оценки и сопоставления заявок, касающийся стоимости ранее выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров, сданных потребителям, которые являются аналогичными предмету закупки Общества;

$O_{уч.}$ – суммарная стоимость ранее выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров, сданных потребителям, которые являются аналогичными предмету закупки Общества, Участником закупки, предложение которого оценивается;

$KO_{зд.}$ – максимальное значение критерия «опыт работы по профилю закупки», предусмотренное документацией о закупке.

В случае отсутствия у Участника закупки, подтвержденного документами опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товара, являющихся предметом закупки, заявке такого Участника по данному критерию присваивается оценка «0».

Комиссией установлено, что в п. 2 Таблицы № 1 Приложения № 2 к информационному паспорту документации содержится следующий критерий и порядок оценки и сопоставления заявок:

2.	<p>Опыт выполнения работ по профилю закупки – 40%</p> <p>Оценка по критерию «Опыт работы по профилю закупки» проводится с использованием следующей формулы:</p> <p style="text-align: center;">$O_{уч.}$</p>
----	--

<p>КО уч. = _____ х КО зд, где: О лр. КО уч. - оценка по критерию «опыт работы» О лр – лучший результат среди участников закупочной процедуры, касающийся стоимости ранее исполненных договоров; О уч. – суммарная стоимость работ, сданных потребителям, которые являются аналогичными предмету закупки Заказчика. КО зд. - максимальное значение критерия «опыт работы», предусмотренное документацией закупочной процедуры. В случае отсутствия опыта профильных работ, участнику присваивается по данному критерию оценка «0».</p>

Таким образом, установленный в п. 2 Таблицы № 1 Приложения № 2 к информационному паспорту документации критерий и порядок оценки по указанному критерию соответствует п. 10.1 Приложения № 2 к Положению о закупках как основополагающему документу заказчика, которым он руководствуется при осуществлении им закупочной деятельности.

В связи с чем, указанный довод жалобы был признан необоснованным.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «ВЕНТСЕРВИС» была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ВЕНТСЕРВИС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*