

**Московское УФАС России**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

**Заявитель:**

Страховое акционерное общество «ВСК» (САО «ВСК»)

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

Адрес места нахождения: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

адрес электронной почты: [Balatovskaya@vsk.ru](mailto:Balatovskaya@vsk.ru)

Контактное лицо: Балатовская К.И.

Тел./факс: +7 (495) 727 4444, доб. 25-86

**Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие "Главный центр специальной связи"  
Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:

РФ, 129626, г Москва, ул Мытищинская 1-я, дом 1

E-mail: [ls-cccb@mail.ru](mailto:ls-cccb@mail.ru), тел/факс +7 (495) 9844049

Контактные лица заказчика Колесник В.В.

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении закупки,  
повлекшие нарушение Закона № 223-ФЗ о закупках  
(извещение 31908054776)**

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31908054776>

**Извещение: 31908054776**

**Закупка на право заключения страхования по КАСКО**

**Доводы жалобы:** Заказчиком допущена **дискриминация коллективного участия.**

В соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, указанному в документации по неценовым критериям, в случае, если несколько юридических лиц (несколько индивидуальных предпринимателей, несколько физических лиц)

выступают на стороне одного участника, то для оценки заявки такого участника по данному подкритерию оценки выбирается максимальный подтвержденный показатель.

Таким образом, согласно условиям проведения закупки квалификационные показатели лиц, входящих в состав коллективного участника, характеризующие финансовую устойчивость или его опыт работы, подлежат оценке только в части, приходящейся на одного из участников коллективной заявки.

Одновременно с этим, документацией прямо предусмотрена солидарная ответственность участников коллективной заявки за надлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с частью 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Это означает, что вероятность надлежащего осуществления обязательств в случае заключения договора с коллективным участником зависит **от полной суммы** финансовых показателей обоих участников, без связи с долями распределения услуг между членами коллективного участника - **поскольку Заказчик вправе обратиться за удовлетворением по договору в полном объеме к любому участнику безотносительно размера его доли в объеме услуг.**

Исходя из изложенного, с учетом солидарной ответственности финансовая устойчивость и квалификация коллективного участника и его ответственность за надлежащее исполнение обязательств характеризуется суммой всех финансовых активов (и пассивов) участников, а не в размере наибольшего показателя среди лиц, входящего в состав коллективного участника.

Также необходимо отметить, что страховой рынок и конкуренция между страховщиками в рамках закупок имеет следующие особенности.

В соответствии с требованиями отраслевого законодательства вся отчетность страховщиков является публичной и размещается в открытой части на сайте Банка России.

Профессионализм заказчиков, осуществляющих закупки страхования и указывающих в критериях оценки документации зачастую крайне специфичные показатели из указанной отчетности (например, объемы сборов по виду страхования, количество договоров по определенному виду страхования и т.д.), не позволяет предположить, что заказчикам неизвестны данные сведения и их публичность.

Исходя из изложенного, Заказчики на основе указанных публичных сведений способны за счет выбора «специальных» показателей заранее определить победителя / победителей, либо дать конкретному участнику/участникам существенное преимущество, либо исключить целесообразность участия конкретного страховщика.

Данное заранее известное преимущество возможно нивелировать только в рамках коллективного участия - когда показатели лиц, входящих в число коллективного участника, складываются в полном объеме.

Такой подход к оценке коллективного участника является в силу вышеизложенного желательным не только для развития конкуренции на страховом рынке (так как делает закупки более конкурентными), но и соответствует сути коллективного участия, как объединения опыта работы и ресурсов лиц.

Так, опыт в оказании услуг страховщика – члена коллективного участника не соответствует опыту, оцениваемому заказчиком в размере максимального среди лиц, входящих в состав коллективного участника. Ресурсы страховщика – члена коллективного участника в реализуемом контракте с Заказчиком, не уменьшились в полном объеме задействованы в исполнении обязательств, а не в размере наибольшего показателя среди лиц, входящих в коллективного участника.

Таким образом, квалификационные показатели деятельности страховщика не имеют объективной связи с учетом в размере наилучших данных среди лиц, входящего в состав коллективного участника. Поэтому устанавливаемые Заказчиком ограничения при учете и сопоставлении показателей лиц, входящих в состав коллективного участника в размере наилучшего показателя являются заведомо дискриминирующими.

В случае если в рамках оценки «квалификации участников» оценивается размер сборов по КАСКО, количество заключенных договоров по КАСКО, то квалификация коллективного участника составляет полную сумму показателей лиц, входящих в состав коллективного участника.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупки при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Полагаем, что оценка коллективного участника, при котором сложение их финансовых показателей осуществляется не полностью, а лишь частично, **дискриминирует коллективное участие, а не соответствует экономической сути взаимодействия страховщиков и Заказчика при исполнении контракта, что противоречит принципам справедливости и отсутствия дискриминации, установленным частью 1 статьи 3 Закона о закупках.**

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и(или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными ч. 1 ст.17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями ч. 1 ст.17 и ч. 2 ст.17 запретами при проведении торгов, запроса котировок,

запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а так же пункта 1 части 1 п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК»

**ПРОСИТ:**

1. Приостановить процедуру размещения заказа;
2. Провести внеплановую проверку по фактам нарушения, указанным в жалобе;
3. Признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. Признать Заказчика нарушившим ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, ст. 3 Закона о Закупках;
5. Выдать обязательное для исполнения Предписание об устранении выявленных правонарушений путем аннулирования запроса предложений в электронной форме (31908054776).

**Приложения:**

- доверенность представителя

Вице-президент – Руководитель УКП  
САО «ВСК»

И.В. Шестов