



www.td-skif.ru

**Общество с ограниченной ответственностью
«ТД «Скиф»**

Адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева, д. 25, лит А, пом. 4Н, ОФ. 58

ИНН 7813367590 КПП 781301001 ОГРН 1079847060765 ОКПО 98595692
р/сч № 40702810322050000904 в Филиале ПАО «Банк УРАЛСИБ»
г. Санкт-Петербург БИК 044030706 К/сч. № 3010181080000000706
тел. (812) 600-22-61, тел. 635-68-38, +7 (967) 562-07-62
E-mail: td.skif@mail.ru

Исх. №137 от 03.10.2022

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
Службы по Санкт-Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О. д.13

От кого: ООО «ТД «Скиф»
197046, г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева д.25 лит.А пом. 4Н, оф. 58

Жалоба на действия организатора (заказчика) закупок

Заказчик (организатор аукциона): САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР" (ИНН 7812021254, КПП 780101001, ОГРН 1037843063708); адрес: 199406, Санкт-Петербург, Малый пр. В.О. д. 68, Контактное лицо: Ведущий специалист отдела снабжения Баулин Сергей Михайлович, тел. +7(953) 371 74 41; отдел закупок, тел. 8 (812) 775-03-57.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ТД «Скиф», ИНН 7813367590, Адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева д.25 лит. А, пом. 4Н, оф. 58, телефон (812) 600-22-61, +7 (921) 427-07-03 e-mail: td.skif@mail.ru; Контактное лицо: Краснянская Ирина Анатольевна

1. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
<http://zakupki.gov.ru>
2. **Номер извещения:** №32211704312
3. **Способ размещения:** Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
4. **Наименование закупки:** Поставка автомобильных шин, камер и ободных лент для техники СПб ГУДП «Центр»
5. **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:**
20.09.2022
6. **Обжалуемые действия организатора закупок:** Нарушение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

СПб УФСБ России

№ 25549/22

от 04.10.2022



Доводы Жалобы:

Согласно п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 9 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются **функциональные характеристики** (потребительские свойства), **технические** и **качественные характеристики**, а также **эксплуатационные характеристики** (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара,

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Заказчик отклонил заявку ООО «ТД «Скиф» указав следующее:

«В первой части заявки представлена следующая информация, не соответствующая требованиям документации об электронном аукционе, так например:

1. Для товара № 19 п. 19 таблица 1 приложение № 2 к техническому заданию документации о закупке для показателя **«индекс несущей способности для максимально допустимой нагрузки на одинарную шину»**, Заказчик в приложении № 2 установил требование к значению в параметрах, определяющих требования к вариантам значений в виде **«индекс несущей способности может быть не менее 88»**. Участник в своей заявке по показателю **«индекс несущей способности для максимально допустимой нагрузки на одинарную шину»** указал значения в виде: **«индекс несущей способности 88»**, чем нарушил требования документации о закупке приложение № 3 к техническому заданию, где указано: **«В случае, если оба параметра, определяют требования к вариантам значений (характеристик) товара, а варианты значений показателя (характеристики) товара перечислены через союзы «или», «либо» или знак «/» (за исключение когда знак «/» является частью марки товара), либо указан единственный вариант значений показателя(характеристики) товара, то участник закупки, должен выбрать и**

указать одно из значений показателя (характеристики) товара перечисленных через союзы «или», «либо» или знак «/», либо указать единственный вариант значения показателя (характеристики) товара, которые указываются без изменений...» и «Представленные участниками закупки сведения не должны носить предположительный характер (сведения не должны сопровождаться словами «должен», «должен быть», «будут», «может», «могут», «может быть» и другими формами этих слов)», т.е. участник в своей заявке по показателю «индекс несущей способности для максимально допустимой нагрузки на одинарную шину» должен был указать единственный вариант значения, в соответствии с требованиями документации о закупке, но без использования словосочетания «может быть», в виде: «индекс несущей способности не менее 88» . Таким образом, Участник в своей заявке по показателю «индекс несущей способности для максимально допустимой нагрузки на одинарную шину» представил сведения, не соответствующие требованиям документации о закупке.»

2. Для товара № 19 п. 19 таблица 1 приложение № 2 к техническому заданию документации о закупке для показателя **«максимально допустимая скорость»**, Заказчик в приложении № 2 установил требование к значению в параметрах, определяющих требования к вариантам значений, в виде единственного варианта: **«не менее 240»**. Участник в своей заявке по показателю **«максимально допустимая скорость»** указал значения в виде: **«240»**, чем нарушил требования документации о закупке приложение № 3 к техническому заданию, где указано: **«В случае, если оба параметра, определяют требования к вариантам значений (характеристик) товара, а варианты значений показателя (характеристики) товара перечислены через союзы «или», «либо» или знак «/» (за исключением когда знак «/» является частью марки товара), либо указан единственный вариант значений показателя(характеристики) товара, то участник закупки, должен выбрать и указать одно из значений показателя (характеристики) товара перечисленных через союзы «или», «либо» или знак «/», либо указать единственный вариант значения показателя (характеристики) товара, которые указываются без изменений...», т.е. участник в своей заявке по показателю «максимально допустимая скорость» должен был указать единственный вариант значения, в соответствии с требованиями документации о закупке, без изменения, в виде: «не менее 240» . Таким образом, Участник в своей заявке по показателю «максимально допустимая скорость» представил сведения, не соответствующие требованиям документации о закупке.**
3. Заказчик указал, что аналогичные товару №19 п.19 несоответствия присутствуют и по другим позициям заявки Участника (ООО «ТД «Скиф»).

Участник не согласен с позицией Заказчика, считает неправомерным отклонение Заявки по следующим основаниям.

По мнению Заказчика не указание слов "не менее" при описании значения показателя в техническом предложении Участника является ошибкой и несоответствие техническому заданию.

Участником было указано минимальное значение показателя, указанное в общепринятом цифровом значении, допустимое Заказчиком в описательной части

характеристик товара в техническом задании, но это минимальное значение показателя Заказчиком ошибочно истолковывается как несоответствующее требованиям документации о закупке.

По мнению Участника такая придирка Заказчика к словам – это предвзятое отношение и придумка заказчика с целью предоставления преференций определенному участнику. Поскольку слова «не менее» означает, что показатель должен быть равен указанному цифрой минимальному значению или быть более указанного цифрового значения.

Из Толкового словаря Евремовой: «не менее», наречие

• **Употребляется при указании на нижний временной или количественный предел; как минимум, не меньше.**

Участник указал верное конкретное минимальное цифровое значение показателя.

То есть **технические требования, предъявляемые Заказчиком к предлагаемому Участником товару, Участником соблюдены, и они верные.** А вот указание или не указание слов в данном случае никак не влияет на технические характеристики товара, разве что только при большом желании Заказчика придаться к заявке Участника.

Заказчик является государственным унитарным предприятием, целью которого должно являться: закупка качественного товара, экономическая обоснованность и разумность заключаемого договора.

Вместо этого Заказчик прилагает усилия для устранения конкуренции между Участниками, отклоняя заявки по надуманным основаниям (оформление).

По окончании срока подачи заявок до «28» сентября 2022г. было подано 4 заявки от участников, из них 3 (три) заявки были отклонены по основаниям, аналогичным изложенным в данной жалобе. Только одна заявка из 4 (четырёх) соответствует требованиям Заказчика, что дает основания предполагать, что кто-то из участников имеет преференции и, возможно, был дополнительно проинформирован о правильности указания в заявке тех или иных слов/словосочетаний, которые «очень» важны для Заказчика при указании конкретного числового значения для показателя товара.

Учитывая вышеизложенное, просим:

1. Провести по данному факту проверку, действия организатора (Заказчика) конкурса признать как нарушающие Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и, соответственно, незаконные.
2. Признать протокол **рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32211704312 недействительным и обязать Заказчика провести процедуру рассмотрения первых частей заявок заново.**

Приложения:

1. Протокол №27 от 06.05.2021 о продлении полномочий генерального директора -1 л.

2. Приложение № 2 - Требования к значениям показателей (характеристик) товаров, предполагаемых к поставке и позволяющие определить соответствие установленным Покупателем требованиям – по товару № 19 - 19 л.
3. Предложение Участника (выдержка по для товара №19) - 10 л.
4. Приложение №3 к Техническому заданию - Инструкция по заполнению технического задания – 2л.
5. Инструкция участникам - 8 л.
6. Протокол рассмотрения первых частей заявок от 28.09.2022 – 6л.

Генеральный директор ООО «ТД «Скиф»



Чуб Ю.С.