



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 170 с  
углубленным изучением отдельных  
предметов.  
620050, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Седова, д. 28

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 50 с  
углубленным изучением отдельных  
предметов  
620050, г. Екатеринбург, ул. Минометчиков,  
д. 48

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа с углубленным  
изучением отдельных предметов № 148  
620141, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 150

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 170 с  
углубленным изучением отдельных  
предметов  
620050, г. Екатеринбург, пр-кт Седова, д. 28

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение Гимназия  
№ 174.  
620050, г. Екатеринбург, пр-кт Седова, ул. 21.

ИП Розенбах Евгения Олеговна  
622042, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,  
ул. Победы, д. 51, кв. 172

**РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 3900/2019**

г. Екатеринбург

26.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Розенбах Евгении Олеговны (622042, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Победы, д. 51, кв. 172) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов (620050, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Седова, д. 28), заказчиками в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов (620050, г. Екатеринбург, ул.

Минометчиков, д. 48), Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148 (620141, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 150), Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов (620050, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Седова, д. 28), Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174 (620050, г. Екатеринбург, пр-кт Седова, ул. 21.) , закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Железнодорожного района города Екатеринбурга в 2020-2022гг. (совместные торги) (извещение № 31908437563) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Розенбах Евгении Олеговны (вх. № 01-32223 от 19.11.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, заказчиками в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174, закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Железнодорожного района города Екатеринбурга в 2020-2022гг. (совместные торги) (извещение № 31908437563), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Розенбах Евгения Олеговна указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в

исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность организатора торгов, является Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов (далее – Положение о закупках), утвержденное протоколом Наблюдательного совета Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов и размещенное в единой информационной системе в редакции 8 от 30.11.2018 г.

В соответствии с п. 5.4.1 раздела 1 Положения о закупках при наличии у двух и более заказчиков - муниципальных автономных образовательных учреждений потребности в одних и тех же товарах, работах, услугах, такие заказчики вправе проводить совместные закупки - конкурсы, аукционы, запросы предложений. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов, аукционов, запросов предложений определяется соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Положением.

Договор с победителем либо победителями совместных конкурса, аукциона или запроса предложений заключается каждым Заказчиком самостоятельно.

В силу п. 5.4.2 раздела 1 Положения о закупках организатором совместных конкурса, аукциона или запроса предложений выступает один из заказчиков, которому другие заказчики передали на основании соглашения часть своих полномочий на организацию и проведение таких конкурса, аукциона, запроса предложений. Указанное соглашение должно содержать:

- информацию о сторонах соглашения;
- информацию об объекте закупки и о предполагаемом объеме закупки, в отношении которой проводится совместный конкурс, совместный аукцион, совместный запрос предложений;
- начальную (максимальную) цену договора или договоров;
- права, обязанности и ответственность сторон соглашения;
- информацию об организаторе совместных конкурса, аукциона, запроса предложений, в том числе перечень полномочий, переданных указанному организатору сторонами соглашения;
- порядок и срок формирования комиссии по осуществлению закупок, регламент работы такой комиссии;
- порядок и сроки разработки и утверждения документации о закупке;
- примерные сроки проведения совместных конкурса, аукциона или запроса предложений;
- порядок оплаты расходов, связанных с организацией и проведением совместных конкурса, аукциона или запроса предложений;
- срок действия соглашения;
- порядок рассмотрения споров;
- иную информацию, определяющую взаимоотношения сторон соглашения при проведении совместных конкурса или аукциона.

24.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908437563 и документация на оказание услуг по организации питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Железнодорожного района города Екатеринбурга в 2020-2022гг. (совместные торги) в действующей редакции 01.11.2019 г.

13.11.2019 года закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок, по результатам которой составлен протокол №31908437563-02, подписанный всеми присутствующими членами закупочной комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника закупки ИП Розенбах Евгении Олеговны присвоено 86,6 баллов.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 2.1 раздела 2 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать в том числе следующую информацию:

- требования к содержанию и форме конкурсной заявки;
- критерии оценки конкурсных заявок.

Согласно п. 4.1 раздела 2 Положения о закупках заявки на участие в конкурсе представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, указанным в конкурсной документации в соответствии с Законом о закупках и настоящим Положением.

В силу п. 6.1 раздела 2 Положения о закупках Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются:

– стоимостные критерии оценки, в том числе:

цена договора (цена лота), при этом критерии «цена договора» может устанавливаться твердой и/или неизменной;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

– не стоимостные критерии оценки, в том числе:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг; сроки (периоды) поставки и оплаты товаров, выполнения работ, оказания услуг; квалификация участников закупки, в том числе: наличие у них финансовых ресурсов;

наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;

наличие опыта работы, связанной с предметом договора;

наличие деловой репутации

иные критерии по решению заказчика.

Конкретные показатели, раскрывающие критерии оценки конкурсных заявок устанавливаются в конкурсной документации для каждой закупки. Порядок оценки заявок участников закупки устанавливается заказчиком в документации закупки.

В Приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указан порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 6.3 раздела 2 Положения о закупках в результате оценки каждой заявке присваивается рейтинг, который представляет собой оценку в баллах, получаемую по

результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.2 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ИП Розенбах Е.О. Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.2 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

2) Наличие собственного кондитерского производства.

Значимость показателя 15%

Наличие подтверждается копией сертификата соответствия выданного на услугу (работу) или копией Декларации о соответствии мучных кондитерских изделий, зарегистрированной в национальной части единого реестра зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме.

Максимальное значение - 100 баллов.

Есть собственное кондитерское производство – 100 баллов.

Нет собственного кондитерского производства – 0 баллов.

В составе заявки ИП Розенбах Е.О. предоставлен документ, свидетельствующий о наличии собственного кондитерского производства, а именно: декларация о соответствии (регистрационный номер декларации о соответствии: ЕАЭС N Д-RU.TP05.B.03377/18 от 23.11.2018 (стр. 108 заявки).

Представители организатора торгов, закупочной комиссии на рассмотрении жалобы по существу пояснили, что указанная декларация не была рассмотрена и оценена закупочной комиссией в виду отсутствия кодов ОКВЭД у ИП Розенбах Е.О. в выписке из ЕГРИП. Кроме того, представители организатора торгов, закупочной комиссии указали, что в составе заявки отсутствовали документы, свидетельствующие о подлинности и достоверности декларации о соответствии (скрин-шот или иная информация).

Вместе с тем, Комиссия, рассмотрев указанную декларацию, установила, что представленный документ соответствует требованиям подкритерия 2.2 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации. Кроме того, в документации о закупки отсутствует требование о предоставлении иных документов и информации свидетельствующих о подлинности и достоверности декларации. Так же, Комиссией установлено, что декларация о соответствии (регистрационный номер декларации о соответствии: ЕАЭС N Д-RU.TP05.B.03377/18 от 23.11.2018), представленная ИП Розенбах Е.О. в составе заявки, содержится в реестре «Декларации о соответствии», размещенном на официальном сайте Росаккредитации (<https://pub.fsa.gov.ru/rds/declaration/view/11744155/common>).

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, не рассмотрела декларацию о соответствии (регистрационный номер декларации о соответствии: ЕАЭС N Д-RU.TP05.B.03377/18 от 23.11.2018), представленную ИП Розенбах Е.О. в составе заявки.

Действия закупочной комиссии, осуществившей процедуру рассмотрения и оценки заявок в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.4 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ИП Розенбах Е.О. Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.4 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

4) Наличие на момент проведения конкурса собственных или арендованных складских помещений

Значимость показателя 5%

Подтверждается копиями договоров аренды или свидетельств на право собственности/хозяйственного ведения/оперативного управления

Есть – 100 баллов.

Нет – 0 баллов.

В составе заявки ИП Розенбах Е.О. предоставлен документ, свидетельствующий о наличии собственных или арендованных складских помещений, а именно: договор № 7 от 18.05.2019 и договор субаренды части нежилого помещения б/н от 10.03.2019 (стр. 125-127).

Комиссия, рассмотрев представленные документы и информацию о наличии собственных или арендованных складских помещений, а именно: договор № 7 от 18.05.2019 и договор субаренды части нежилого помещения б/н от 10.03.2019 (стр. 125-127), установила следующие:

– договор № 7 от 18.05.2019 представлен не в полном объеме, а именно в составе заявке приложена первая и последняя страница договора. Согласно п. 23 ГОСТ Р 7.0.8-2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» копия документа: Экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа. Таким образом, представленные в составе заявки первый и последний листы договора аренды не могут являться его копией, и не могут подтверждать наличие у участника закупки складских помещений,

– в соответствии с условиями подкритерия 2.4 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации предоставление договор субаренды не предусмотрено. Вместе с тем, участником закупки представлен договор субаренды части нежилого помещения б/н от 10.03.2019.

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, не рассмотрела договор № 7 от 18.05.2019 и договор субаренды части нежилого помещения б/н от 10.03.2019 (стр. 125-127), представленные ИП Розенбах Евгенией Олеговной в составе заявке в качестве документов, подтверждающих наличие на момент проведения конкурса собственных или арендованных складских помещений.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.3 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ООО «Каскад», а именно ООО «Каскад» присвоенные баллы за предоставление сведений об обеспеченности трудовыми ресурсами, вместе с тем указанный документ не был оглашен при вскрытии конвертов. Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.3 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

3) Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами

Значимость показателя 20%

Наличие в штате организации участников закупки квалифицированных специалистов.

Носит заявительный характер, предоставляется справка, оформленная на официальном бланке участника за подписью уполномоченного лица.

Наличие в штате участника закупки специалистов, имеющих профильное образование по специальности: Заведующий производством; Повар 4 разряда и выше; Технолога (инженера –технолога) общественного питания; Врача – диетолога (наличие Высшего медицинского образования и сертификата врача не менее 1 человека).

Есть специалисты – 100 баллов.

Нет специалистов – 0 баллов.

В соответствии с п. 5.1 раздела 2 Положения о закупках комиссия по осуществлению конкурентных закупок вскрывает конверты с заявками на участие в конкурсе публично во время, в месте, в порядке и в соответствии с процедурами, которые указаны в конкурсной документации. Вскрытие всех поступивших конвертов с заявками на участие в конкурсе осуществляется в один день.

Согласно п. 5.4 раздела 2 Положения о закупках при вскрытии конвертов с заявками объявляется в том числе следующая информация:

– наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией.

На рассмотрении жалобы по существу представители организатора торгов, закупочной комиссии предоставили аудиозапись процедуры вскрытия конвертов. При прослушивании аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов установлено, что представителями закупочной комиссии было озвучено, что в составе заявки ООО «Каскад» представлена справка об обеспеченности трудовыми ресурсами.

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, рассмотрела справку об обеспеченности трудовыми ресурсами, представленную ООО «Каскад» в составе заявки.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.6 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ООО «Каскад». Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.6 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

б) Наличие у участника закупки экспертов – аудиторов внутренних проверок систем менеджмента на соответствие стандартов ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ISO 22000:2005) не менее 1 эксперта-аудитора на одно образовательное учреждение

Значимость показателя 25%

Подтверждается предоставлением в составе заявки копии сертификата соответствия.

Есть – 100 баллов.

Нет – 0 баллов.

Комиссией установлено, что по подкритерию 2.6 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации ООО «Каскад» представлены копии сертификаты соответствия экспертов: № МСК.ОС1.Б03078Э2, № МСК.ОС1.Б03778Э5, № МСК.ОС1.Б03078Э7, № МСК.ОС1.Б03078Э4, МСК.ОС1.Б03078Э6 и копии согласия на обработку персональных данных (стр. 155-164).

Представители ИП Розенбах Е.О. указали, что представленные документы не могли быть приняты к оценке закупочной комиссией поскольку в составе заявки ООО «Каскад» отсутствуют документы, свидетельствующие о договорных отношениях между ООО «Каскад» и экспертами.

Вместе с тем, по подкритерию 2.6 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации отсутствует требование о предоставлении в составе заявки



документов, свидетельствующие о договорных отношениях между участником закупки и экспертами.

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, рассмотрела копии сертификатов соответствия экспертов: № МСК.ОС1.Б03078Э2, № МСК.ОС1.Б03778Э5, № МСК.ОС1.Б03078Э7, № МСК.ОС1.Б03078Э4, МСК.ОС1.Б03078Э6, представленные ООО «Каскад» в составе заявки.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.7 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ЕМУП «Столовая 41». Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.7 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

7) Наличие опыта работы с учебными центрами (образовательными организациями) для повышения квалификации сотрудников (производственного персонала – заведующего производством, поваром)

Значимость показателя 5%

Предоставляются копии договоров, актов оказанных услуг

Есть – 100 баллов.

Нет – 0 баллов.

Комиссией установлено, что по подкритерию 2.7 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации участником закупки ЕМУП «Столовая 41» в составе заявки представлены следующие документы: договор № 1559-1 о предоставлении образовательных услуг от 01.10.2019 (стр. 186-190). При этом, акт(ы) указанных услуг не был(и) представлен(ы) в составе заявки.

Представители организатора торгов, закупочной комиссии на рассмотрении жалобы по существу пояснили, что в составе заявки ЕМУП «Столовая 41» представлены договор и «обучающие документы», в связи с чем участнику закупки были присвоены баллы по данному критерию.

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, оценила представленные документы в составе заявки ЕМУП «Столовая 41», поскольку участником закупки не были представлены документы в соответствии с условиями закупочной документации.

Действия закупочной комиссии, осуществившей процедуру рассмотрения и оценки заявок в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации, нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В жалобе заявителя содержится указание, что закупочной комиссией нарушен порядок сопоставления оценки заявок по подкритерию 2.1 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации в части оценки заявки ООО «Комбинат общественного питания». Относительно указанного довода Комиссией установлено следующее:

По подкритерию 2.1 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации указано следующие:

1) Наличие успешного опыта оказания услуг по организации питания в общеобразовательных организациях с использованием автоматизированной информационной системы учета питания

Значимость показателя 15%

Подтверждается предоставлением копий договорных отношений на оказание услуг по организации питания

нет 0 баллов

от 0 до 1 года 10 баллов

от 1 до 3 лет 20 баллов

от 4 до 5 лет 50 баллов

от 6 и более лет наличия договорных отношений 100 баллов

Комиссией установлено, что по подкритерию 2.1 приложения № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации участником закупки ООО «Комбинат общественного питания» в составе заявки представлены документы, подтверждающие наличие успешного опыта оказания услуг по организации питания в общеобразовательных организациях с использованием автоматизированной информационной системы учета питания (стр. 171-493) с использованием различных программ: АИС «Питание», АЙКО.

Представители организатора торгов, закупочной комиссии на рассмотрении жалобы по существу пояснили, что к рассмотрению и оценке были приняты договоры только которые подтверждают использование программы АИС «Питание».

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, определенного в приложении № 1 к Разделу I «Общие положения» закупочной документации осуществила оценку заявки участника закупки ООО «Комбинат общественного питания».

На рассмотрении жалобы по существу со стороны представителей заявителя ИП Розенбах Е.О. заявлен устный довод относительно неправомерной оценки документов представленных в составе заявок – копий соглашений о взаимодействии, поскольку указанные документы не свидетельствуют о наличии у участников закупки успешного опыта оказания услуг по организации питания.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Ввиду несоблюдения Заявителем сроков, установленных частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, и несоответствия дополнений к жалобе требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции доводы, представленные заявителем 26.11.2019 на заседании Комиссии, не рассмотрены Комиссией по существу.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Розенбах Е.О. признать обоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, заказчиков в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с

углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174 нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

4. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174, его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать организатора торгов обеспечить явку членов комиссии, осуществляющих оценку и сопоставление заявок в рамках закупочной процедуры № 31908437563, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2020г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1- 3900/2019  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

26.11.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1- 3900/2019 от 26.11.2019г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, заказчикам в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174, его комиссии, его комиссии **в срок до 22 декабря 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1- 3900/2019 от 26.11.2019г., (извещение № 31908437563), путем отмены протокола оценки и сопоставления заявок, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок повторно в соответствии с требованиями Положения о закупках и Закона о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, заказчикам в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 148, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов, Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 174 в срок **до 27 декабря 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.