



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 066/04/9.21-308/2019 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 15.05.2019

В полном объеме изготовлено 17.05.2019

17 мая 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Акционерного общества «Екатеринбурггаз» (Белинского ул., д. 37, г. Екатеринбург, 620075, ИНН/КПП 6608005130/668501001, ОГРН 1026605390668, зарегистрировано в качестве юридического лица 29.06.1994, далее также АО «Екатеринбурггаз», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ являются заявления <...> (вх. № 01-27780 от 20.12.2018, № 01-27778 от 20.12.2018, № 01-2461 от 06.02.2019, № 01-3069 от 13.02.2019).

Дело возбуждено 11.04.2019 путем составления на основании ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя Общества, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 13.03.2019 заказного письма (исх. № 4223 от 06.03.2019), а также потерпевшего (его представителя), извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 15.03.2019 заказного письма (исх. № 4223 от 06.03.2019), но при участии допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 40 от 15.02.2019).

Определением от 11.04.2019 рассмотрение дела назначено на 24.04.2019 с отложением на 15.05.2019, когда и была оглашена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 и ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено в отсутствие законного представителя Общества (его защитника), извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» (трек номер отправления 80080635527413), при участии потерпевшего, который счел возможным рассмотреть дело только с его участием.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Потерпевшим было заявлено ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) о внесении АО «Екатеринбурггаз» представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, событие которого проявляется в нарушении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утв. постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила № 1314).

Правила № 1314 определяют порядок подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства (п. 1).

Из заявлений следует, что между <...> (далее также Заявитель) и Обществом был заключен договор № 5611 о подключении к системе газоснабжения от 16.09.2016. Объектом капитального строительства по договору № 5611 от 16.09.2016 является жилой дом, расположенный по адресу: <...>.

Письмом (вх. № 42-гс от 16.01.2019) <...> (далее также Заявитель) уведомил АО «Екатеринбурггаз» (далее также Общество) о выполнении с его стороны мероприятий, предусмотренных техническими условиями и предложил Обществу 30.01.2019 провести мониторинг выполнения Заявителем технических условий.

Общество 30.01.2019 провело мониторинг выполнения Заявителем технических условий, по результатам которого составлен акт проверки (мониторинга) выполнения Заявителем технических условий № 28372д от 30.01.2019, согласно п. 2 которого Заявителем не выполнено строительство газопровода (от т. А до газопотребляющего оборудования), соответствующего действующему законодательству в части проектирования и строительства сетей газопотребления в границах земельного участка Заявителя, а в п. 11 Акта указано, что не выполнен п. 1.5 Технических условий № 28372д в части выполнения работ силами специализированных организаций. Акт подписан представителями Общества, Заявителем на бланке акта письменно выражено несогласие с п. 2 и п. 11 акта № 28372 от 30.01.2019.

Согласно пп. «б» п. 98 Правил № 1314 исполнитель обязан осуществлять мониторинг выполнения заявителем технических условий о присоединении. Осуществление указанных действий завершается составлением и подписанием обеими сторонами акта о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению) по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 713 «Об утверждении типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сети газораспределения, и о внесении изменений в Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения».

Письмом (вх. № 117-гс от 30.01.2019) Заявитель уведомил Общество о необходимости проведения 12.02.2019 повторного мониторинга выполнения Заявителем

технических условий, при этом <...> просит провести такой мониторинг при участии сотрудников Общества, уполномоченных указать Заявителю, где расположена т. А в границах его земельного участка.

Повторно АО «Екатеринбурггаз» мониторинг выполнения <...> технических условий не проводило, а направило Заявителю письмо (исх. № 1682 от 11.02.2019), в котором подтвердило наличие построенного газопровода (от т.А до газопотребляющего оборудования) в границах его земельного участка.

Ранее постановлением Свердловского УФАС России от 21.12.2018 по делу № 03-17/224-2018 действия АО «Екатеринбурггаз» по включению в технические условия № 28372Д на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения от 15.09.2016 в раздел мероприятия по подключению (технологическому присоединению), выполняемые Заявителем в пределах границ земельного участка Заявителя (от точки подключения), п. 15 «монтаж газопроводов и газового оборудования выполнять силами специализированных организаций» были признаны нарушающими п. 104 Правил № 1314. АО «Екатеринбурггаз» было внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения путем исключения из раздела мероприятия по подключению (технологическому присоединению), выполняемые Заявителем в пределах границ земельного участка Заявителя (от точки подключения), п. 15 «монтаж газопроводов и газового оборудования выполнять силами специализированных организаций».

По состоянию на 13.02.2019 (дата поступления последнего заявления <...>) акт о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению) по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 713 «Об утверждении типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сети газораспределения, и о внесении изменений в Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», не составлен и не подписан со стороны Общества.

В пункте 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление Пленума № 10) указано, что в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ.

Постановлением от 24.04.2018 по делу № 03-17/46-2018 АО «Екатеринбурггаз» признано виновным в совершение административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 рублей.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.07.2018 по делу № А60-26149/2018 постановление от 24.04.2018 по делу № 03-17/46-2018 было признано незаконным и отменено в части штрафа, превышающего 50000 рублей. Решение вступило в законную силу 03.08.2018.

Постановление по делу № 03-17/46-2018 от 24.04.2018 было исполнено АО «Екатеринбурггаз» 31.08.2018.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за

совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

При применении указанной нормы судам следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (п. 19.1 Постановления Пленума № 10).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (пункт 14 и пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Согласно ч. 3 ст. 4.8 КоАП РФ, срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Таким образом, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 30.01.2019 по месту осуществления деятельности по технологическому присоединению к эксплуатируемым АО «Екатеринбурггаз» сетям газораспределения, выразившегося в несоставлении после осуществления мониторинга выполнения <...> технических условий и неподписании акта о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению) по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 713 «Об утверждении типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сети газораспределения, и о внесении изменений в Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», в нарушение пп. «б» п. 98 Правил № 1314, лицом, считающимся с 31.08.2018 по 31.08.2019 подвергнутым административному наказанию.

В ходе рассмотрения дела потерпевший поддержал событие административного правонарушения.

2. Под «исполнителем» в пункте 2 Правил № 1314 понимается газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства. Газораспределительной согласно п. 2 Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в РФ (утв. постановлением Правительства РФ от 17.05.2002 № 317) может быть организация - собственник газораспределительной системы, которая получила газораспределительную систему в процессе приватизации либо создала или приобрела ее на других предусмотренных законодательством Российской Федерации основаниях, или организация, заключившая с собственником газораспределительной системы договор на ее эксплуатацию.

Действия по подключению являются составной частью товарного рынка по транспортировке газа (Постановление Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09, Постановление УФАС УО от 14.04.2014 № Ф09-1462/14 по делу № А50-11207/2013). АО «Екатеринбурггаз» оказывает услуги по транспортировке газа по местным газораспределительным сетям (на территории Свердловской области) по тарифам, установленным приказом ФСТ России от 24.06.2015 № 243-э/1, а также составляющие их услуги по подключению объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

Таким образом, причастность АО «Екатеринбурггаз» к совершению административного правонарушения в качестве субъекта естественной монополии

установлена.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

По обстоятельствам дела у АО «Екатеринбурггаз» имелась возможность составить после осуществления мониторинга выполнения <...> технических условий и подписать акт о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению) по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 713 «Об утверждении типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сети газораспределения, и о внесении изменений в Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», в соответствии с пп. «б» п. 98 Правил № 1314, но лицом не было предпринято достаточных для этого мер.

4. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ).

5. Помимо вреда, причиненного административным правонарушением потерпевшему, иной ущерб не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены и отражены во вносимом АО «Екатеринбурггаз» представлении.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в

исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области газоснабжения. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности. В частности, существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

В связи с вышеизложенным, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

При принятии решения должностным лицом Свердловского УФАС России учтены также следующие обстоятельства.

Постановлением Свердловского УФАС России от 24.04.2018 по делу № 03-17/46/2018, от 26.09.2018 по делу № 03-17/88-2018 и от 21.09.2018 по делу № 03-17/155-2018 АО «Екатеринбурггаз» признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ и ему назначены административные наказания в виде административных штрафов в минимальном размере по 100000 рублей, также АО «Екатеринбурггаз» было внесено представление от 26.09.2018 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которое было исполнено АО «Екатеринбурггаз» в установленный срок.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.07.2018 по делу № А60-26149/2018, размер административного штрафа по постановлению Свердловского УФАС России от 24.04.2018 по делу № 03-17/46/2018 был снижен до 50000 рублей.

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 18.07.2018 по делу № А60-26149/2018 вступило в законную силу 03.08.2018.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 01.11.2018 по делу № А60-41114/2018, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2018 по делу № А60-41114/2018, постановление Свердловского УФАС России от 26.09.2018 по делу № 03-17/88-2018 признано законным и обоснованным.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.12.2018 по делу № А60-58323/2018, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2019 по делу № А60-58323/2018, постановление Свердловского УФАС России от 21.09.2018 по делу № 03-17/155-2018 признано законным и обоснованным.

Из вышеизложенного следует, что АО «Екатеринбурггаз» систематически нарушает Правила № 1314, в связи с чем подвергается Свердловским УФАС России административным наказаниям.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 2 ст. 9.21, п. 1 ч.

1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Екатеринбурггаз» (Белинского ул., д. 37, г. Екатеринбург, 620075, ИНН/КПП 6608005130/668501001, ОГРН 1026605390668, зарегистрировано в качестве юридического лица 29.06.1994) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «Екатеринбурггаз» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000077374

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>