



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об
административном правонарушении № 026/04/14.33-1065/2019**

17 декабря 2019 г.

г. Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев протокол от 17.09.2019 г. № 440 и материалы административного дела № 026/04/14.33-1065/2019, возбужденного 31.07.2019 Ставропольским УФАС России в отношении ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.04.2017 межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛ:

Ставропольским УФАС России в отношении ООО «НПО Пятигорье» было возбуждено и рассмотрено дело № 19 по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Основанием для возбуждения данного дела послужила реализация 15.08.2018 в г. Ставрополе, по адресу ул. Ленина 436 в аптеке «Первая аптека» минеральной воды «Ессентуки 17», разливаемой из скважины № 47 Нагутского месторождения, изготовителем данной бутылки минеральной воды является ООО «НПО Пятигорье». Согласно информации, указанной на бутылке, следует, что она была изготовлена 28.04.2018.

Обозначение «Ессентуки № 17» является зарегистрированным наименованием места происхождения товара (НМТП). Правообладателем данного НМТП является

ряд хозяйствующих субъектов: ООО «ТЭСТИ» (свидетельство № 23/58), ОАО «КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ» (свидетельство № 23/53).

В силу положений пункта 1 статьи 1519 и статьи 1537 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право использования наименования места происхождения товара, а также право его защиты от неправомерного использования третьими лицами.

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, следует, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана, являются наименования мест происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 1517 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 1519 ГК РФ, не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара.

Согласно части 1 статьи 14.6 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или сходные с ними до степени смешения обозначения, являются контрафактными.

У ООО «НПО Пятигорье» отсутствуют документы, дающие право на использование зарегистрированного наименования места происхождения товара «Ессентуки № 17».

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «НПО Пятигорье» по статье 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении

антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего порядка.

В соответствии с п. 10.6 Порядка, по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

В ходе проведения анализа состояния конкуренции были установлены следующие обстоятельства:

Исходя из информации представленной ООО «НПО Пятигорье» следует, что общество осуществляло реализацию минеральной воды «Ессентуки №17» в 1 квартале 2018г., в связи с чем временным интервалом исследования принимается 1 квартал 2018г.

Учитывая результаты проведенного исследования, продуктовыми границами товарного рынка будут – производство и реализация минеральной воды «Ессентуки №17».

По результатам проведенного анализа конкуренции было установлено, что географическими границами рынка оптовой реализации бутилированной минеральной воды «Ессентуки №17», являются границы Ставропольского края.

На рынке оптовой реализации минеральной воды «Ессентуки №17» потребителями являются неограниченный круг юридических лиц различных форм собственности и физических лиц, приобретающих минеральную воду для последующей реализации конечным потребителям – населению.

Продавцами на рассматриваемом рынке являются ООО «НПО Пятигорье» и ЗАО «Водная компания «Старый Источник», АО «Кавминкурортресурсы» и др., осуществляющие производство бутилированной минеральной воды на территории Ставропольского края и последующую её реализацию.

Необходимо отметить, что основным недродобытчиком, добывающим и осуществляющим оптовую реализацию природной минеральной воды гидрохимического типа «Ессентукский №17» является АО «Кавминкурортресурсы». Ставропольское УФАС России располагает сведениями, что в настоящий момент

АО «Кавминкурортресурсы» не осуществляет отпуск природной минеральной воды предприятиям, осуществляющим промышленный розлив минеральных вод. АО «Кавминкурортресурсы» заключило соглашение со сторонним предприятием, которое производит для АО «Кавминкурортресурсы» бутилированную минеральную воду марки «Ессентуки №17» из давальческого сырья.

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ является обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ООО «НПО Пятигорье» и АО «Кавминкурортресурсы».

Согласно, письменных пояснений ООО «НПО Пятигорье» (№9079 от 31.10.2018г.) следует, что общество признает совершенное нарушение и раскаивается в его совершении. ООО «НПО Пятигорье» с 09.01.2018г. заключило договор оказания услуг розлива №2 с ООО ТД «Кавминпрод» на розлив минеральной воды «Ессентуки № 17». В дальнейшем в связи с получением свидетельства о государственной регистрации на природную питьевую лечебную минеральную воду «Нагутская 17» (скважина 47) с апреля 2018г. реализовывало только данную воду. ООО «НПО Пятигорье» письменно признало совершенное нарушение и раскаилось в его совершении. Документов, свидетельствующих о прекращении введения в гражданский оборот минеральной воды «Ессентуки №17» в адрес Ставропольского УФАС России не представлено.

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено, следующее.

ООО «НПО Пятигорье» 05.12.2017г. заключило с АО «МВС» договор № 16 поставки природной минеральной воды. На основании условий, этого договора которого ООО «НПО Пятигорье» приобретало минеральную воду со скважины № 47 Нагутского месторождения.

ООО «НПО Пятигорье» 09.01.2018г. заключило договор оказания услуг розлива № 2 с ООО ТД «Кавминпрод». На основании условий данного договора ООО «НПО Пятигорье» (Заказчик) предоставляло ООО ТД «Кавминпрод» (Исполнителю) сырье и материалы, в том числе этикетки, колпачок.

Приобретаемая ООО «НПО Пятигорье» минеральная вода со скважины № 47 (в объеме 1012,2 куб.м.) бутилировалась под наименованием «Ессентуки № 17». Объем реализованной продукции за 1 квартал 2018г. составляет 144,4 тыс. бут., выручка б/з НДС составляет 1521,3 тыс. руб., с НДС 1795,09 тыс. руб.

Кроме того, согласно информации, указанной на приобретенной 15.08.2018г. бутылке, послужившей основанием для возбуждения данного дела, следует, что она была изготовлена 28.04.2018. В рамках рассмотрения дела, доверенный представитель ООО «НПО Пятигорье» не смог дать пояснения по факту наличия в гражданском обороте минеральной воды «Ессентуки № 17», произведенной ООО «НПО Пятигорье» 28.04.2018г.

Сотрудниками Ставропольского УФАС России в ООО «Ставропольские городские аптеки 7»/355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 436/ была приобретена бутылка минеральной воды «Ессентуки № 17», произведенная ООО «НПО Пятигорье» 22.11.2018г., факт приобретения подтверждается кассовым чеком № 9 от 21.03.2019г.

Реализация минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 47» осуществлялась ООО «НПО Пятигорье» на территории Ставропольского края.

Обозначение «Ессентуки № 17» является зарегистрированным наименованием места происхождения товара (НМПТ). Правообладателем данного НМПТ является ряд хозяйствующих субъектов: ООО «ТЭСТИ» (свидетельство № 23/58), ООО «Кавказская здравница» (23/45), ОАО «КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ» (свидетельство № 23/53).

У ООО «НПО Пятигорье» отсутствуют документы, дающие право на использование зарегистрированного наименования места происхождения товара «Ессентуки № 17».

Минеральная вода под наименованием «Ессентуки № 17» (скважина № 47) разливается ООО «НПО Пятигорье» из скважины № 47, расположенной в пределах Нагутского месторождения минеральных вод, в то время как минеральная питьевая лечебная вода «Ессентуки № 17» являющаяся опорным гидрохимическим типом (группа XXII ГОСТа 13273-88 «Воды минеральные питьевые лечебные и лечебно-столовые») добывается на Ессентукском месторождении минеральных вод, расположенном на расстоянии 36 км от Нагутского месторождения и не имеющего с ним общих границ. Таким образом, заявленное обозначение наименования места происхождения минеральной питьевой лечебной воды «Ессентуки № 17» (скважина № 47) из скважины № 47 Нагутского месторождения не соответствует географическому признаку места расположения водозаборов. Близость по классификационным признакам (состав и бальнеологические свойства) минеральной воды из скважины № 47 Нагутского месторождения к опорному типу «Ессентуки № 17» Ессентукского месторождения позволяет рассматривать минеральную воду Нагутского месторождения только в качестве аналога Ессентукского месторождения по лечебному действию.

Вольное использование НМПТ «Ессентуки № 17» не обусловленное содержанием заключений компетентных органов, является незаконным и способно ввести потребителей в заблуждение в отношении особых свойств минеральной воды, которые лежат в основе НМПТ.

Использование НМПТ «Ессентуки № 17» для индивидуализации товара, имеющего иное место происхождения и обладающее иными свойствами, является незаконным и дает необоснованное конкурентное преимущество по отношению к производителям, осуществляющим розлив минеральной воды «Ессентуки № 17» из скважин Ессентукского месторождения.

Нагутское месторождение минеральных вод, является самостоятельным месторождением, тогда как в свидетельстве на право использование НМПТ «Ессентуки № 17» указано Ессентукское месторождение.

Приведенные выше сведения об особых свойствах минеральных вод и местах их производства свидетельствуют о различии между особыми свойствами минеральной воды и местом производства, указанных в свидетельстве на право использования НМПТ «Ессентуки № 17» и минеральной воды, произведенной и реализуемой ООО «НПО Пятигорье» из скважины № 47 Нагутского месторождения.

Предлагая к продаже минеральную воду со скважины №47 Нагутского месторождения ООО «НПО Пятигорье» вводит в заблуждение потребителей относительно места производства товара (Ессентукское месторождение) и особых

свойств товара, что приводит к смешению с деятельностью субъектов- конкурентов и с товарами ими произведенными.

В силу положений пункта 1 статьи 1519 и статьи 1537 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право использования наименования места происхождения товара, а также право его защиты от неправомерного использования третьими лицами.

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, следует, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана, являются наименования мест происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 1517 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1516 ГК РФ, наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии частью 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории РФ в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, действия ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3»/ связанные с введением в гражданский оборот товара – минеральной воды «Ессентуки № 17» являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса на товарном рынке минеральной воды в пользу контрафактного товара.

По результатам рассмотрения дела 17.04.2019 Комиссией Ставропольского УФАС России было принято решение:

1. Признать ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242/ нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
 2. Выдать ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- Решение изготовлено в полном объеме 29.04.2019 г.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3».

Время совершения административного правонарушения: 15 августа 2018.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ, следует, что срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

На рассмотрение дела представитель ООО «НПО Пятигорье» не прибыл.

07.11.2019 в адрес ООО «НПО Пятигорье» было направлено определение об отложении рассмотрения дела № 026/04/14.33-1065/2019 об административном правонарушении, с указанием места и времени рассмотрения дела.

Согласно информации, указанной в отчете об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80082442925864, следует, что данное письмо не доставлено в результате неудачной попытки вручения.

Часть 2 статьи 25.1 КоАП допускает возможность рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», следует, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ адресом ООО «НПО Пятигорье» является - 357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3».

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого

лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Таким образом, ООО «НПО Пятигорье» уведомлено о месте и времени рассмотрения дела №026/04/14.33-1065/2019

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Совершенное ООО «НПО Пятигорье» административное правонарушение создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, связано с нарушением требований антимонопольного законодательства, направленного на предотвращение злоупотреблений в сфере защиты конкуренции.

Поддержка конкуренции гарантируется статьей 8 Конституции Российской Федерации. Российское антимонопольное законодательство запрещает недобросовестную конкуренцию и рассматривает ее как одну из форм деятельности, оказывающую негативное влияние на конкуренцию и направленную на ограничение конкуренции на товарных рынках.

Нарушение антимонопольного законодательства представляет большую общественную опасность, поскольку рыночные механизмы могут эффективно функционировать только при гарантировании защиты конкуренции

Допущенное ООО «НПО Пятигорье» правонарушение посягает на установленный законом запрет на недобросовестную конкуренцию и влечет

наступление общественно опасных последствий, обусловленных нарушением прав и законных интересов хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Необходимо принимать во внимание, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям, установленных законодательством Российской Федерации.

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, применение такого правового института как малозначительность не должно порождать правовой нигилизм, ощущение безнаказанности, приводить к утрате эффективности общей и частной превенции административных правонарушений, нарушению прав и свобод граждан, защищаемых антимонопольным законодательством (Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.04.2019 №307-АД18-24091 по делу А42-10638/2017).

Таким образом, совершенное ООО «НПО Пятигорье» правонарушение не может быть признано малозначительным, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Таким образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом случае статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения общества от административной ответственности.

То есть понятие малозначительности не может быть применено к ООО «НПО Пятигорье» в данном рассматриваемом случае.

У ООО «НПО Пятигорье» имелась возможность для соблюдения правил и норм действующего антимонопольного законодательства, но обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что является основанием в соответствии со статьёй 2.1 КоАП РФ для признания ООО «НПО Пятигорье» виновным в совершении административного правонарушения.

В соответствии с частью 4 статьи 14.31 КоАП РФ, За совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за

совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Должностным лицом в действиях ООО «НПО Пятигорье» обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность не установлено.

Согласно информации представленной ООО «НПО Пятигорье» (вх.№ 9079 от 31.10.2018г.) следует, что размер выручки ООО «НПО Пятигорье» от реализации минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 47» за 2018г. б/з НДС составляет 1521,3 тыс. руб.

Сумма минимального штрафа составляет 15213 руб. Сумма максимального штрафа составляет 228195 руб. Сумма базового штрафа составляет $15213 + (228195 - 15213) / 2 = 121704$ руб.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 14.31, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.04.2017 межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ виновным в совершении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Назначить ООО «НПО Пятигорье» /357361, Предгорный район, село Винсады, ул. Промышленная, д. 2, «3», ИНН 2618022635, КПП 261801001, ОГРН 1172651007242, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.04.2017 межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/, наказание за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 121 704 (сто двадцать одна тысяча семьсот четыре) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140. УИН 16100500000000376126.

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 026/04/14.33-1065/2019 от 17.12.2019г.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

Г.В. Золина