



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Государственное автономное учреждение
Свердловской области «Екатеринбург Арена»
(ГАУ СО «Екатеринбург Арена»)
*

ООО «Сервискомплект»
*

АО «Сбербанк-АСТ»
<http://www.sberbank-ast.ru>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-5123/2020

г. Екатеринбург

18.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» – *
- заявителя в лице ООО «Сервискомплект» – *

рассмотрев жалобу ООО «Сервискомплект» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена», расположенного по адресу: г. Екатеринбург ул. Репина, соор 5. (извещение № 32009715568) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Сервискомплект» (вх. № 01-32639 от 09.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена», расположенного по адресу: г. Екатеринбург ул. Репина, соор 5. (извещение № 32009715568), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Сервискомплект» указал, что заказчиком неправомерно разбита закупка на два лота «услуги по техническому обслуживанию системы пожарной безопасности стадиона» и «услуги по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона», а также на то, что заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок не позволяющие выявить лучшие условия исполнения договора. На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами,

указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» (далее – Положение о закупках), утвержденного на заседании наблюдательного совета государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» (Протокол № 14 от 10.11.2020) и размещенного в единой информационной системе в версии 4 от 10.11.2020.

24.11.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009715568 и закупочная документация на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена», расположенного по адресу: г. Екатеринбург ул. Репина, соор.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Представители заказчика пояснили, что у заказчика имеется потребность в услугах по техническому обслуживанию системы пожарной безопасности стадиона и услугах по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона. В связи с чем заказчиком размещены две разные закупки (извещения № 32009715568 и 32009716104).

В силу ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Комиссией установлено, что для выполнения услуг по техническому обслуживанию системы пожарной безопасности стадиона требуется специальное разрешение – наличие лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (основание: п. 15 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. № 1225 г. «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»).

При этом, на услуги по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона не требуется специальных разрешений.

В Письме ФАС РФ от 09.02.2015 № АЦ/5147/15 «Об объединении в один лот лицензируемых и нелицензируемых работ, о продаже и обслуживании медицинских изделий, о закупках медизделий со сроком исполнения более года» указано, что в случае объединения в один предмет закупки лицензируемых и нелицензируемых видов работ, в действиях Заказчика могут содержаться признаки нарушения антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, представители заказчика пояснили, что технически возможно осуществление двух различных услуг различными исполнителями, не смотря на то, что

системы пожарной безопасности, контроля и управления доступом и охранной сигнализации стадиона реализованы в виде единого программно-аппаратного комплекса. Кроме того, техническое обслуживание систем обеспечения пожарной безопасности необходимо проводить в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности. Не существует никаких ограничений по техническому обслуживанию систем обеспечения пожарной безопасности. Программное обеспечение «GLOBAL MONITOR» предназначено для создания конфигурации СПЗ «GLOBAL» и для контроля за состоянием защищаемого объекта в режиме реального времени и своевременного оповещения оператора о тревогах или неисправностях, а также для регистрации и анализа происходящих событий.

На основании изложенного Комиссией установлено, что заказчиком правомерно сформированы лоты «услуги по техническому обслуживанию системы пожарной безопасности стадиона» и «услуги по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона».

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 95. Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

1) характеризующиеся как ценовые критерии оценки:

цена договора, цена единицы товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

2) характеризующиеся как неценовые критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

сроки предоставляемых гарантий качества.

При проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла заказчик

вправе установить дополнительные критерии оценки заявок на участие в конкурсе (в том числе размер компенсации при наступлении валютного риска, поправочный коэффициент к ключевой ставке).

В силу п. 96. Положения о закупках критерии выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) могут различаться в зависимости от вида закупки, при этом соотношение критериев должно быть следующим:

1) ценовые критерии – не менее 50%.

2) неценовые критерии, а также дополнительные критерии (при проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла), в совокупности не могут составлять в сумме более 50 процентов.

Сумма значимости всех критериев, указанных в пункте 95 настоящего положения, должна составлять 100%.

Согласно п. 98. Положения о закупках порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

В п. 34 раздела «Информационная карта конкурса в электронной форме» закупочной документации указан состав документации электронного конкурса:

3. Приложение 3 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки

Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4 являются неотъемлемыми частями извещения (извещение о проведении конкурса в электронной форме формируется автоматически в ЕИС).

В Приложение 3 к закупочной документации предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, где установлено, что оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки:

№ п/п	Наименование критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия (показателя) оценки	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Порядок оценки заявок участников конкурса
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
2.1	Показатель «Опыт выполнения работ/оказания услуг (не менее 50% от начальной максимальной цены по настоящему конкурсу за последние 3 года)»	Значимость показателя – 30% Коэффициент значимости показателя = 0,3	Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Опыт выполнения работ/оказания услуг» оценивается по количеству договоров, аналогичных по содержанию работ и сопоставимых по сумме (не менее 50% от начальной максимальной цены по настоящему конкурсу) за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Подтверждается копиями соответствующих контрактов (договоров) с приложением актов, подтверждающих их исполнение	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
2.3	Показатель «Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию,	Значимость показателя – 10% Коэффициент значимости показателя	Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства, подтверждается выпиской из реестра членов СРО, выданной не ранее	Лучшим условием исполнения договора по показателю является максимальное значение в баллах. Количество баллов

	капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства (необходимо для устранения аварийных ситуаций) и наличие свидетельства о регистрации собственной электролаборатории и (для регламентных работ по измерениям)»	= 0,1	чем за 30 дней до даты объявления конкурса. Действующее свидетельство о регистрации собственной электролаборатории, подтверждается заверенной копией.	определяется в следующем порядке:	
				Наличие совокупности и указанных документов	100 баллов
				Отсутствие любого из указанных документов	0 баллов
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Комиссия, проанализировав показатель оценки «Опыт выполнения работ/оказания услуг (не менее 50% от начальной максимальной цены по настоящему конкурсу за последние 3 года)», установила, что указанный показатель оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения договора и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки. Поскольку, под аналогичностью опыта выполнения понимаются «аналогичные по содержанию работы», то есть работы по техническому обслуживанию инженерных сетей и систем без привязки к объекту. Таким образом, в документации о конкурсе не установлено, что договоры должны касаться исключительно спортивных объектов.

Комиссия, проанализировав показатель оценки «Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства (необходимо для устранения аварийных ситуаций) и наличие свидетельства о регистрации собственной электролаборатории (для регламентных работ по измерениям)», установила, что указанный показатель оценки не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем. Поскольку, на основании ч. 2 ст. 52 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций. Согласно условиям закупочной документации объектом закупки является оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена», расположенного по адресу: г.

Екатеринбург ул. Репина, соор 5. При этом, техническим заданием, являющимся приложением к проекту договора, не предусмотрено проведение строительства, реконструкции или капитального ремонта инженерных систем и сетей стадиона. В связи с чем, установление параметра оценки «Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства» установлено заказчиком в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, проанализировав показатель оценки «Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства (необходимо для устранения аварийных ситуаций)», установила, что указанный показатель оценки не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем. Поскольку, на основании ч. 2 ст. 52 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций. Согласно условиям закупочной документации объектом закупки является оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена», расположенного по адресу: г. Екатеринбург ул. Репина, соор 5. При этом, из техническим заданием, являющимся приложением к проекту договора, не предусмотрено проведение строительства, реконструкции или капитального ремонта инженерных систем и сетей стадиона. В связи с чем, установление параметра оценки «Членство в СРО, дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального строительства» установлено заказчиком в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, проанализировав показатель оценки «Наличие свидетельства о регистрации собственной электролаборатории (для регламентных работ по измерениям)», установила, что указанный показатель оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем. Поскольку, под электролабораторией понимается стационарная или передвижная станция, стенд, установка, предназначенная для производства испытаний (измерений), оснащенная соответствующим испытательным (измерительным) оборудованием, средствами измерений и защиты, имеющая необходимых специалистов (не менее двух), допущенных к испытаниям (измерениям) и имеющих право оформления протоколов. При этом, из техническим заданием, являющимся приложением к проекту договора, предусмотрено проведение работ, связанных с проведением измерений. Таким образом, в целях надлежащего исполнения обязательств исполнитель должен иметь постоянный доступ к электролаборатории.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Сервискомплект» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» выявлено нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за утверждение/разработку закупочной документации № 32009715568 с документами, удостоверяющими личность, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, письменными объяснениями по обстоятельствам дела на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2021 г. в ____ - ____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-5123/2020
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

18.12.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-5123/2020 от 18.12.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», закупочной комиссии в срок до «20» января 2021 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-5123/2020 от 18.12.2020г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32009579076, внесения изменений в документацию, продления срока подачи заявок и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» в срок до «25» января 2021 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*