



Арбитражный суд Республики Алтай  
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)  
<http://my.arbitr.ru/> <http://altai.arbitr.ru/>

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-2352/2023

04 марта 2024 года

Резолютивная часть объявлена 26.02.2024 года. Полный текст решения изготовлен 04.03.2023 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кириченко Е.Ф., при ведении протокола секретарем судебного заседания Лыковой Н.А., рассмотрел в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ремдорстрой» (ОГРН 1222200002309, ИНН 2204095244, ул. Социалистическая, д. 96, пом. 15;8, г. Бийск, край Алтайский) к Министерству природных ресурсов и экологии Республики Алтай (ОГРН 1070411000660, ИНН 0411130302, ул. Ленкина, д. 12, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ул. Ленина, д. 226 стр. 2 г. Горно-Алтайск)

о признании торгов в форме электронного аукциона №22000103900000000153 недействительными.

В судебном заседании участвуют:

от истца – не явился, уведомлен;

от ответчика – не явились, уведомлены.

от третьего лица – Саламова А.С. представитель по доверенности от 09.01.2024. сроком по 31.12.2024.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью "Ремдорстрой" (далее – ООО «Ремдорстрой», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с иском заявлением к Министерству природных ресурсов и экологии Республики Алтай (далее

– Минприроды РА, ответчик) о признании торгов в форме электронного аукциона №22000103900000000153 недействительными.

В обоснование заявленных требований в исковом заявлении указано, что 27.09.2023 организатором торгов Минприроды РА на ГИС торги и на электронной площадке РТС-тендер размещено извещение о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

18.10.2023 проведен аукцион на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений по лотам с №1 по №48. В связи с тем, что начальная цена и размер задатка, указанные в карточке аукционной единицы по каждому лоту, не соответствуют начальной цене и размеру задатка, указанным в других документах и на электронной площадке, истец не смог принять участие в торгах.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 25.10.2023 была направлена жалоба истцом на действия организатора торгов Минприроды РА при проведении электронного аукциона №22000103900000000153.

Комиссия УФАС по Республике Алтай решением № 004/10/18.1-496/2023 от 09.11.2023 признала жалобу обоснованной, признала нарушения Минприроды РА пункта 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации по всем 48 лотам.

В связи с тем, что начальная цена и размер задатка, указанные в карточке аукционной единицы по каждому лоту, не соответствуют начальной цене и размеру задатка, указанным в других документах и на электронной площадке, истец не смог принять участие в торгах, и обратился в суд с иском о признании торгов в форме электронного аукциона №22000103900000000153 недействительными.

Исковые требования обоснованы ссылками на положения статей 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением от 17.11.2023 исковое заявление было принято к производству.

Суд в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ул. Ленина, д. 226 стр. 2 г. Горно-Алтайск).

Истцом одновременно было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия договоров купли-продажи, заключенных по результатам проведения электронного аукциона №22000103900000000153.

Определением от 17.11.2023 в удовлетворении заявления ООО «Ремдорстрой» о принятии обеспечительных мер отказано.

Ответчик Минприроды РА в отзыве на иск, поступившем в суд 12.11.2023, в удовлетворении требований просил суд отказать.

Ответчик указал, что начальная цена и размер задатка были указаны в карточке аукционной единицы по каждому лоту с применением коэффициента и без применения коэффициента. В остальной аукционной документации и на электронной площадке была указана начальная цена и размер задатка с применением коэффициента, т.е. необходимая к внесению для участия в аукционе.

В карточке аукционной единицы были указаны и минимальный размер платы, и начальная цена с учетом примененного коэффициента.

Поскольку жалоба ООО «Ремдорстрой» была подана 25.10.2023, по истечении срока подачи заявок комиссией УФАС по РА было принято решение предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, не выдавать. Следовательно, требования общества о признании торгов недействительным является необоснованным и не подлежащими удовлетворению.

Третье лицо УФАС по РА искивые требования считает необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В отзыве на иск, поступившем в суд 06.12.2022 Управление указало, что в ходе рассмотрения жалобы ООО «Ремдорстрой», поступившей в УФАС по РА 25.10.2023 (вх. №4701-ЭП/23) на действия организатора торгов Минприроды РА по проведению электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства установлено, что в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 указаны, в том числе начальная цена договора купли-продажи лесных насаждений и размер задатка по каждому лоту.

Организатором торгов в составе извещения о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) также размещены карточки аукционной единицы по всем лотам, содержащие сведения о качественных характеристиках лесных насаждений, а также условия оплаты.

Согласно части 5 статьи 76 Лесного кодекса Российской Федерации плата по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 4 статьи 29 данного кодекса,

устанавливается на основе начальной цены заготавливаемой древесины, определяемой как произведение минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений и коэффициента, устанавливаемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

Приказом Минприроды РА №513 от 26.09.2023 установлены коэффициенты для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемых при расчете платы по договорам купли-продажи.

УФАС по РА установлено, что начальная цена, указанная в карточке аукционной единицы соответствует минимальному размеру платы, установленному приказом Минприроды РА.

В карточке при указании условий оплаты допущена техническая ошибка (необходимо было указать либо минимальный размер платы без задатка, либо указать начальную цену с учетом примененного коэффициента).

УФАС по РА считает, что сведения, содержащиеся в извещении по проведению аукциона и прилагаемые к нему документы не должны допускать двусмысленных толкований. Организатор торгов имел возможность отредактировать сведения об оплате, содержащиеся в карточке аукциона. Данные нарушения установлены по всем 48 лотам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №U22000103900000000153-1 от 17.10.2023 по лотам №2, №38 на участие в аукционе не была допущена ни одна из поданных заявок (лот №2 участник отклонен в связи с отсутствием подписи в заявке, по лоту №38 - не полное поступление задатка). На лот №37 на участие в аукционе по продаже лесных насаждений не было подано ни одной заявки. На основании пункта 1 части 6 статьи 79 Лесного кодекса РФ аукцион по данным лотам признан несостоявшимся.

При рассмотрении жалобы представители Минприроды РА пояснили, что по лоту №38 участник продажи предоставил задаток не в полном объеме. Сумма задатка составляла 242869,79 рублей, участником предоставлен задаток в размере 242868,79 рублей (платежное поручение №14 от 06.10.2023).

В связи с тем, что жалоба ООО «Ремдорстрой» была подана 25.10.2023 по истечении срока подачи заявок (с 28.09.2023 по 13.10.2023), нарушение могло быть своевременно обнаружено при изучении обществом извещения о поведении электронного аукциона. Общество имело возможность обжаловать соответствующие положения документации до окончания срока подачи заявок. Комиссия УФАС по РА

решила предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, не выдавать.

Представители истца и ответчика в настоящее судебное заседание не явились, надлежащим образом были уведомлены о времени и месте его проведения.

Суд, выслушав представителя третьего лица, определил провести судебное заседание в отсутствие указанных представителей на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель третьего лица в настоящем судебном заседании считает требования истца необоснованными и не подлежащим удовлетворению.

Исследовав в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, заслушав позицию третьего лица, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Из материалов дела следует, что Приказом Министерства № 512 от 26.09.2023 утверждена документация об аукционе в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

27.09.2023 организатором торгов – Минприроды РА на ГИС торги ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) и на электронной площадке РТС-тендер ([rts-tender.ru](http://rts-tender.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 2200010390000000153 (лоты № 1-48) на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 25.10.2023 (вх. №4701-ЭП/23) поступила жалоба ООО «Ремдорстрой» на

действия организатора торгов Минприроды РА при проведении указанного электронного аукциона №22000103900000000153.

09.11.2023 комиссия УФАС по Республике Алтай рассмотрела жалобу ООО «Ремдорстрой» на действия организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона № 22000103900000000153 (лоты с № 1 по № 48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства, в части не соответствия начальной цены и размеру задатка в карточке аукционной единицы по каждому лоту, начальной цене и размеру задатка, указанным в других документах и на электронной площадке.

Жалоба ООО «Ремдорстрой» на действия организатора торгов - Министерства была признана обоснованной.

По решению УФАС по РА № 004/10/18.1-496/2023 Министерство было признано нарушившим пункт 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации, в связи с указанием в карточке аукционной единицы начальной цены, отличной от начальной цены, указанной в извещении о проведении электронного аукциона № 22000103900000000153.

Ссылаясь на решение УФАС по РА истец заявил о признании торгов в форме электронного аукциона №22000103900000000153 недействительными.

Отказывая в удовлетворении требований, суд руководствовался следующим.

На основании части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах. Нарушение правил, установленных этой статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными (часть 4 указанной статьи).

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 указанной статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Согласно пункту 7, пункту 10 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации извещение о проведении аукциона должно содержать, в том числе сведения о начальной цене предмета аукциона, о размере задатка, порядке его внесения

участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка. Задаток устанавливается в размере от пятидесяти до ста процентов от начальной цены предмета аукциона.

Как следует из решения УФАС по РА №004/10/18.1-496/2023 от 09.11.2023 в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 указаны, в том числе начальная цена договора купли-продажи лесных насаждений и размер задатка по каждому лоту, в том числе,

- лот №1 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское участковое лесничество, квартал №450, выдел №15, лесосека №4. Начальная цена 289084,03 руб., размер задатка 289084,03 руб. (100%);

- лот №2 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Саракокшинское участковое лесничество, квартал №223, выдел №5, лесосека №5. Начальная цена 430373,74 руб., размер задатка 430373,74 руб. (100%);

- лот №3 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское участковое лесничество, квартал № 303, выдел №10, лесосека №1. Начальная цена 88334,03 руб., размер задатка 88334,03 руб. (100%);

- лот №4 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Паспаульское участковое лесничество, квартал №245, выдел №2, лесосека №1. Начальная цена 226862,25 руб., размер задатка 226862,25 руб. (100%).

Организатором торгов в составе извещения о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) размещены карточки аукционной единицы по всем лотам, содержащие сведения о качественных характеристиках лесных насаждений, а также условия оплаты:

- лот №1: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 100376 руб. 40 коп., в том числе в федеральный бюджет 100376 руб. 40 коп. (сто тысяч триста семьдесят шесть рублей 40 коп.);

- лот №2: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 303080 руб. 10 коп., в том числе в федеральный бюджет 303080 руб. 10 коп.;

- лот №3: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 37911 руб. 60 коп. (тридцать семь тысяч девятьсот одиннадцать рублей 60 коп.), в том числе в федеральный бюджет 37911 руб. 60 коп.;

- лот №4: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 102652 руб. 60 коп., в том числе в федеральный бюджет 102652 руб. 60 коп.

Согласно части 5 статьи 76 Лесного кодекса Российской Федерации плата по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 4 статьи 29 данного кодекса, устанавливается на основе начальной цены заготавливаемой древесины, определяемой как произведение минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений и коэффициента, устанавливаемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

Приказом Минприроды РА №513 от 26.09.2023 установлены коэффициенты для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемых при расчете платы по договорам купли-продажи лесных насаждений, заключаемых с субъектами малого и среднего предпринимательства (приложение к извещению №22000103900000000153).

УФАС по РА установлено, и материалами дела подтверждается, что начальная цена, указанная в карточке аукционной единицы, соответствует минимальному размеру платы, установленному приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №513 от 26.09.2023.

- лот №1 минимальный размер платы по договору купли-продажи -100376,40 руб., коэффициент - 2,88, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 289084,03 руб.;

- лот №2 минимальный размер платы по договору купли-продажи -303080,10 руб., коэффициент - 1,42, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 430373,74 руб.;

- лот №3 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 37911,60 руб., коэффициент - 2,33, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента -88334,03 руб.;

- лот №4 минимальный размер платы по договору купли-продажи -102652,60 руб., коэффициент - 2,21, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 226862,25 руб.

УФАС по РА при вынесении решения указало, что сведения, содержащиеся в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 и в прилагаемых к нему документах, не должны допускать двусмысленных толкований,



суд считает обоснованными. Организатор торгов имел возможность отредактировать сведения об оплате, содержащиеся в карточке аукционной единицы. Таким образом Министерством были допущены нарушения пункта 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации по всем 48 лотам.

Как указал ответчик в предварительном заседании, истец не принимал участие в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №U22000103900000000153-1 от 17.10.2023 по лотам №2, №38 на участие в аукционе не была допущена ни одна из поданных заявок (лот №2 участник отклонен в связи с отсутствием подписи в заявке, по лоту №38 - не полное поступление задатка). На лот №37 на участие в аукционе по продаже лесных насаждений не было подано ни одной заявки. На основании пункта 1 части 6 статьи 79 Лесного кодекса РФ аукцион по данным лотам признан несостоявшимся.

Таким образом, торги состоялись по 45 лотам из 48, договоры заключены.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о конкуренции истец имеет право обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Судом установлено, что жалоба ООО «Ремдорстрой» была подана 25.10.2023 по истечении срока подачи заявок (с 28.09.2023 по 13.10.2023), при этом нарушение могло быть своевременно обнаружено при изучении обществом извещения о проведении электронного аукциона.

Общество имело возможность обжаловать соответствующие положения документации до окончания срока подачи заявок, вместе с тем таким правом общество не воспользовалось.

Комиссия УФАС по РА в ходе рассмотрения жалобы по делу 004/10/18.1-496/2023 приняла решение не выдавать Минприроды РА предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (часть 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Согласно части 1 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации задачами судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса.

Лицо может быть признано заинтересованным в оспаривании торгов, если данными торгами прямо нарушены какие-либо его субъективные гражданские права. Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса. Нарушения порядка проведения

торгов не могут являться основанием для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными торгами не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

Поскольку истец в нарушение статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подтвердил наличие защищаемого интереса, а также не доказал суду, каким образом удовлетворение иска и признание результатов аукциона и заключенных по его итогам сделок приведет к восстановлению его прав, исковое заявление не подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

В рамках настоящего спора государственная пошлина по настоящему делу составляет 6000 рублей. Истцом при подаче иска платежным поручением №135 от 13.09.2023 уплачена государственная пошлина в указанной сумме.

Поскольку иск удовлетворен в полном объеме, государственная пошлина в размере по 3000 рублей подлежит взысканию с каждого ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Ремдорстрой» (ОГРН 1222200002309, ИНН 2204095244, ул. Социалистическая, д. 96, пом. 15;8, г. Бийск, край Алтайский) к Министерству природных ресурсов и экологии Республики Алтай (ОГРН 1070411000660, ИНН 0411130302, ул. Ленкина, д. 12, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Информация о движении дела может быть получена путем использования информационного ресурса «Картотека арбитражных дел» <https://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Е.Ф. Кириченко

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 25.05.2023 23:08:00 Кому выдана Кириченко Елена Феликсовна
---