

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-868/2019**

30 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу АО «ЭР-Телеком Холдинг» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) в присутствии:

представителей заказчика – ГКУ ВО «ЦБДД ВО»;

представителей уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган);

представителей заявителя – АО «ЭР-Телеком Холдинг»;

представителей заинтересованного лица – ПАО «Ростелеком».

29.08.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 30.08.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-868/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба АО «ЭР-Телеком Холдинг» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств

автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

19.08.2019 г. согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039, заявка заявителя была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Основанием для отклонения второй части заявки заявителя послужил п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.30.1 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - несоответствие документов (решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения; доверенность (не соответствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки).

Представители общества считают вышеуказанное решение уполномоченного органа незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии со ст. 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки осуществляет ведение реестра участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, и вносит в него документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 указанной выше статьи.

В соответствии с п.11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, обеспечивает предоставление заказчику указанных документов и информации.

Оператором электронной торговой площадки в адрес уполномоченного органа направлены документы, содержащиеся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в том числе:

- Письмо о размере суммы сделки, не требующей одобрения, в котором указано, что получение согласия (последующего одобрения) на совершение сделок в сумме до 100 000 млн. рублей в Обществе не требуется;

- Документы, подтверждающие полномочия данного лица на осуществление действий от имени участника закупки - Доверенность на №152 от 09.10.18.

Частью 3 статьи 27 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что участники закупки имеют право выступать в отношениях, связанных с осуществлением закупки, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников закупки подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с ч. 3 ст. 157 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Вместе с тем, действующее законодательство (Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и Федеральный закон от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») устанавливают порядок заключения сделок, отличный от установленного указанной статьей ГК РФ, позволяя совершать такие сделки по итогам проведения торгов.

Учитывая данное обстоятельство, в представленной заявителем в составе второй части заявки доверенности от 09.10.2018 г. № 152, выданной Президентом АО «ЭР-Телеком Холдинг», в разделе 7 установлено право доверенного лица представлять интересы Заявителя с целью участия в закупках, включая, но не ограничиваясь закупками, проводимыми на электронных торговых площадках, в том числе действующих в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, с правом (среди прочего): подавать и отзываться заявку на участие в закупках, проводимых в электронной форме, подписывать котировочные заявки, договоры, государственные и муниципальные контракты от имени Общества, в том числе средствами ключа электронной цифровой подписи.

В приложенном к заявке документе «Письмо о размере суммы сделки, не требующей одобрения» указано, что сделка на сумму не более 100 000 000 (ста миллионов) рублей, в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» и Уставом общества не является для заявителя крупной и не требует получения согласия на совершение данной сделки в АО «ЭР-Телеком Холдинг».

Исходя из буквального толкования п. 4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системы в сфере закупок, представители заявителя отмечают, что решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения предоставляются лишь в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Документация об электронном аукционе (п.13.4, 16.5), п. 46 Информационной карты не содержат иных требований о предоставлении решения об одобрении крупной сделки, в связи с чем заявителем не было предоставлено иного документа, кроме письма о размере суммы сделки, не требующей одобрения.

Кроме изложенного, представители заявителя обращают внимание на факт того, что любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное (пункт 4 статьи 78 Закона об акционерных обществах). Бремя доказывания совершения оспариваемой сделки за пределами обычной хозяйственной деятельности лежит на истце.

Кроме того, представители общества считают необходимым отметить, что Правила применения ГОСТ Р 7.0.97-2016. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (далее - ГОСТ), как следует из предисловия к ГОСТу, установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», часть 1 которой устанавливает принцип добровольности применения документов национальной системы стандартизации, что влечет за собой отсутствие у АО «ЭР-Телеком Холдинг» обязанности следовать требованиям ГОСТ, а равно - позволяет признать документ, свидетельствующий о размере суммы сделки, составленным надлежащим образом и обладающим должной юридической силой.

Таким образом, представленные заявителем документы никоим образом не вступают в противоречие, и поэтому указание уполномоченным органом на несоответствие данных документов, повлекшее несоответствие документов и информации требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, является необоснованным и нарушающим права заявителя, как аккредитованного участника закупки.

Указанное действие уполномоченного органа является повторным, 25.07.2019 г. заявка заявителя уже была отклонена по тем же основаниям, заявителем была подана жалоба, решением УФАС по Владимирской области от 06.08.2019 г. указанная жалоба была признана обоснованной (дело № 033/06/69-752/2019), комиссией по проведению аукциона не выполнено предписание об устранении нарушений в части необходимости рассмотрения вторых частей заявок на участие в соответствии с выводами, содержащимися в решении по указанному делу.

На основании изложенного представители общества просят признать жалобу обоснованной, признать аукционную комиссию нарушившей требования Закона о контрактной системе в сфере закупок и выдать обязательное для исполнения предписание.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представители уполномоченного органа пояснили следующее.

При проведении электронного аукциона, аукционная комиссия рассматривает в соответствии со ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.08.2019 на участие в электронном аукционе (№ 0128200000119004039) аукционной комиссией рассмотрены вторые части заявок. Заявка участника закупки, зарегистрированного под порядковым номером 8 (АО «ЭР-Телеком Холдинг»), признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. Обоснование отклонения заявки: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.30.1 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - несоответствие документов (решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения; доверенность (не соответствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки).

Представители ДИЗО обращают внимание Комиссии на факт того, что в соответствии со ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) представитель действует от имени представляемого в силу полномочия, выражаемого в праве представителя выступать от чужого имени. Только в случаях, когда представитель совершает сделки и иные действия в рамках предоставленных ему полномочий, его действия порождают, изменяют или прекращают права и обязанности для представляемого. Таким образом, наличие у представителя соответствующих полномочий является необходимым условием всякого представительства, условием приобретения, изменения или прекращения прав и обязанностей для представляемого.

В соответствии с п. 1 ст. 183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит данную сделку.

В соответствии с п. 2 ст. 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» уставом общества может быть предусмотрена необходимость получения согласия совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров на совершение определенных сделок. При отсутствии такого согласия или последующего одобрения соответствующей сделки она может быть оспорена лицами, указанными в абзаце первом пункта 6 статьи 79 настоящего Федерального закона, по основаниям, установленным пунктом 1 статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Доверенное лицо на основании надлежащим образом оформленной доверенности имеет полномочия на заключение определенной сделки или совершение конкретного действия, которое поименовано в тексте доверенности.

Проанализировав доверенность от 09.10.2018 № 152, содержащуюся во второй части заявки заявителя аукционная комиссия установила следующее.

В разделе 7 доверенности содержится перечень делегированных полномочий доверенного лица с целью участия в закупках в рамках Федерального закона № 44-ФЗ. В разделе 17 доверенности указано на ограничение полномочий доверенного лица подписывать от имени Общества задания (в том числе технические), спецификации, заказы, заявки и иные документы на сумму не более 30 000 000 (тридцати миллионов) рублей, по своему усмотрению, за исключением дополнительных соглашений, меняющих существенные условия указанных сделок.

Таким образом, согласно представленной доверенности доверенное лицо имеет право подписывать необходимые документы, заявления и формы, в том числе средствами ключа электронной цифровой подписи, подавать и отзываться заявку на участие в закупках, проводимых в электронной и иных других формах, подписывать котировочные заявки, договоры, государственные и муниципальные контракты от имени Общества, в том числе средствами ключа электронной цифровой подписи. Вместе с тем, согласно представленной доверенности доверенное лицо ограничено в праве подписывать заявку на участие в электронном аукционе, в том числе средствами ключа электронной цифровой подписи, на сумму более 30 000 000 (тридцати миллионов) рублей.

Представители уполномоченного органа отмечают, что начальная максимальная цена контракта электронного аукциона составляет сумму в размере 48 144 493, 97 рублей, и доверенное лицо в данном случае выступает от имени юридического лица с превышением предоставленных полномочий.

Кроме того, аукционная комиссия проанализировала информационные письма о крупной сделке, представленные в аккредитационных сведениях и второй части заявки.

Информационное письмо от 28.03.2019 № 02-05/1265, представленное в аккредитационных сведениях, указывает на то, что общество в лице, уполномоченной от имени общества на совершение сделок, настоящим письмом подтверждает, что сделки, заключаемые по результатам электронных аукционов/электронных конкурсов/электронных запросов котировок/запросов предложений и иных методов проведения закупок с максимальной суммой по одной сделке не более 100 000 000 (ста миллионов) рублей, в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» и Уставом Общества не будут являться крупными.

Информационное письмо б/н, представленное во второй части заявки, указывает на то, что общество в лице, уполномоченного от имени общества на совершение сделок, настоящим письмом подтверждает, что сделки, заключаемые по результатам электронных аукционов/электронных конкурсов/электронных запросов котировок/запросов предложений и иных методов проведения закупок с максимальной суммой по одной сделке не более 100 000 000 (ста миллионов) рублей, в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» и Уставом Общества не будут являться крупными.

Вместе с тем представители ДИЗО поняли, что в аккредитационных сведениях, лицом имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица РФ, является и.о. генерального директора.

В ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционная комиссия, помимо вторых частей, обязана проверить документы согласно ч. 19 ст. 68 Федерального закона № 44-ФЗ.

При этом ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок отсылает к списку официальных документов, которые прописаны в ч. 11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В частности, в п. 2 ч. 11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок есть требование о необходимости представления в числе прочего паспортных данных должностного лица (который вправе без доверенности совершать действия от имени Общества) или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, среди прочего, паспортные данные.

Паспортные данные или иные документы, удостоверяющие личность Антипова Дмитрия Валерьевича, заявителем жалобы не представлены. Тем самым заявитель лишил аукционную комиссию возможности убедиться в полноте и подлинности данных, удостоверяющих личность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, что противоречит требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, аукционной комиссией было принято решение об отклонении заявки участника закупки, зарегистрированного под порядковым номером № 8 (АО «ЭР-Телеком Холдинг»), в связи с несоответствием документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки.

Исходя из изложенного, представители уполномоченного органа считают, что нарушений законодательства со стороны аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0128200000119004039 не допущено, и жалоба АО «ЭР-Телеком Холдинг» удовлетворению не подлежит.

Представители заказчика в свою очередь по существу рассматриваемой жалобы пояснили, что аукционная комиссия правомерно признала заявку АО «ЭР-Телеком Холдинг» не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, а именно в составе заявки не были предоставлены ряд документов, которые предусмотрены ст. 24.1 и ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению представителей заказчика, в соответствии с ч. 11 ст. 24.1 заявитель в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок, обязан предоставить следующий пакет документов:

1) копии учредительных документов участника закупки (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык учредительных документов юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

2) фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

3) идентификационный номер налогоплательщика этого участника закупки или в соответствии с законодательством соответствующего государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника закупки (для иностранного лица);

4) решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки;

5) копия документа, удостоверяющего личность участника закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации (для физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем);

6) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

7) выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя).

На основании изложенного, представители заказчика просили признать жалобу необоснованной в полном объеме.

Заявитель в дополнениях к жалобе изложил следующее.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» успешно прошел регистрацию в единой информационной системе в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1752. Дата регистрации в ЕИС: 29.03.2019г.

Относительно паспортных данных именно, общество отмечает следующее: к заявке на участие в аукционе была приложена Доверенность на №152 от 09.10.2018г., в абз. 2 указанной доверенности содержаться паспортные данные.

Кроме изложенного общество считает, что определенного в доверенности объема полномочий достаточно для подписания информационного письма.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.06.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119004039 и аукционная документация об электронном аукционе на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области "Центр безопасности дорожного движения Владимирской области" (ГКУ ВО «ЦБДД ВО»).

28.06.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено изменение извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000119004039.

Начальная (максимальная) цена контракта: 48 144 493.97 руб.

25.07.2019 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 заявка участника АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» (порядковый номер заявки 8) признана несоответствующей требованиям документации о закупке на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.30.1 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - несоответствие документов (решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения; доверенность (не соответствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки).

06.08.2019 г. Владимирским УФАС России было принято решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/69-752/2019, в соответствии с которым была дана правовая оценка действиям аукционной комиссии и установлен факт нарушения пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вследствие чего 06.08.2019 г. Владимирским УФАС России было выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок по делу № 033/06/69-752/2019 (об отмене результатов процедуры подведения итогов электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) и соответствующего

протокола заседания аукционной комиссии от 25.07.2019,возвращения на этап подведения итогов электронного аукциона (закупка № 0128200000119004039) и проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в данном электронном аукционе).

Однако 19.08.2019 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 заявка участника АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» (порядковый номер заявки 8) признана несоответствующей требованиям документации о закупке на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.30.1 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - несоответствие документов (решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения; доверенность (не соответствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки).

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Пунктом 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **решение об одобрении**

или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, *если* требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и *для участника такого аукциона заключаемый контракт* или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта *является крупной сделкой*.

Аналогичное требование содержится в пунктах 13.4, 16.5 документации об электронном аукционе, а также пункте 46 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Соответственно, непредставление участником закупки в составе заявки решения об одобрении крупной сделки означает, что указанные действия для такого участника не являются крупной сделкой. В таком случае участник закупки вправе не прикладывать решение об одобрении крупной сделки в составе заявки, либо приложить информационное письмо о том, что сделка не является крупной.

Согласно части 1 статьи 78 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах), крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности.

В силу части 4 статьи 79 Закона об акционерных обществах, на совершение крупной сделки должно быть получено согласие совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии с настоящей статьей.

На основании части 2 статьи 79 Закона об акционерных обществах, решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества, принимается всеми членами совета директоров (наблюдательного совета) общества единогласно, при этом не учитываются голоса выбывших членов совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В случае, если единогласие совета директоров (наблюдательного совета) общества по вопросу о согласии на совершение или последующем одобрении крупной сделки не достигнуто, по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества вопрос о согласии на совершение или последующем одобрении крупной сделки может быть вынесен на решение общего собрания акционеров. В таком случае решение о согласии на совершение или последующем одобрении крупной сделки принимается общим собранием акционеров большинством голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

В соответствии с частью 3 статьи 79 Закона об акционерных обществах, решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Согласно частью 4 статьи 79 Закона об акционерных обществах, принятие решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров и не может быть отнесено уставом общества к компетенции иных органов общества.

Пунктом 11.2.17 Устава Акционерного общества «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» установлено, что принятие решений о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок, предметом которых является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов Общества в случае, если единогласие Совета директоров по вопросу об одобрении крупной сделки в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации не достигнуто.

В соответствии с пунктом 11.2.18 Устава Акционерного общества «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ», принятие решений о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок, предметом которых является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов Общества, в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 12.2.22 Устава Акционерного общества «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ», Совет директоров Общества дает согласие на совершение или последующее одобрение крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения Обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от 25% до 50% балансовой стоимости имущества Общества, в порядке, установленном нормами действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11.5 Устава Акционерного общества «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ», решения по вопросам, указанным в п.п. 11.2.1-11.2.3, 11.2.5, 11.2.7, 11.2.18 настоящего устава, а также в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством, принимаются квалифицированным большинством $\frac{3}{4}$ голосов акционеров-владельцев голосующих акций, принимающих участие в Общем собрании.

На основании пункта 11.6 Устава Акционерного общества «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ», решения по вопросам, указанным в п.п. 11.2.1, 11.2.2, 11.2.6, 11.2.7, 11.2.11, 11.2.15-11.2.21 настоящего устава, а также в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством, могут приниматься только по предложению Совета Директоров.

По доводу уполномоченного органа, касаясь того, что документ «Письмо о размере суммы сделки, не требующей одобрения» представленный обществом во второй части своей заявки должен во исполнение ГОСТа Р 7.0.97-2016 содержать дату и регистрационный номер, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», документы национальной системы стандартизации **применяются на добровольной основе** одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Проанализировав вторую часть заявки АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» (порядковый номер 8) контрольный орган в сфере закупок установил, что обществом было приложено информационное письмо «О размере суммы сделки, не требующей одобрения» о том, что сделка не является крупной (**«Получения согласия (последующего одобрения)» на совершение данных сделок в Обществе не требуется...»**).

Проанализировав доверенность от 09.10.2018 № 152, содержащуюся во второй части заявки заявителя Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в разделе 7 доверенности содержится закрытый перечень, делегированных полномочий доверенного лица с целью участия в закупках в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Указанный раздел доверенности не содержит ограничения права доверенного лица подписывать документы на сумму более 30 000 000 рублей.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправомочно приняла решение о несоответствии заявки АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 от 19.08.2019.

Таким образом, вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. **Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.**

Частью 3 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона.

Часть 4 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что в случае, если в соответствии с частью 3 настоящей статьи не выявлено пять заявок на участие в электронном аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о таком аукционе, из десяти заявок на участие в нем, направленных ранее заказчику по результатам ранжирования, в течение одного часа с момента поступления соответствующего уведомления от заказчика оператор электронной площадки обязан направить заказчику все вторые части этих заявок, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона, для выявления пяти заявок на участие в таком аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о нем.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок закреплено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В свою очередь, часть 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона. При этом при проведении электронного аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные частью 3.1 статьи 66 настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

Кроме того, пунктом 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление

заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации: фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Как следует из документов, представленных в материалы настоящего дела, заявитель успешно прошел регистрацию в единой информационной системе (далее-ЕИС) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1752. Дата регистрации в ЕИС: 29.03.2019.

Из материалов дела следует, что оператор электронной торговой площадки направил аукционной комиссии паспортные данные лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ».

Таким образом, с учетом требования части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок (положение о том, что для принятия решения относительно заявок участников закупки, аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке), на этапе рассмотрения вторых частей заявок, аукционная комиссия обладала информацией о паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ».

Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что факт успешной передачи оператором электронной торговой площадки в распоряжение аукционной комиссии паспортных данных должностного лица участника закупки (в рамках исполнения требований пункта 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок) так же удовлетворяет требованиям пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, предусматривающего представление во второй части заявки участника закупки паспортных данных.

Данное заключение Комиссия Владимирского УФАС России обосновывает тем, что в действующей редакции Закона о контрактной системе в сфере закупок обязанность предоставления паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени юридического лица, возложена на оператора электронной торговой площадки.

Также Комиссией Владимирского УФАС России отмечено, что вторая часть заявки содержала документ «Анкета+паспортные данные», в котором содержались паспортные данные.

Таким образом, контрольный орган в сфере закупок не находит оснований для отклонения АО «ЭР-ТЕЛЕКОМ ХОЛДИНГ» по основанию изложенному представителями уполномоченного органа и не указанному в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 19.08.2019 г.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «ЭР-Телеком Холдинг» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) обоснованной.

2. Признать комиссию по проведению электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) нарушившей требования пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии