



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

17.04.2020 № 03-6/1-144-1991011

На № _____ от _____

ООО «Тверская генерация»
- ш. Петербургское, д.2, г. Тверь,
170003
- ул. Г. Димитрова, д. 21,
г. Тверь, 170015

ООО «СитиСтрой»
Двор Пролетарки, д. 10А,
Г. Тверь, 170001

РЕШЕНИЕ
по делу № 069/01/10-144/2019

Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2020 года
В полном объеме решение изготовлено 17 апреля 2020 года г. Тверь

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

- Жаркова Н.А. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
- Суханова Н.А. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 069/01/10-144/2019 посредством видеоконференцсвязи в присутствии Беспаловой А.Л. (доверенность от 23.05.2019 № 107) и Черепанова А.А. (доверенность № 58 от 19.03.2020), в отсутствие представителей ООО «СитиСтрой» (ходатайство от 15.04.2020 вх. № 2376 эл) по признакам нарушения ООО «Тверская генерация» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

Основанием для возбуждения дела № 069/01/10-144/2019 послужило заявление ООО «СитиСтрой» о существенном повышении в 2019 г. тарифов на тепловую энергию в паре, отпускаемую ООО «Тверская генерация».

В соответствии с частью 2.1 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» соглашением сторон договора теплоснабжения и (или) договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, но не выше цен (тарифов) на соответствующие товары в сфере теплоснабжения, установленных органом регулирования в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утв. Правительством Российской Федерации, определяются сле-

дующие виды цен на товары в сфере теплоснабжения, за исключением тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, реализация которых необходима для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению населения и приравненных к нему категориям потребителей, в том числе:

1) цены на тепловую энергию (мощность), производимую и (или) поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

2) цены на теплоноситель в виде пара, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям.

Согласно пункту 5(5) Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, с 1 января 2019 г. указанные цены (тарифы) не подлежат государственному регулированию и определяются соглашением сторон договора теплоснабжения и (или) поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя.

ООО «Тверская генерация» с 1 января 2019 г. применяет в расчетах с потребителями цены на пар, не установленные регулирующим органом.

Ссылаясь на пункт 23 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, согласно которому цены (тарифы) на тепловую энергию могут быть дифференцированы по системам теплоснабжения (энергоисточникам), приказом от 27.11.2018 № 218-фэс ООО «Тверская генерация» установило с 01.01.2019 цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара, по энергоисточникам:

- Тверская ТЭЦ-1: на отборный пар давлением от 2,5 до 7,0 кг/см² в размере 1312,81 руб./Гкал; на острый и редуцированный пар – 1675,64 руб./Гкал.

- Тверская ТЭЦ-4: на отборный пар давлением от 2,5 до 7,0 кг/см² в размере 1115,67 руб./Гкал; на острый и редуцированный пар – 1424,01 руб./Гкал.

Ранее, в соответствии с приказом ГУ «РЭК» Тверской области от 18.12.2015 № 388 –нп с 01.07.2018 по 31.12.2018 при отсутствии дифференциации действовали тарифы: на отборный пар давлением от 2,5 до 7,0 кг/см² в размере 1023,19 руб./Гкал; на острый и редуцированный пар – 1176,92 руб./Гкал.

Теплоснабжение производственных помещений ООО «СитиСтрой» осуществляется паром, поставляемым ООО «Тверская генерация» по договору энергоснабжения от 01.09.2005 № 80011(далее – Договор). Поступившее от ООО «Тверская генерация» в адрес ООО «СитиСтрой» соглашение от 25.11.2018 к Договору об увеличении тарифов на тепловую энергию заявитель был вынужден подписать в связи с угрозой прекращения теплоснабжения. ООО «СитиСтрой» полагает, что ООО «Тверская генерация» установило несоразмерно высокую цену на пар и допустило нарушение антимонопольного законодательства.

ООО «Тверская генерация» полагает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, мотивируя свою позицию следующим.

Действующее законодательство не предусматривает отдельный учет фактических затрат на производство (передачу) тепловой энергии отдельно по горячей воде и отдельно по пару, в связи с чем учтенные при определении нерегулируемых цен на пар затраты выделены из общей величины необходимой валовой выручки (НВВ), отнесенной на производство тепловой энергии, пропорционально расходу условного топлива на выработку планового объема тепловой энергии в паре (высокий удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии в сред-

нем по всем источникам ООО «Тверская генерация» в тарифах составляет 147 кг/Гкал, по Тверской ТЭЦ-1 - 165,7 кг/Гкал).

Себестоимость пара, отпускаемого с коллекторов Тверской ТЭЦ-1, существенно превышает себестоимость пара, производимого на ТЭЦ – 4, в связи с чем расчет цен на пар с Тверской ТЭЦ-1 произведен с отрицательной рентабельностью, т.е. ниже себестоимости на 15%.

В качестве причин высокой себестоимости тепловой энергии, производимой Тверской ТЭЦ-1, ООО «Тверская генерация» указывает устаревшее оборудование, которое требует повышенных затрат на текущий ремонт и эксплуатацию, а также большую численность обслуживающего персонала.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия отклоняет доводы ООО «Тверская генерация» об отсутствии в его действиях нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монополично высокой цены товара.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монополично высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара; состав продавцов и покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным; условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Цена товара не признается монополично высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке (часть 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, положения статьи 6 Закона о защите конкуренции предусматривают два метода анализа цены товара на предмет ее соответствия признакам монополично высокой цены: затратный метод (превышение суммы необходимых расходов и прибыли) и метод сопоставимых рынков (превышение цены, сформировавшейся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами).

При этом метод сопоставимых рынков может быть применен только в том случае, когда объективно существует рынок, сопоставимый с исследуемым товарным рынком по количеству предлагаемого товара (услуги), по составу покупателей и продавцов, по структуре рынка. Отсутствие сопоставимого рынка в условиях конкуренции не препятствует установлению наличия монопольно высокой цены затратным методом (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2019 №А44-7207/2018).

Согласно разъяснениям № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара», утв. протоколом от 10.02.2016 №2, установление монопольно высокой (низкой) цены с использованием одного затратного метода возможно при условии отсутствия сопоставимого товарного рынка, на котором цена товара формируется в условиях конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции сопоставимые товарные рынки по оказанию услуги теплоснабжения тепловой энергией в виде пара, находящихся в условиях конкуренции, не выявлены, в связи с чем Комиссия пришла к заключению об отсутствии возможности определить сопоставимые товарные рынки.

Согласно разъяснениям, при отсутствии сопоставимого товарного рынка для определения монопольно высокой или монопольно низкой цены товара используется затратный метод.

При использовании затратного метода анализу подлежат, в том числе расходы, необходимые для производства и реализации товара, а также обоснованность расходов, включенных в цену товара (работы, услуги).

Условия признания положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке доминирующим установлены статьей 5 Закона о защите конкуренции. Так, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные Законом о защите конкуренции меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

С учетом положений части 1 пункта 2 Закона о защите конкуренции, пунктов 3 - 4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской

Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», оценка добросовестности поведения доминирующего хозяйствующего субъекта дается с позиций разумности и обоснованности применения им рыночной силы при использовании гражданских прав.

На основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утв. приказом ФАС России от 25.05.2012 №345, и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг поставки тепловой энергии в виде пара, оказываемых ООО «Тверская генерация», согласно которому положение ООО «Тверская генерация» на указанном рынке является доминирующим в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, следовательно, на Общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе проведенного анализа установлено, что пар для отопления производственных помещений ООО «СитиСтрой» поступает по паропроводу, построенному ООО «СитиСтрой» в 2006 г. Применение альтернативных источников тепловой энергии для обогрева помещений ООО «СитиСтрой» (подключение к городским системам теплоснабжения, установка собственного оборудования) для заявителя неприемлемо, поскольку предполагает значительный срок выполнения работ, а также привлечение дополнительных финансовых затрат на проектирование, строительство новых трубопроводов, закупку оборудования, строительство сооружений для их размещения. Учитывая, что тепловая энергия в виде пара не является взаимозаменяемым товаром по отношению к иным видам тепловой энергии, а также то, что альтернативные источники тепловой энергии в виде пара отсутствуют, ООО «Тверская генерация» является единственным производителем тепловой энергии в виде пара для ООО «СитиСтрой». Результаты проведенного анализа приобщены к материалам настоящего дела, ООО «Тверская генерация» ознакомлено с ними.

Комиссией были запрошены документы, обосновывающие повышение цены на услуги поставки тепловой энергии; в результате анализа которых установлено следующее:

1. Рост тарифа на пар отборный в 2018 г. по отношению к 2017 г. составил 11,8 %; в 2019 г. по отношению к 2018 г. - 28,3 %.

Рост тарифа на пар редуцированный в 2018 г. по отношению к 2017 г. составил 3,0%; в 2019 г. по отношению к 2018 г. – 42,4 %.

2. Объем пара, производимый на ТЭЦ-1, учтенный при расчете тарифов,

снизились:

- при расчете тарифа на пар отборный: в 2018 г. на 3,2% к уровню 2017 г.; в 2019 г. на 5,3 % к уровню 2018 г.;

- при расчете тарифа на пар редуцированный: в 2018 г. на 13,7 % к уровню 2017 г.; в 2019 г. на 23,3 %. к уровню 2018 г.

В результате анализа статей расходов, необходимых для производства пара отборного и редуцированного экономически обоснованные причины роста тарифов на пар не установлены.

Так, по пару отборному при увеличении общей суммы расходов в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 11,9 % (сопоставимо с ростом расходов при утверждении тарифа на 2018 г. – 10,4%) существенно выросли статьи расходов: «прочие расходы» - на 60,5%; «амортизация» – на 35,7%, при том, что рост расходов на топливо (основной статьи расходов в общей себестоимости товара) составил лишь 7,5%, что сопоставимо с ростом расходов на топливо при утверждении тарифа на 2018 г. (7,7%).

По редуцированному пару в 2019 г. произошло существенное снижение общих расходов (77,1 % к уровню 2018 г.), расходов по статье «топливо» (76,0% от значения 2018 г.), по статье «прочие расходы» снизились до 10,3 % к уровню прошлого года. Увеличились лишь расходы по статье «амортизация», однако эта статья составляет лишь 2,6 % в общем объеме расходов.

Таким образом, представленная информация не подтверждает того факта, что изменение расходов соответствует изменению цены на пар отборный и редуцированный, что свидетельствует об установлении ООО «Тверская генерация» монополю высокочистой цены на пар.

Доводы ООО «Тверская генерация», изложенные в письме от 07.04.2020 вх. № 2155-эл, в отношении обстоятельств, указанных в заключении об обстоятельствах дела, не опровергают вышеуказанные выводы Комиссии о недопустимости действий, повлекших ущемление интересов заявителя, и не свидетельствуют о нарушении антимонопольного законодательства.

В 2018 году (до отмены регулирования указанных тарифов) ООО «Тверская генерация» обратилось в регулирующий орган ГУ «РЭК» Тверской области с письмом от 25.04.2018 № фд-01/02-1816 об установлении тарифов на пар, при этом указало, что рассматривает как экономически обоснованные с 01.01.2019 по 30.06.2019 следующие тарифы на пар: в размере 1023,19 руб./Гкал на отборный пар и в размере 1176,92 руб./Гкал. на острый и редуцированный пар; с 01.07.2019 по 31.12.2019 - в размере 1094,82 руб./Гкал на отборный пар;– в размере 1 259,30 руб./Гкал на острый и редуцированный пар, что существенно ниже фактически установленных в 2019 г. тарифов для потребителей пара, полученного от ТЭЦ-1.

В рассматриваемом случае ТЭЦ -1 и ТЭЦ -4 расположены в пределах одной системы теплоснабжения и принадлежат единой теплоснабжающей организации, в связи с чем разница в тарифах на пар отборный и редуцированный, производимый на ТЭЦ -1 и ТЭЦ-4, существенна и ущемляет интересы потребителей, получающих пар от ТЭЦ -1.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1 и 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать нарушением пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ООО «Тверская генерация» (ИНН 6906011179 ОГРН 1106906000068, адрес: 170003, г. Тверь, ш. Петербургское, д. 2, каб. 12) по установлению в 2019 году монопольно высокой цены (тарифа) на отборный пар давлением от 2,5 до 7,0 кг/см² и острый и редуцированный пар.

2. Выдать ООО «Тверская генерация» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:



Л.В. Посохова

Члены Комиссии:



Т.Ю.Жаркова



Н.А.Суханова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

