

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-173/2021**

12 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 12.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Строймонтаж» (г.Иваново) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене устаревших светильников на новые энергоэффективные на территории Новлянского сельского поселения (извещение № 0128300004812000011) в присутствии представителя уполномоченного органа – комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Селивановского района заявителя – ООО «Строймонтаж»

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-173/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Строймонтаж» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене устаревших светильников на новые энергоэффективные на территории Новлянского сельского поселения (извещение № 0128300004812000011).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Строймонтаж» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям аукционной документации. Показатель товара – габаритные размеры (Д/Ш/В), мм - 350x80x95 не соответствуют требованиям документации. Значение показателя установленного заказчиком - 355x80x95.

Вместе с тем, заявитель указал конкретные показатели светильника согласно данным производителя. Заказчиком не было установлено требование по спорному показателю как «значение показателя не может меняться».

В силу изложенного, заявитель просит отменить результаты рассмотрения заявок по данному электронному аукциону.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В срок, указанный в извещении о закупке, было подано 8 заявок, из них 1 заявка (участник № 3) отозвана до окончания срока подачи заявок, 3 заявки (участники № 4,5,6) отклонены по основаниям, указанным в протоколе, 5 заявок участников (участники №1,2,7,8,9) допущены к участию в электронном аукционе.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Заказчику предоставлено право на установление требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям. Аналогичное право заказчика при описании объекта закупки содержится в п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку вид показателей товара и их перечень при написании технического задания определяется самостоятельно заказчиком, следовательно, заказчик вправе включить в документацию только те требования к товарам, которые, по мнению заказчика, являются наиболее значимыми.

Уполномоченный орган не наделен правом толкования позиций аукционного задания, формируемого Заказчиком. Оценка заявок производится в строгом соответствии с требованиями технического задания.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, и, соответственно, подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

В техническом задании по позиции «Габаритные размеры светильника» (Д/Ш/В), мм указано: «355x80x95 участник закупки указывает конкретное значение показателя».

В письме Минэкономразвития от 24.09.2015 N Д28и-2868 «О разъяснении некоторых положений Федерального закона N 44-ФЗ» указано, что в случае если заказчик не указал в документации об электронном аукционе конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, то участник такого электронного аукциона в первой части заявки должен указать всю предусмотренную подпунктом "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона информацию.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком

аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Участником закупки ООО «Строймонтаж» в своей заявке указаны габаритные размеры светильника (Д/Ш/В, мм) – 350x80x95.

В настоящее время существует множество видов и модификаций светильников с различными габаритами. Поскольку в техническом задании заказчиком не указаны минимальные (максимальные) значения показателя, то комиссия расценила, что данный показатель изменению не подлежит и должен быть указан как 355x80x95.

Изложенное свидетельствует о наличии безусловного основания для отказа в допуске к участию в названном электронном аукционе, что и было сделано аукционной комиссией и отражено в протоколе от 26.02.2021 г.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Строймонтаж» необоснованной в полном объеме.

Заказчик в своих пояснениях по делу указал следующее.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, и, соответственно, подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Указанная информация позволяет довести до неограниченного круга участников закупки сведения о потребности заказчика относительно требований к закупаемым товарам, что в свою очередь позволит участникам закупки оформить надлежащим образом заявку на участие в электронном аукционе.

Заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара. Используемого при выполнении работ, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к таким товарам. Законом о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам. Используемым при выполнении работ, являющихся значимыми для заказчика, равно как и не предусмотрена обязанность заказчика в аукционной документации обосновывать свои потребности и причины при установлении требований к товарам и их характеристикам.

При подготовке технического задания заказчик руководствовался паспортом уличного светодиодного светильника серии Фантом (прилагается).

Хотелось бы отметить, что заказчик при описании объекта закупки не имеет возможности установить технические характеристики, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

Требования заказчика к товару, используемому при выполнении работ, не приводят и не могут привести к ограничению количества участников закупки, которые могут принять участие в электронном аукционе при выполнении работ.

Установление заказчиком в техническом задании требований к габаритным, размерам уличных светодиодных светильников не может расцениваться как ограничение конкуренции. Спорные требования к объекту закупки являются одинаковыми для всех участников аукциона, не создают преимущества кому-либо из них, не могут ограничивать доступ к участию в закупке.

При подготовке дополнительного отзыва на жалобу, администрацией сельского поселения был сделан запрос в ООО НПП Лайтап.

Из ответа (per. № 78 от 11.03.2021г.) следует, что светильники уличные Фантом могут изготавливаться как с размерами 355x80x90мм. Так и с размерами 350x80x95мм. Срок изготовления данных светильников составляет 1 неделя.

Кроме того, на участие в данном электронном аукционе было подано 8 заявок, 5 из которых признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям действующего законодательства и документации о закупке.

На основании вышеизложенного, в удовлетворении жалобы ООО «Строймонтаж» заказчик отказать в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Приложении № 2 к информационной карте аукционной документации помимо прочих установлено следующее требование к техническим характеристикам поставляемого товара: «габаритные размеры (Д/Ш/В), мм - 355x80x95»

В заявке участника электронного аукциона (ООО «Строймонтаж») по вышеуказанной позиции указано следующее: габаритные размеры светильника (Д/Ш/В, мм) – 350x80x95, то есть указанный участником показатель не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Строймонтаж».

Вместе с тем, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Проанализировав представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае требованиям технического задания аукционной документации соответствует продукция единственного производителя - ООО НПП «Лайтап» и фактически невозможно предложить к поставке эквивалентную продукцию иных производителей.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и нуждается в корректировке и доработке в целях приведения её в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строймонтаж» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене устаревших светильников на новые энергоэффективные на территории Новлянского сельского поселения (извещение № 0128300004812000011) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

