



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Санкт-Петербургское УФАС России
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

Заказчик:

Закрытое акционерное общество «Контейнерный терминал Санкт-Петербург» (ЗАО «КТСП»)

Фактический и почтовый адрес:

Россия, 198096, г. Санкт-Петербург,
Угольная гавань, Элеваторная площадка, д. 22, лит. Щ
Тел.: (812)335-71-11 (доб. 395)
факс: (812) 335-75-57
Контактное лицо: Халитова К.Т.
Адрес электронной почты:
k.khalitova@terminalspb.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15221027>

Номер извещения: № 32312346055;

Закупка: На оказание услуг по страхованию имущества и перерывов в производстве

Доводы:

1. Установленный порядок оценки по неценовому критерию не позволяет выявить наилучшее предложение и является дискриминационным.

Таблица № 4

Порядок оценки заявок Участников Закупочной процедуры по показателю «Доля страховых резервов в пассиве» (C_4^i)				
Максимальное количество баллов по указанному показателю – 85 баллов.				
Показатель	Баллы			
	85	40	20	0
Доля страховых резервов в пассиве, рассчитывается: ОКУД 0420125 за 2022 год (строка 30 «Раздел II Обязательства «Резервы по договорам страхования жизни, классифицированным как страховые» + строка 33 «Раздел II Обязательства «Резервы по страхованию, иному чем страхованию жизни») / строка 52 «Раздел III Капитал «Итого капитала и обязательств» *100%)	От 60% и выше	От 55% до 60%	От 50% до 55%	50% и ниже

При этом оцениваемые данные имеют цифровое выражение.

Это означает, что различным *близким* значениям показателей участников могут быть присвоены существенно различающиеся баллы, не соответствующие фактической разнице в показателе участников. Например, показатель в 59,9% - 40 баллов, а показатель в 60% - 85 баллов, то есть более чем в два раза больше, что не имеет объективного обоснования.

Кроме того, разница в баллах между различными диапазонами значений – непропорциональна. Так, диапазону от 50 до 55 присваивается 20 баллов, от 55 до 60 – 40 баллов, а показателю от 60 и выше не 60 баллов как по пропорции, а 85 баллов.

Таким образом, пропорциональность в оценке отсутствует.

Аналогичная ситуация по показателю «Размер уставного капитала» (C_1^i).

Анализ административной практики по аналогичным ситуациям также свидетельствует о недопустимости использования такого порядка оценки, не позволяющего выявить наилучшую совокупность условий исполнения договора ввиду отсутствия пропорциональной зависимости между содержанием предложений участников и выставляемой оценкой в баллах.

По нашему мнению, такая непропорциональная оценка является нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что подтверждается, например, Решением ФАС России от 19.01.2018 N 223Ф3-23/18, Решением ФАС России от 20.11.2019 № 223Ф3-1063/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-5585-18/>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135e12698fd/>

При этом, с точки зрения квалификации страховщика, его финансовой устойчивости нет разницы какой **формальный процент** в пассивах организации занимают страховые резервы – специально сформированные под страховые выплаты фонды.

В соответствии со статьёй 26 Закона об организации страхового дела для обеспечения исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию страховщика на основании проводимых актуарием **актуарных расчетов** определяют выраженную в денежной форме величину страховых резервов (формируют страховые резервы) и обеспечивают их активами (средствами страховых резервов). Средств страховых резервов должно быть достаточно для исполнения обязательств страховщиков по осуществлению предстоящих страховых выплат по договорам страхования, сострахования, по перестрахованию, взаимному страхованию и исполнения иных действий по обслуживанию указанных обязательств.

В целях определения величины сформированных страховых резервов страховщика орган страхового надзора проводит их оценку. Орган страхового надзора выдает предписание об указании страховщиком в отчетности данных, полученных органом страхового надзора на основании проведенной оценки.

Таким образом, в соответствии с Законом организации страхового дела процент страховых резервов в пассивах не указывает на действительный размер страховых резервов участника, на достаточность данных резервов для осуществления выплат (и как следствие не характеризует его способность осуществить выплату) – Закон прямо устанавливает, что об этом свидетельствует отсутствие предписаний Банка России.

Отсутствуют какие-либо законодательные нормативы по проценту страховых резервов в пассивах организации, которые бы характеризовали деятельность страховщика.

Следовательно, показатель не имеет взаимосвязи с выполнением работ по предмету договора в рамках Закупки.

При таких обстоятельствах считаем субъективным и несправедливым установленный порядок оценки, при котором, показатель 60% доли резервов в пассивах оценивается на максимальный балл, а показатель в 49,9% доли оценивается на 0 баллов.

В данном случае Заказчиком нарушена часть 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Заказчиком установлен неправомерный критерий "Опыт работы на рынке"

Таблица № 3

Порядок оценки заявок Участников Закупочной процедуры по показателю «Опыт работы на рынке» (C_3^i)					
Максимальное количество баллов по указанному показателю – 5 баллов.					
Показатель	Баллы				
	5	3	2	1	0
Опыт работы на рынке	20 лет и более	от 15 до 19 лет	от 10 до 14 лет	от 5 до 10 лет	5 лет

Как свидетельствует практика Санкт-Петербургского УФАС России и судебная практика по её обжалованию данный показатель лишь определяет присваиваемое количество баллов на основании формального срока обладания лицензией без какой-либо связи с квалификацией, деятельностью компании на рынке по выполнению работ по предмету договора в рамках Закупки или иных показателей, необходимых или имеющих значение для осуществления поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в рамках Закупки. Описание объекта закупки обоснованно признано Управлением необъективным, не имеющим взаимосвязи с выполнением работ по предмету договора в рамках Закупки, а также не позволяющим выявить квалификацию участников Закупки.

Кроме того, данный показатель не характеризует опыт страховщика в виде заключенных договоров по предмету закупки.

В действиях заказчика при установлении данного показателя имеется нарушение требований части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 8, пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Подтверждается Решением Санкт-Петербургского УФАС России от 02.06.2020 по жалобе N T02-410/20 и Постановлением 13 ААС по делу N А56-79757/2020.

3. Порядок оценки коллективного участника не установлен.

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с пунктом 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В нарушение части 10 статьи 4 Закона о закупках порядок оценки коллективного участника Заказчиком не установлен.

Подтверждается решением Санкт-Петербургского УФАС России от 02.02.2021 № T02-85/21.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя

Начальник управления
тендерной политики САО «РЕСО-Гарантия»

А.В. Плюхин

ЭЦП