



ООО «ОРТЕА»
Севастопольский пр-т, дом 56/40
г.Москва, 117342
smolin@ortea.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

**Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка
ул.Евдокимова, 37
г.Ростов-на-Дону, 344068
serov.r.ig@sberbank.ru**

18.12.2020 № 28589/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «15 декабря 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «18 декабря 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Правдюк Р.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ОРТЕА» (Заявителя) и ПАО Сбербанк (Заказчика), дело № 061/07/3-2513/2020, возбужденное по жалобе ООО «ОРТЕА», о нарушении ПАО Сбербанк в лице Юго-Западного банка Закона о закупках при проведении конкурса № 32009572819 на право заключения договора «Выполнение работ по созданию системы стабилизации»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ОРТЕА» поступила в Ростовское УФАС России 07.12.2020 г.

014779

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком неправомерно отклонена поданная им заявка. Заявитель полагает, что предложенные им товары соответствуют требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО Сбербанк. Требования закупочной документации соответствуют требованиям действующего законодательства. Заявка ООО «ОРТЕА» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем правомерно отклонена.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи,

частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Установлено, что ПАО Сбербанк на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении конкурса № 32009572819 на право заключения договора «Выполнение работ по созданию системы стабилизации».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В срок, установленный конкурсной документацией, на участие в закупке поданы 4 заявки, в том числе ООО «ОРТЕА» (Заявителя). Победителем признано ООО «Системотехника».

Как указано в протоколе заседания Конкурсной комиссии от 17.11.2020, Заявка ООО «ОРТЕА» отклонена ввиду несоответствия требованиям п.1.2 раздела 5 «Техническое задание» документации: участник предложил к поставке оборудование, не соответствующее установленным Заказчиком техническим характеристикам.

Так, согласно Техническому заданию конкурсной документации (раздел 5) поставляемое оборудование – «стабилизатор ИМПУЛЬС ПСНЗ-500 380В, 500кВА (или эквивалент)» должен соответствовать установленным Заказчиком техническим характеристикам.

Вместе с тем, согласно техническому предложению, представленному в составе заявки ООО «Ортеа», предлагаемое оборудование не соответствует вышеуказанным требованиям Заказчика, а именно:

№ н/п	Наименование характеристик	Значение характеристик Заказчика	Значение характеристик ООО «Ортеа»
20	Габариты корпуса стабилизатора	Ширина не более 600 мм Глубина не более 1400 мм Высота не более 1650 мм	600*1600*1800 мм
	Габариты цоколя стабилизатора	Ширина не более 600 мм Глубина не более 1300 мм Высота не более 100 мм	Встроен в корпус
	Наличие встроенного механического байпаса	Да	Да, в шите байпас
	Жидкокристаллический дисплей с сенсорным экраном	Да	Светодиодная панель

Таким образом, как следует из вышеприведенной сравнительной таблицы, ООО «Ортеа» предложило к поставке оборудование, не соответствующее техническим характеристикам, установленным Заказчиком.

Кроме того, как указал Заказчик, учитывая действующую электроустановку с установленным оборудованием собственного габарита, в помещении банка отсутствует возможность установки оборудования большего размера без производства дополнительных демонтажных и монтажных работ (дополнительные затраты не учтены в проектно-сметной документации).

Также, в Техническом задании конкурсной документации (раздел 5) предусмотрен именно встроенный байпас. При этом установка внешнего байпаса может повлечь дополнительные затраты со стороны Заказчика, поскольку установка внешнего байпаса приведет к дополнительным массогабаритным характеристикам оборудования, монтажным работам и необходимости приобретения Заказчиком материала (кабель, коммутационные аппараты), а также к разработке проектно-сметной документации. Кроме того, данные работы по установке внешнего байпаса подразумевают вмешательство в существующую систему электроснабжения административного здания Банка, что может повлечь к отключению электроэнергии и привести к сбою систем, обеспечивающих жизнедеятельность критически важного объекта.

Кроме того, согласно техническому предложению ООО «Ортеа» участник предложил вместо ЖК-дисплея с сенсорным экраном светодиодную панель без сенсорного экрана, что не соответствует требованиям технического задания Заказчика.

При этом в жалобе Заявитель предлагает учесть указанные требования в новом предложении.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 11 ст. 3.2 Закона о закупках, Участник конкурентной закупки вправе подать только одну заявку на участие в такой закупке в отношении каждого предмета закупки (лота) в любое время с момента размещения извещения о ее проведении до предусмотренных документацией о закупке даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Участник конкурентной закупки вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок.

Следовательно, на данном этапе закупки Участник не вправе подать в составе заявки новое техническое предложение.

Запросов на разъяснение положений закупочной документации ООО «Ортеа» не подавало. Жалобу на положения закупочной документации в установленный законом срок (до окончания срока на подачу заявок) Заявитель также не подавал.

Таким образом, доводы Заявителя относительно завышенных, по его мнению, требований, установленных в закупочной документации, не подлежат рассмотрению.

Исходя из указанного, заявка ООО «Ортеа» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, обосновано отклонена Комиссией Заказчика.

Проведение данного конкурса было осуществлено в соответствии с Положением о закупках Заказчика и требованиями Закона о закупках.

Нарушений в действиях ПАО Сбербанк норм Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ОРТЕА» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



Р.В. Правдюк