

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**ЗАКАЗЧИК: Федеральное бюджетное учреждение  
«Федеральный центр строительного контроля»**  
127434, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 9  
Почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши  
Порываевой, д.7, стр. А  
Адрес электронной почты заказчика:  
Тел.:  
Контактное лицо:

**ЗАЯВИТЕЛЬ, УЧАСТНИК  
РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА: Общество с ограниченной ответственностью  
«АЙТИ-ВЫБОР»**  
ОГРН 1227700324345  
ИНН 9717115379  
129515, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ  
Останкинский, ул. Академика Королева, д. 13, стр.  
1, помещ. IV/2  
Тел.  
e-mail.

Номер извещения: **32413370974**

Способ определения поставщика  
(подрядчика, исполнителя): **Аукцион в электронной форме среди субъектов  
малого и среднего предпринимательства**

Наименование объекта закупки: **Поставка полноцветной печатной машины и  
оборудования для типографии**

Дата опубликования извещения о  
проведении электронного  
аукциона: **11.03.2024г.**

Дата окончания подачи заявок: **20.03.2024г.**

Наименование и адрес  
электронной площадки в  
информационно-  
телекоммуникационной сети  
«Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>

**ЖАЛОБА  
на действия заказчика**

### Обжалуемые действия:

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32413370974 от 22.03.2024г., опубликованному 22.03.2024г., заявка ООО «АЙТИ-ВЫБОР» (порядковый номер заявки 3) была отклонена по причине несоответствия заявки требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Причина отклонения заявки: «В соответствии с п. 8.1 «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» Документации о проведении аукциона в электронной форме.

**В ходе рассмотрения заявки Заказчиком установлено, что значения показателей (характеристик) товара, указанные в представленном технико-коммерческом предложении, предусмотренном требованиями п. 2.1 ч. 2 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» Документации о проведении аукциона в электронной форме, не соответствуют значениям, установленным в «Техническом задании» (Приложение №1 к Документации об аукционе в электронной форме, а именно:**

Наименование товара, товарный знак (его словесное обозначение) (в случае наличия), модель, марка	Показатель (характеристика) товара (работы, услуги)	Значение показателя (характеристики) товара (работы, услуги), или эквивалентности предлагаемого к поставке товара (работы, услуги), позволяющего определить соответствие потребностям заказчика	Значения показателя (характеристики) на основании заявки Победителя (или Участника, с которым заключается Договор
МФУ цветное высокопроизводительное (Konica Minolta AccurioPrint C4065, OC-511, IC-607, OT-511, MB-509) или эквивалент	Блок питания адаптированный для напряжения, Вольт	от 220 до 240	в диапазоне от 220 до 240

### Доводы жалобы:

Заказчиком в аукционной документации было установлено требование к показателю (характеристике) товара «Блок питания адаптированный для напряжения, Вольт от 220 до 240».

Согласно Инструкции по заполнению технико-коммерческого предложения: «Если установлено требование, сопровождающееся словами: «от» и «до» - это означает, что заказчику требуется конкретный (-ые) показатель (-и) из данного диапазона, при этом крайние значения удовлетворяют требованиям заказчика».

Участник размещения заказа указал крайние значения 220 и 240 В, при этом указал, что сила переменного тока необходимая для работы предлагаемой к поставке технике находится в данном диапазоне, и не может быть заявлена в одном конкретном показателе.

В настоящее время на территории РФ действует ГОСТ 29322-2014 «Напряжения стандартные» пунктом 3.1 которого установлено номинальное напряжение системы переменного тока в диапазоне 230/400 В. В примечаниях к Таблице 1 - Системы и электрооборудование переменного тока с номинальным напряжением от 100 до 1000 В включительно указано: «При этом значение 230/400 В является результатом эволюции систем 220/380 В и 240/415 В, которые завершили использовать в Европе и во многих других странах. Однако системы 220/380 В и 240/415 В до сих пор продолжают применять».

Помимо этого, в РФ также действует ГОСТ 32144-2013 «Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения» согласно пункту 4.2.2 которого в электрических сетях низкого напряжения стандартное номинальное напряжение электропитания равно 220 В (между фазным и нейтральным проводниками для однофазных и четырехпроводных трехфазных систем) и 380 В (между фазными проводниками для трех- и четырехпроводных трехфазных систем).

При этом оба ГОСТа допускают предельные отклонения от указанных показателей  $\pm 10\%$ .

Согласно Изменениям №5 к СП 256.1325800.2016 «Электроустановки жилых и общественных зданий. Правила проектирования и монтажа», утвержденным Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 01.03.2022г. №129/пр в общем случае, при использовании электроприемников с номинальным напряжением 220 и 230 В нижняя граница диапазона допустимых значений должна быть не менее 230 В – 10%, а верхняя граница - не более 220 В + 10%.

В соответствии с п. 4.1 ГОСТ 32144-2013 изменения характеристик напряжения электропитания в точке передачи электрической энергии пользователю электрической сети, относящихся к частоте, значениям, форме напряжения и симметрии напряжений в трехфазных системах электроснабжения, подразделяют на две категории — продолжительные изменения характеристик напряжения и случайные события. Продолжительные изменения характеристик напряжения электропитания представляют собой длительные отклонения характеристик напряжения от номинальных значений и обусловлены, в основном, изменениями нагрузки или влиянием нелинейных нагрузок. Случайные события представляют собой внезапные и значительные изменения формы напряжения, приводящие к отклонению его параметров от номинальных. Данные изменения напряжения, как правило, вызываются непредсказуемыми событиями (например, повреждениями оборудования пользователя электрической сети) или внешними воздействиями (например, погодными условиями или действиями стороны, не являющейся пользователем электрической сети).

Кроме того, пункт 3.2.2 ГОСТ ИЕС 60745-1— 2011 «Машины ручные электрические. Безопасность и методы испытаний» содержит следующее определение: диапазон номинального напряжения (rated voltage range): Диапазон напряжений, указанный изготовителем для машины и заданный нижним и верхним пределами.

Таким образом, согласно действующим нормативным документам переменный ток в электрической сети и используемый электрическим оборудованием всегда имеет диапазонные, а не конкретные значения.

Установление Заказчиком требования указания конкретного показателя по меньшей мере некорректно и противоречит действующим ГОСТам, регламентирующим качество электрической энергии и требования к электрооборудованию. Указание участником размещения заказа конкретного показателя из диапазона, указанного Заказчиком, влечет за собой предоставление недостоверных сведений, так как предлагаемый к поставке товар работает именно в диапазоне от 220 до 240 В.

Указание участником размещения заказа в заявке минимального и максимального значения технических характеристик товара полностью соответствует требованиям аукционной документации, поставка товара с техническими характеристиками в указанном участником диапазоне будет полностью соответствовать заданным Заказчиком требованиям и не нарушит интересов Заказчика аукциона. При этом значения показателей, которые не могут изменяться, Заказчиком аукциона не установлены (Определение Верховного суда Российской Федерации от 16.05.2018г. по делу № 306-КГ18-5232).

На основании изложенного полагаем, что Заказчик необоснованно отклонил заявку ООО «АЙТИ-ВЫБОР», ограничив конкуренцию, что грубо нарушает права участника размещения заказа.

**На основании вышеизложенного просим:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Приостановить аукцион в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства №32413370974 в части заключения контракта до момента принятия решения по настоящей жалобе;
3. Признать необоснованным решение Заказчика: Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный центр строительного контроля», согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32413370974 от 22.03.2024г., опубликованному 22.03.2024г., в части признания заявки ООО «АЙТИ-ВЫБОР» несоответствующей требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.
4. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32413370974 от 22.03.2024г.

**Приложения:**

1. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32413370974 от 22.03.2024г.
2. Информационное письмо ООО «Коника Минолта Бизнес Соллюшнз Раша» исх. №328 от 26.03.2024г.;