

**Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
Е.А. Соловьевой**  
107078, Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1  
Электронная почта: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: Общество с ограниченной  
ответственностью «ПРОФКОМПЛЕКТ»  
(ООО «ПРОФКОМПЛЕКТ»)**

**ЖАЛОБА**  
**на действия заказчика при проведении открытого аукциона среди субъектов  
малого и среднего предпринимательства в электронной форме**

31 мая 2023 года на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (далее — ЭТЗП) в сети Интернет заказчиком (далее – Заказчик), опубликовано извещение об осуществлении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки изделий санитарно-технического, хозяйственного и прочего назначения для обеспечения предприятий полигона Московской железной дороги и ДЗО (далее – извещение о закупке) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223-ФЗ).

ООО «ПРОФКОМПЛЕКТ» (далее – Заявитель) была подана заявка на участие в указанном открытом аукционе. Заявка участника № 4625618, № участника 2.

21 июня 2023 года на ЭТЗП Заказчик разместил протокол рассмотрения первых частей заявок № 1576/ОАЭ-ЦТ/23/1, согласно которому было принято решение об отклонении заявки, поданной заявителем, и отказе в допуске к участию в открытом аукционе на основании пункта 3.6.6.4 документации о закупке в связи с несоответствием технического предложения требованиям аукционной документации, а также на основании пунктов 3.6.6.1 и 3.6.7. документации о закупке в связи с наличием недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно:

В техническом предложении участника:

- по позициям 2 - 5 отсутствуют артикулы товара (невозможно определить характеристики, так как по маркировке ASTRA, предложенной участником, не соответствуют размеры);
- по позиции 17 участником предложено ведро Милих артикул 04010, высота 200 мм, на сайте производителя высота товара 270 мм.

**Заявитель не согласен с указанными действиями Заказчика по следующим основаниям:**

**Заявитель ООО «ПРОФКОМПЛЕКТ» представил заявку, в полном объеме соответствующую всем требованиям, указанным в техническом задании, в том числе по техническим характеристикам товара.**

**1. В техническом предложении Заявителя, являющемся приложением к Заявке, в качестве производителя Товара по позиции 17 указал ООО «МИЛИХ».**

Производителем товара ООО «МИЛИХ» подтверждается возможность изготовления товара с характеристиками, указанными в техническом предложении Заявителя, что подтверждается письмом производителя от 21.06.2023.

Вместе с тем, Заказчик отклонил заявку заявителя в связи с предоставлением участником в техническом предложении информации о характеристиках товара не соответствующих действительности: на сайте производителя товара, указанного участником в техническом предложении, по предложенной марке указано, что на сайте производителя высота товара 270 мм, а в техническом предложении участника указана высота 200 мм.

Однако, сведения, полученные аукционной комиссией Заказчика в сети «Интернет», не могут однозначно свидетельствовать о предоставлении участниками закупки недостоверных сведений о товаре, поскольку информация, размещенная в сети «Интернет», в том числе и на сайтах официальных производителей, носит рекламно-справочный, а не официальный характер и не может быть использована в качестве основания для отказа в допуске. Перечень поставляемой продукции, размещенный на сайте изготовителя, не является исчерпывающим. Действующее законодательство не обязывает изготовителя размещать исчерпывающий перечень продукции со всеми характеристиками на сайте в сети «Интернет». В отсутствие подтверждающих сведений от производителя либо его уполномоченного представителя такая информация, размещенная в сети «Интернет», не может служить подтверждением недостоверности содержащихся в заявке участника сведений, поскольку она не отвечает критерию достоверности. Указанная позиция также подтверждается арбитражной практикой (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2016 по делу № А56-2556/2016).

Таким образом, Заказчик не запрашивал официального подтверждения изготовителя о возможности изготовления товара с указанными Заявителем в техническом предложении, Заказчик не ссылается в причинах отклонения заявки Заявителя на официальный ответ изготовителя товара ООО «МИЛИХ» о невозможности изготовить товар с указанными характеристиками. Более того, изготовитель ООО «МИЛИХ» ИНН 2632053000 в письме от 21.06.2023 г. подтверждает возможность изготовления товара с характеристиками необходимыми Заказчику и указанными Заявителем в своей заявке (техническом предложении).

**2. В техническом предложении Заявителя, являющемся приложением к Заявке, по позициям 2-5 указаны технические и функциональные характеристики предлагаемых к поставке товаров, соответствующие технической документации аукциона и потребностям Заказчика.**

Касательно отсутствия артикулов товара по позициям 2-5 Заявитель считает необходимым обратить внимание на следующее – действующим законодательством РФ не установлена обязанность производителей товара иметь такие средства индивидуализации товара как артикул. Кроме того, ФЗ № 223-ФЗ не устанавливает обязанность участников закупки на момент подачи заявок иметь в наличии предлагаемый к поставке товар, поэтому участник на момент заполнения и подачи заявки не имеет возможности обладать информацией об артикулах каждого конкретного товара.

Следовательно, требование Заказчика об обязательном указании артикула товара в заявке и техническом предложении противоречит положениям действующего законодательства.

Пунктом 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки

П. 2 ч. ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ установлено, что заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять

оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В связи с тем, что Заявителем соблюдены все требования, установленные аукционной документацией, полагаем, что Заказчиком заявка отклонена неправомерно, что привело к нарушению ст. 3. 223-ФЗ выразившееся в осуществлении оценки и сопоставлении заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, и нарушении ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ, выразившееся в нарушении порядка определения победителя открытого конкурса.

Действия (бездействие) Заказчика противоречат ФЗ № 223-ФЗ и нарушают законное право Заявителя на участие в закупке и заключение договора по результатам проведенного открытого аукциона.