



НПЦ РАЗВИТИЕ

107078, город Москва, Орликов переулок, дом 5,
строение 2, этаж 5, помещение 04-05.
тел/факс: +7 (495) 109-25-45
e-mail: info@nrc-r.ru
www.nrc-r.ru

Исх № 432 от 29.06.2021 г.

ФАС России

125993, г.Москва, ул. Садовая-Кудрин-
ская, д.11 Д-242, ГСП-3
E-mail: delo@fas.gov.ru
Тел.: (499) 755-23-23

Заявитель: ООО «НПЦ «Развитие»
107078, г. Москва, Орликов пер., д. 5,
стр. 2, эт. 5, пом. 04-05, тел/факс:
+7 (495) 109-25-45.

Организатор торгов (Заказчик):

Акционерное общество «РЖДстрой»
(АО «РЖДстрой»)
105005, г. Москва, Елизаветинский пер.,
д. 12, стр. 1.

Способ закупки: Запрос предложений в
электронной форме №7715/ЗПЭ-
АО«РЖДстрой»/2021

Жалоба о признании действий (бездействия) Заказчика закупки нарушающим положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. Заказчик: АО «РЖДстрой», 105005, Российская Федерация, г. Москва,
Елизаветинский пер., д. 12, стр. 1, контактные данные: Главный специалист
службы по организации закупочной деятельности
адрес электронной почты:
+7 (495) 360 34 33 ф. 1040

2. Участник закупки (заявитель): ООО «НПЦ «Развитие»

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о за-
купке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: 32110402225, дата опубликования извещения о проведении закупки: 21.06.2021.

5. Наименование закупки: на право заключения договора на поставку инженерно-технологического оборудования.

АО «РЖДстрой» в Единой информационной системе 21.06.2021 разместило извещение о проведении запроса предложений в электронной форме №7715/ЗПЭ-АО«РЖДстрой»/2021 на право заключения договора на поставку инженерно-технологического оборудования (извещение №32110402225) (далее – закупка).

Заявки на участие в запросе предложений в электронной форме № 7715/ЗПЭ-АО«РЖДстрой»/2021 подаются в электронной форме на ЭТЗП.

В соответствии с Документацией запроса предложений и приложениями к ним, закупка проводится на основании Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предметом закупки является право заключения договора на поставку инженерно-технологического оборудования.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункте 1 названной статьи).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Права Заявителя нарушены тем, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки по квалификации участника, критерий «Предоставление аналогичной продукции (эквивалента)».

Техническим заданием Приложение №1.1 Документации о закупки определены к поставки товары определенной марки и производителя, а именно:

О-02-1	Виброплита прямоходная	Husqvarna LF 75 LAT
О-02-2	Виброплита реверсивная	Belle RPC 60/80
О-03-3	Гидромолот	Hammer HB 240 для экскаватора Hitachi 330
О-03-4	Дизельный свасбойный молот	МСДШ1-3000-001 (СП7) в комплекте с наголовником СП6ВМ-01.00.002-01 (350х350) для фундаментов
О-13-5	Компрессор	Atlas Copco U 175 Kd
О-14-6	Быстросъемный механизм квик-каплер гидравлический	Delta QC300 для экскаватора Doosan DX290/300
О-14-7	Гидробур (гидровращатель)	Impulse 50D для экскаватора Doosan DX300
О-14-8	Гидромолот	DELTA FX35S
О-15-9	Гидромолот	Delta FX-10
О-15-10	Гидромолот	Delta FX-5
О-17-11	Виброплита прямоходная	HUSQVARNA LF 130 LT
О-17-12	Компрессор	Atlas Copco XAS 98 Kd

Допускается замена товара, указанного в техническом задании на эквивалентный по техническим характеристикам и функциональному назначению. Параметрами эквивалентности являются параметры и требования, указанные в пункте 2.3. «Технические и функциональные характеристики товара» технического задания.

Согласно пункту 2 приложения № 1.4. Документации при сопоставлении заявок и определении победителя Конкурса заявки участников оцениваются, в том числе по критерию «Предоставление аналогичной продукции (эквивалента)» путем присваивания в 2 раза меньше максимального количества баллов, при предоставлении участником части продукции, указанной в документации, и части

продукции, являющейся аналогичной (эквивалентом), при этом предложении участником только аналогичной продукции (эквивалента) баллы не начисляются.

Согласно пункту 3.17.10 Документации о закупке если участником запроса предложений предлагается эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен указать по каждому наименованию эквивалентного товара марку (при наличии), модель, название, производителя конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям документации.

В случае непредставления указанной информации товар не будет рассматриваться как эквивалентный. Следовательно, Заказчиком установлена в документации возможность предоставления участникам закупки эквивалентного товара, при этом предоставление не эквивалентного товара свидетельствует об лучших условиях исполнения договора, поскольку характеристики эквивалентного товара являются полностью соответствующими требованиям Документации о закупке.

Заявитель полагает, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки по вышеуказанному критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников закупки. Указанные действия Заказчика нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Данный вывод подтверждается сложившейся практикой ФАС России по рассмотрению аналогичных дел (Решения ФАС России от 20.05.2021 №223ФЗ-252/21, от 09.11.2020 №223ФЗ-870/20, от 09.11.2020 №223ФЗ-871/20 и от 21.02.2019 №223ФЗ-205/19).

Согласно пункту 224 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «РЖДстрой», утвержденного протоколом Совета директоров АО «РЖДстрой» от 11 октября 2019 г. № 256 (далее – Положение о закупке) для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 1) цена договора (цена за единицу товара, работы, услуги);
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) квалификация участников;
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;

10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);

11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;

12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 238 Положения о закупке взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, работ, услуг, предлагаемых участниками, закупаемыми товарами, работами, услугами определяется заказчиком исходя из основных принципов осуществления закупок (раздел 5 настоящего Положения) и требований технического задания, а также с учетом пунктов 58, 59, 61 настоящего Положения на стадии рассмотрения заявок.

В связи с этим, критерий «Предоставление аналогичной продукции (эквивалента)» не может использоваться в качестве квалификации участников.

Соответственно в Документации о закупке Заказчиком не установлены квалификационные требования к участникам закупки.

Также необходимо отметить, что согласно Техническому заданию параметрами эквивалентности являются параметры и требования, указанные в пункте 2.3. «Технические и функциональные характеристики товара» технического задания. Однако в документации пункт 2.3. «Технические и функциональные характеристики товара» отсутствует.

Соответственно полагаем, что по условиям закупки эквивалентным будет признаваться товар только по функциональному назначению, так как требования к техническим параметрам эквивалента отсутствуют.

Неоднозначное толкование квалификации участника и эквивалентного товара приводит к тому, что участник закупки не понимает требований Заказчика, в связи с чем лишен возможности, правильно, без ошибок и рисков отклонения заявки как несоответствующей требованиям Документации о закупке, направить заявку для участия в закупке.

Учитывая, что Документация о закупке содержит неопределенность в требованиях Заказчика (квалификация и эквивалентность товара), считаем данное обстоятельство ограничением участия и ограничением конкуренции в закупке.

Исходя из положений пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещающего Заказчику при проведении запроса котировок действия, ограничивающие конкуренцию, в том числе создание участнику или нескольким участникам преимущественных условий участия.

В связи с этим, руководствуясь частью 1 статьи 3, частью 10 статьи 4 Закона о закупках, статьями 17, 18.1, 23 и 36 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «НПЦ «Развитие» на действия Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме №7715/ЗПЭ-АО«РЖДстрой»/2021 обоснованной;

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о совершении необходимых действий по устранению нарушений порядка организации и проведения закупки;

3. Продолжить проведение закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках и принятого Комиссией ФАС России решения.

Приложение: решение о назначении на должность.

Генеральный директор