

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-1007/2019**

08 октября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 08.10.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Конструкция-АС» (далее – заявитель, ООО Конструкция-АС», общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по строительству ФАПа в д. Панфилово для нужд ГБУЗ ВО «Петушинская районная больница» (закупка № 0128200000119005808) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 20.08.2019 № 82), директора ООО «Конструкция-АС» ... (решение единственного участника № 1/2017 от 31.03.2017).

Заказчик, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-1007/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Конструкция-АС» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по строительству ФАПа в д. Панфилово для нужд ГБУЗ ВО «Петушинская районная больница» (закупка № 0128200000119005808).

ООО «Конструкция-АС» считает, что аукционная комиссия необоснованно признала заявку ООО «Конструкция-АС» несоответствующей требованиям аукционной документации по основанию: пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление документов и информации, предусмотренной частью 11 статьи 24.1, части 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срок подачи

заявок на участие в аукционе. Пункт 46 Информационной карты электронного аукциона, пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, часть 13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе – непредставление документов (действующей выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Сданным отклонением общество не согласно, считая его несоответствующим законодательству по следующим основаниям:

1. В соответствии с подпунктом 2.2 пункта 46 Информационной карты аукционной документации, в установленном порядке обществом в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе представлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации № 548 от 12.09.2019 по форме утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019, где ООО «Конструкция-АС» как член СРО имеет право осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда на подготовку проектной документации, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров и предельному размеру обязательств, в соответствии с которым им внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Из содержания аукционной документации не следует обязанность Подрядчика выполнять инженерные изыскания исключительно собственными силами. Кроме того, в силу требований действующего законодательства основанием для выполнения инженерных изысканий является, заключенный в соответствии с гражданским законодательством договор между застройщиком или техническим заказчиком и исполнителем. Проект контракта и задания, программа выполнения инженерных изысканий отсутствует в аукционной документации. Это подтверждает невозможность выполнения изысканий подрядчиком самостоятельно.

2. Согласно позиции Минстроя, изложенной в письмах от 30.01.2018 № 2890-ХМ/08 и от 15.01.2018 № 834-ТБ/02, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо должно быть членом СРО в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования, только если предметом договора подряда (контракта), заключенного застройщиком, техническим заказчиком, является выполнение работ по инженерным изысканиям и подготовка проектной документации. В пункте 1 «Предмет контракта» предусмотрено только подготовка проектной документации. При этом пунктом 8.1.3 проекта контракта предусмотрено право подрядчика привлекать в качестве генпроектировщика субподрядные организации к выполнению отдельных видов работ. Данное право генпроектировщика предоставлено ему пунктом 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ без конкретного условия состоять членом СРО, дающим право на инженерные изыскания. То есть документ, предусмотренный подпунктом 2.1 пункта 46 Информационной карты электронного аукциона, а именно действующая выписка из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 14.03.2019 № 86, где член СРО должен иметь право выполнять инженерные изыскания по договору на выполнение изысканий, должна быть представлена в случае закупки любых работ по инженерным изысканиям на основании соответствующего договора и задания, которые отсутствуют в аукционной документации.

Заявитель полагает, что применение подпункта 2.1 пункта 46 Информационной карты электронного аукциона в качестве основания для решения вопроса о несоответствии заявки участника аукциона несостоятельно, и не позволяет в полной мере реализовать принцип, закрепленный в части 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ. Данная статья не содержит требование к генпроектировщику иметь допуски, лицензии и являться членом всех СРО по выполняемым субподрядчиками работами.

3. По мнению заявителя жалобы, отсутствие координации в действиях заказчика в части подготовки документации об электронном аукционе, а именно п.46 Информационной карты, проекта контракта и задания, и необоснованное принятие комиссией решения о не соответствии второй части заявок ООО «Конструкция-АС» приводит к созданию участникам аукциона ГУП «Владимиргражданпроект» и ООО «Институт Рязаньпроект» преимущественных условий.

4. ООО «Конструкция» полагает, что требования к участникам о предоставлении, кроме выписки СРО о праве выполнять проектные работы, выписки СРО о праве выполнения инженерных изысканий, противоречат иным Законам РФ и нормативным документам, что является нарушением части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в соответствии с которой требования к участникам закупки не могут быть установлены в нарушении требований Закона о контрактной системе в сфере закупок и положений иных федеральных законов.

5-6. Заявитель считает, что его мнение подтверждается многочисленной судебной практикой и практикой ФАС России.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать комиссии обязательное для исполнения предписание об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона, внесения изменений в аукционную документацию.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

При проведении электронного аукциона, аукционная комиссия рассматривает в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.09.2019 на участие в электронном аукционе № 0128200000119005808 аукционной комиссией рассмотрены вторые части заявок. Заявка участника закупки, зарегистрированного под порядковым номером № 2 (ООО «Конструкция-АС») признана несоответствующей требованиям аукционной документации с обоснованием решения: пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление документов и информации, предусмотренной частью 11 статьи 24.1, части 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срок подачи заявок на участие в аукционе: пункт 46 информационной карты электронного аукциона, пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, часть 13.4 инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе – непредставление документов (действующей выписки из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

Также по существу жалобы представитель уполномоченного органа пояснил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ Работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 настоящего Кодекса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договоры подряда на подготовку проектной

документации), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования.

В соответствии с пунктом 5 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, может являться застройщик, иное лицо (в случае, предусмотренном [частями 1.1 и 1.2](#) настоящей статьи) либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор подряда на подготовку проектной документации. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. Застройщик, иное лицо (в случае, предусмотренном [частями 1.1 и 1.2](#) настоящей статьи) вправе выполнить подготовку проектной документации самостоятельно при условии, что они являются членами саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, либо с привлечением иных лиц по договору подряда на подготовку проектной документации.

Согласно пункта 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.

Таким образом, на основании изложенного, заказчиком определено требование о необходимости членства в СРО.

Уполномоченный орган также выразил мнение о том, что работы по проектированию и инженерным изысканиям являются технологически и функционально связанными друг с другом. Их объединение в одну закупку не влечет за собой ограничение количества участников закупки и должны осуществляться в комплексе, одной закупкой.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Конструкция-АС» необоснованной в полном объеме.

Заказчик в своем письменном отзыве по делу пояснил, что рассматриваемая аукционная документация соответствует требованиям действующего законодательства.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в том числе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок документов и информации, не допускается.

Частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям,

установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В пункте 46 Информационной карты электронного аукциона содержится перечень документов и информации, необходимой для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным п.1,2,3,4,5,6,7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. В том числе в данном перечне указано:

При закупке любых работ по инженерным изысканиям:

Предоставление участником в составе заявки действующей выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 №86 или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении следующих объектов (при осуществлении закупки заказчику выбрать подходящие):

а) объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);

- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, и стоимости работ по одному договору, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельному размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

- Членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, коммерческим организациям, юридическим лицам в случаях, которые перечислены в ч. 2.1 ст. 47 ГК РФ.

2.2. При закупке любых работ подготовке проектной документации:

Предоставление участником в составе заявки действующей выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право осуществлять подготовку проектной документации, по договору подряда на подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении следующих объектов (при осуществлении закупки заказчику выбрать подходящие):

а) объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);

в) объектов использования атомной энергии;

- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на

осуществление сноса, и стоимости работ по одному договору, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

- выписка должна содержать сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельному размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

- Членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, коммерческим организациям, юридическим лицам в случаях, которые перечислены в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ.

Рассмотрев требования, установленные документацией рассматриваемого электронного аукциона, Комиссия установила, что ООО «Конструкция-АС» в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе не представило действующую выписку из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 №86 или копию такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно признала заявку ООО «Конструкция-АС» не соответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки Комиссией Владимирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам в том числе соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок документов и информации, не допускается.

Если предметом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия, свидетельство или иной документ в силу положений законодательства Российской Федерации, заказчик устанавливает требование к участникам закупки о наличии соответствующего документа.

В случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные лицензии, свидетельства или СРО, заказчик вправе установить требование о наличии лицензии, свидетельства или СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии всех указанных документов у участника закупки, поскольку, установление такого требования в документации о закупке приведет к ограничению количества участников закупки. К выполнению указанных работ исполнитель вправе привлечь субподрядчиков.

Вместе с тем, субподрядчики, привлекаемые исполнителем, обязаны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе иметь соответствующие лицензии, свидетельства или СРО на осуществляемые виды деятельности, если такие требования установлены отраслевым законодательством Российской Федерации.

Требования к лицам, осуществляющим строительные работы установлены Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 1 и 3 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять заключенные с использованием конкурентных способов заключения договоры подряда на выполнение инженерные изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответствующей саморегулируемой организации, а также при соблюдении в совокупности следующих условий:

1. наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 ГрК РФ;
2. если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом части 3 статьи 55.8 ГрК РФ договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

В соответствии с частью 5.2 статьи 48 ГрК РФ договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий.

С учетом изложенного, по мнению Комиссии, предметом закупки могут являться работы по разработке проектной документации и выполнению инженерных изысканий, по результатам которых будет разработана проектная документация.

При этом, установление в документации рассматриваемого электронного аукциона требований к участникам закупки о наличии членства в СРО области архитектурно-строительного проектирования и членства в СРО в области инженерных изысканий может привести к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, Комиссии полагает, что в случае, если объектом закупки являются работы по разработке проектной документации и в том числе выполнению инженерных изысканий, целесообразно устанавливать требования к участнику закупки о наличии членства в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

Таким образом, действия заказчика, установившего в документации рассматриваемого электронного аукциона требование к участнику о наличии свидетельства саморегулируемой организации в области инженерных изысканий в электронном аукционе нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Конструкция-АС» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по строительству ФАПа в д. Панфилово для нужд ГБУЗ ВО «Петушинская районная больница» (закупка № 0128200000119005808) необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Вынести в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.