



КрасМК

660077, г. Красноярск, ул. Весны, д.32, пом. 126, тел. (391)277-32-90,91,92,93
факс (391)277-32-90, e-mail: info@krasmk.su, ИНН/КПП 2461208999/246501001,
ОГРН 1102468007487, сайт: www.krasmk.su

№ 6355

Дата: 20.08.2021

УФАС по Приморскому краю
690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2
to25@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «КрасМК»
ИНН 2461208999
660077, г. Красноярск, ул. Весны, д.32, пом. 126
тел. 8 (391)277-32-90
e-mail: info@krasmk.su

Заказчик: ООО «Судостроительный комплекс «Звезда»
692801, Россия, Приморский край, г. Большой Камень,
ул. Степана Лебедева, дом 1
Телефон: 8 (42335) 4-00-00
E-mail: sskzvezda@sskzvezda.ru

Оператор электронной площадки:
АО «Единая электронная торговая площадка»
Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5
<https://msp.roseltorg.ru/>

Жалоба на действия/бездействия Заказчика и закупочной комиссии Заказчика

1. Заказчик: ООО «Судостроительный комплекс «Звезда»

Адрес: 692801, Россия, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Степана Лебедева, дом 1

Телефон: 8 (42335) 4-00-00

Адрес эл. почты: sskzvezda@sskzvezda.ru

2. Участник закупки (заявитель): ООО «КрасМК»

Адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Весны, д.32, пом. 126

тел. 8 (391)277-32-90

e-mail: info@krasmk.su

3. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «Единая электронная торговая площадка»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": <https://msp.roseltorg.ru/>

4. Реестровый номер закупки: 32110326346 от 28.05.2021 г., ЭТП - <https://msp.roseltorg.ru/>

5. Наименование закупки: аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

6. Заказчик: ООО «Судостроительный комплекс «Звезда»

7. Предмет договора: Поставка мобильных расточных станков, в объеме согласно техническому заданию № 213/21-ЭА(МСП).

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ

ВХОДЯЩИЙ № 6198

«23» 08 2021

04-исста-23 августа (20.08.2021)

8. Начальная (максимальная) цена договора (руб.): 111 519 330,00 (Сто одиннадцать миллионов пятьсот девятнадцать тысяч триста тридцать рублей 00 копеек) без НДС 20%, кроме того НДС 20% - 22 303 866,00 (Двадцать два миллиона триста три тысячи восемьсот шестьдесят шесть рублей 00 копеек), итого с НДС 20% - 133 823 196,00 (Сто тридцать три миллиона восемьсот двадцать три тысячи сто девяносто шесть рублей 00 копеек).

9. Дата окончания приема заявок: 15.06.2021.

Дата рассмотрения 1х частей заявок: 19.08.2021.

Дата начала срока подачи ценовых предложений: 23.08.2021

Дата рассмотрения 2х частей заявок: 03.09.2021.

Дата подведения итогов: 08.09.2021.

10. Обжалуемые действия: о неправомерном признании заявки участника № 657767 несоответствующей требованиям закупочной документации.

11. Доводы жалобы: ООО «КрасМК» была подана заявка на участие в аукционе в электронной форме, которой был присвоен следующий порядковый номер 657767.

12.08.2021 г. на основании Протокола № 213/21-ЭА/Ч1 (МСП) заседания закупочной комиссии № 1 о рассмотрении первых частей заявок участников закупочной процедуры путем проведения аукциона в электронной форме № 213/21-эа(мсп) «Поставка мобильных расточных станков» участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, заявка участника № 657767 признана несоответствующей требованиям закупочной документации по следующим основаниям:

1. «...1. Не соответствует п.п.1 п.2 Блока 7 "Техническое предложение". Отсутствует достоверная информация о заводе-изготовителе/производителе согласно предоставленным Участником закупки документов: техническое предложение по форме 8а, сравнительная таблица по форме Приложения № 2 к Блоку 7 "Техническое задание".

... В результате проверки было определено, что в соответствии с ЕГРЮЛ от 28.07.2021, ООО «АТК Инжиниринг» (Россия) ИНН 7728489855 зарегистрирована 29.10.2019, основной вид деятельности по ОКВЭД «Деятельность агентов по оптовой торговле прочими видами машин и промышленным оборудованием», ОКВЭД на производство станков и гидравлических насосных агрегатов отсутствует, среднесписочная численность 2 человека. Таким образом, ООО «АТК Инжиниринг» производителем станков, гидравлических насосных агрегатов не является, мощностями и персоналом, достаточным для производства насосного агрегата в обеспечение технически сложного оборудования (мобильный расточной станок), не обладает и не соответствует пп. 8 пункта 27 блока 2 "Информационная карта" - предоставлены не достоверные сведения в части производителя гидравлического насосного агрегата ООО «АТК Инжиниринг».

Считаем, что закупочной комиссией неправомерно и не надлежащим образом проведена оценка деятельности ООО «АТК Инжиниринг». Кроме того, указанная выше оценка деятельности ООО «АТК Инжиниринг» не может достоверно подтверждать, что ООО «АТК Инжиниринг» не является производителем товара и, что самое главное, не выполнит обязательства по поставке требуемого к закупке товара. Среднесписочная численность в количестве 2-х человек также не подтверждает факт того, что ООО «АТК Инжиниринг» не является производителем товара, ведь законодательство позволяет привлекать специалистов для выполнения разнообразных производственных процессов Общества на основании гражданско-правовых договоров, при этом среднесписочная численность компании не меняется. Не может достоверно свидетельствовать о том, что ООО «АТК Инжиниринг» не является изготовителем товара и ОКВЭД, так как Общество вправе осуществлять любую деятельность, не запрещенную законодательством РФ. (ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об обществах с ограниченной ответственностью").

Из многочисленной правоприменительной практики следует:

«В другом деле решением антимонопольного органа общество, установившее в документации о закупке условие, согласно которому участник закупки должен являться

производителем поставляемого оборудования либо обладать соответствующим правом на поставку, признано нарушившим требования пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Как следовало из материалов дела, в соответствии с пунктом 3.7 документации о закупках, участник аукциона должен являться производителем поставляемых материалов, конструкций и изделий (далее - оборудование) либо обладать соответствующим правом на его поставку (дилерский договор).

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке. ("Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)»).

- «...Учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товара по предмету закупки, а также подтверждающих документов, указанных в пункте 1.7.1 Документации, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку ранее участником Аукциона могли быть осуществлены поставки иного оборудования надлежащим образом.

При этом законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования к поставке товаров, указанных в техническом задании и/или иных малых архитектурных форм, следовательно, в случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке.

Как было указано ранее, в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, Закон о закупках, а также положение о закупках не являются единственными правовыми актами, регламентирующими деятельность заказчиков, в частности, при проведении закупочных процедур также применяются положения гражданского законодательства Российской Федерации. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (части 1 статьи 1 ГК РФ). Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц». ("Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (январь 2021 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России) (Постановление Девятого АСС от 23.12.2020 N 09АП-60084/2020 по делу N 40-98737/20)).

Участник закупки, при направлении документов в составе заявки, подтверждает факт производства/изготовления Оборудования указанным заводом-изготовителем. Достоверное, или недостоверное указание в качестве производителя ООО «АТК Инжиниринг» возможно установить лишь в процессе исполнения договора и поставки товара от указанного завода изготовителя. По сути, закупочная комиссия на основании своих внутренних убеждений сделала вывод, что ООО «АТК Инжиниринг» не является изготовителем оборудования.

Кроме того, факт того, что ООО «АТК Инжиниринг» является производителем/изготовителем Оборудования подтверждает сам Производитель мобильных станков TRAVEMA GMBH. Письмом от 02.07.2021 г. № 02.07.1-ЮП Производитель мобильных станков TRAVEMA GMBH подтверждает возможность совместной работы в различных режимах мобильных расточных станков для обработки торцевых поверхностей кессонов модели TFD 1500, TBM 200, TCF 5000 и гидравлического насосного агрегата НГА1900.74, НГА1900.14, НГА1900.06 **производитель ООО «АТК Инжиниринг», РФ.**

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и **необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 3.2 Положения ООО «ССК «Звезда» «О закупке товаров, работ и услуг» при организации закупочной деятельности Заказчик руководствуется следующими принципами:

Конкурентность – обеспечение равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам закупки путем:

а. предоставления всем Участникам закупки при проведении конкурентных процедур закупок равных возможностей для подачи заявок;

б. отсутствия каких-либо необоснованных ограничений либо преимуществ при участии в процедурах закупок, возможность которых не предусмотрена действующим законодательством РФ, настоящим Положением, извещением и документацией о закупке;

в. применения принципа состязательности заявок при проведении конкурентных процедур закупок;

г. приоритет открытых неконкурентных способов закупки только при наличии оснований, установленных настоящим Положением

д. расширения возможностей участия юридических и физических лиц (в том числе субъектов МСП) в закупках продукции для нужд Заказчика, стимулирование участия (п. 3.2.2.).

В рассматриваемом случае, принципы, указанные в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о конкуренции не соблюдены Заказчиком, как не соблюден принцип конкурентности, указанный в пп.3.2.2. Положения ООО «ССК «Звезда» «О закупке товаров, работ и услуг», что привело к необоснованному ограничению конкуренции и признанию заявки участника № 657767 несоответствующей требованиям закупочной документации.

2. « 2. Не соответствует пп 4. п. 2 Блока 7 "Техническое задание":

Участник закупки в форме 8А предоставил информацию о сроках поставки товара, выполнения работ и оказания услуг не позволяющую однозначно определить фактические сроки поставки и выполнения работ, услуг согласно требованиям пп 4. п. 2 Блока 7 "Техническое задание":

- в форме 8А Поставка Товара, а также все Услуги/Работы, будут осуществлены в срок не более 7 (семи) месяцев;

- в форме 8А Предложение по сроку поставки: 7 месяцев с даты подписания договора».

Заказчик в пп. 4 п. 2 Блока 7 «Техническое задание» определил срок поставки товара:

«Поставка Товара, а также все Услуги/Работы, должны быть осуществлены в срок не более 7 (семи) месяцев».

По сути, Участник закупки конкретизировал срок поставки товара, а также/услуг работ «7 месяцев с даты подписания договора», чего не сделал Заказчик.

Согласно ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В рассматриваемом случае Участник закупки определил срок выполнения обязательств (поставка товара, выполнение работ, оказание услуг) в соответствии с требованиями действующего законодательства и определил момент отсчета срока, предоставленного на исполнение обязательств, что не может являться основанием для признания заявки несоответствующей требованиям пп 4. п. 2 Блока 7 "Техническое задание":

3. «Не соответствует пп. 8 пункта 27 блока 2 "Информационная карта". Участником предоставлены не достоверные сведения и документы. В составе заявки Участник предоставил Документ «Исх_№02_07_1_ЮП_от_02_07_2021_По_гидростанциям», который не допустим к рассмотрению по итогам проверки, в связи с тем, что печать компании и подпись директора исполнены в редактируемом приложении и вставлены в текст документа».

Указанный документ (Исх_№02_07_1_ЮП_от_02_07_2021_По_гидростанциям) был предоставлен в составе первой части заявки в формате PDF, и Заказчик, не имея специальных технических средств и познаний, без заключения специалиста/эксперта, определил недостоверность предоставленного документа и установил, что печать компании и подпись директора исполнены в редактируемом приложении и вставлены в текст документа.

При этом в Документации о закупке установлены требования к предоставляемым документам: Форма должна быть подписана и скреплена отпечатком печати (при наличии) (Блок 4 «Образцы форм документов»)

Участник закупки предоставил документы в требуемом виде: с подписью и печатью.

Свидетельствовать о недостоверности сведений, указанных в документе «Исх_№02_07_1_ЮП_от_02_07_2021_По_гидростанциям», можно лишь направив соответствующий запрос лицу, от которого исходит документ и получив ответ о недостоверности. До опровержения факта принадлежности документа лицу, создавшему его, все свидетельства о недостоверности документа голословны, либо провести соответствующую экспертизу документа с использованием специальных средств, лицом обладающим познаниями в исследуемой области с предоставлением официального экспертного заключения.

Таким образом, учитывая, что недостоверность сведений установлена Заказчиком исключительно на основании внутренних убеждений, без соответствующих подтверждающих документов, считаем, что участником закупки не допущены нарушений пп. 8 пункта 27 блока 2 "Информационная карта" Документации о закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

12. На основании вышеизложенного прошу:

- приостановить процедуру закупки в виде аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку

мобильных расточных станков, в объеме согласно техническому заданию № 213/21-ЭА(МСП), реестровый номер закупки 32110326346 от 28.05.2021 г. до момента рассмотрения настоящей жалобы;

- отменить протокол № 213/21-ЭА/Ч1 (МСП) от 12.08.2021 г. заседания закупочной комиссии № 1 о рассмотрении первых частей заявок участников закупочной процедуры путем проведения аукциона в электронной форме № 213/21-эа(мсп) «Поставка мобильных расточных станков» участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;

- признать заявку на участие в аукционе ООО «КрасМК» соответствующей требованиям закупочной документации и допустить ООО «КрасМК» к участию в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку мобильных расточных станков, в объеме согласно техническому заданию № 213/21-ЭА(МСП), реестровый номер закупки 32110326346 от 28.05.2021 г.

Приложение:

1. Заявка на участие в аукционе ООО «КрасМК».
2. Протокол № 213/21-ЭА/Ч1 (МСП) от 12.08.2021 г. заседания закупочной.
3. Письмо от 02.07.2021 г. № 02.07.1-ЮП Производителя мобильных станков TRAVEMA GMBH.
3. Решение о назначении директора ООО «КрасМК» и продлении его полномочий
4. ИНН, ОГРН ООО «КрасМК».

Директор



С.И. Сайдаметов