

Заявитель по жалобе:

Организатор торгов:

ХАКАССКОЕ УФАС
РОССИИ
ВХ.№ 1308
04 МАРТА 2020 г.

655004, г. Абакан, а/я 837
79135435944@ya.ru
+7-913-543-59-44

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов при проведении торгов по банкротству

17 января 2020 года в ЕФРСБ размещено объявление о проведении торгов по банкротству, организатором которых является финансовый управляющий _____, к продаже публичным предложением в том числе представлялся лот № 2 - Автомобиль AUDI A6, легковой, 2012 г.в., цвет черный, VIN WAUZZZ4G0CN145469 (документы и ключи отсутствуют).

На электронной торговой площадке АО «Центр дистанционных торгов» <https://bankrot.cdtrf.ru> было размещено аналогичное извещение по лоту № 2, с периодом приема заявок в публичное предложение – с 20.01.2020 по 02.03.2020.

Оценив состав лота № 2 и его стоимость, я принял решение об участии в данных торгах путем подачи заявки на периоде с 17.02.2020 по 24.02.2020 с ценой предложения **702 000 рублей**, приложив все документы в копиях – паспорт, платежку об уплате задатка.

26 февраля 2020 года организатором торгов был опубликован протокол о результатах проведения торгов, в соответствии с которым победителем торгов был признан _____ с предложением о цене в **703 001 рублей**.

Таким образом, предложение _____ оказалось всего на **1 001 рубль** больше моего предложения, в чем я усмотрел обоснованные сомнения и честности проведенных торгов, в связи чем обратился к организатору торгов за дачей разъяснений относительно сложившейся ситуации.

Организатор торгов пояснил, что заявки принимаются в электронном виде, до окончания периода ценовые предложения и заявки претендентов к просмотру ему не доступны, разницу в цене в 1 001 рубль объяснил случайностью. При этом в указанный период с 20.01.2020 по 02.03.2020 минимальной ценой лота была 599 879,52 рублей, а предыдущий период – 799 839,36 рублей.

Усомнившись в доводах организатора торгов, я повторно обратился к нему за ознакомлением с документами победителя, после чего мне стало ясно, что _____ был допущен к участию в торгах – незаконно, и его заявку следовало не допускать к участию в публичном предложении ввиду следующего.

В заявке на участие в публичном предложении _____ указал, что его предложение о цене имущества составляет 630 000 рублей, что ниже моего предложения на 72 000 рублей.

В документе об уплате задатка _____ указал, что задаток перечислен по лоту № 1, тогда как к продаже в данных торгах предлагался лот № 2, а в извещении о торгах в отношении перечисления задатков указывается: «Размер задатка для участия в торгах составляет 10% (десять процентов) от начальной цены лота (НДС не облагается). Задаток вносится по следующим реквизитам: АО «Центр дистанционных торгов» (ИНН 1656057203, КПП _____»

784101001) Р/с 40702810700470001933, Ф-л Банка ГПБ (АО) в г. Казани, г. Казань, К/с 30101810100000000734, БИК 049205734). В назначении платежа необходимо указывать: наименование продавца, № лота и код торгов, для участия в которых вносится задаток.»

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве в случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

указал в своей заявке о его предложении о цене имущества в 630 000 рублей.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Считаю, что заявка _____ не соответствует требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов, представленные заявителем документы не достоверны, имеются недостоверные сведения в назначении платежа об уплате задатка.

По совокупности указанных нарушения, считаю, что организатору торгов следовало не допускать заявку _____ до участия в публичном предложении, а в этом случае моя заявка должна быть признана победителем, что нарушает мои права, как участника торгов и заинтересованного в их исходе лица.

На основании изложенного, прошу Управление Федеральной антимонопольной службы:

1. Приостановить торги по лоту № 2 по продаже имущества приостановить заключение договора купли-продажи с _____
2. Рассмотреть жалобу _____ по существу;
3. Признать заявку _____ не соответствующий действующему законодательству;
4. Выдать организатору торгов предписание об устранении допущенных им нарушений.

Подтверждающие документы прилагаются.

Заявитель по жалобе

