

Страховое акционерное общество
«ВСК»

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОРПОРАЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗДУШНОГО
ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Заявитель жалобы:
САО «ВСК»

Номер закупки: 32110970619

Жалоба на закупочную документацию заказчика.

1. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

<http://zakupki.gov.ru>

2. Сведения о размещаемом заказе: Извещение о проведении закупки от 21.12.2021 № 32110970619 (способ проведения закупки – конкурс в электронной форме).

Закупка проводится в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Начальная максимальная цена контракта рублей 90 000 000 рублей.

3. Объект закупки: Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

4. Обжалуемые действия: Составление документации о закупке не отвечающей требованиям Закона о закупках.

5. Доводы жалобы:

21.12.2021 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИТАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ "ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗДУШНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", / в лице филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», (далее – Заказчик) опубликовано Извещение и Документация по проведению закупки способом конкурса в электронной форме.

САО «ВСК» проанализировав закупочную документацию по проведению закупки полагает, что положения документации, нарушают Федеральный закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1 – Критерии и методика их оценки составлены Заказчиком таким образом, что победителем

закупки может стать только одна страховая компания на рынке РФ – АО «СОГАЗ», что ограничивает конкуренцию в рассматриваемой закупке.

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком заданы следующие критерии и методика их оценки:

| № | Наименование критерия оценки | Величина значимости критерия оценки | Формула расчета оценки |
|---|--|---|------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Цена договора | $K_A = 35\% / 15\%^1$ | $K_{Ai} = K_A \times R_{Ai}$ |
| | Участник закупки представляет предложение о цене договора с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки | | |
| Оценка, присуждаемая заявке по критерию « Цена договора », баллы | | $R_{Ai} = A_{min} / A_i \times 100$ | |
| <p>K_{Ai} – рейтинг предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию;</p> <p>R_{Ai} – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию;</p> <p>K_A – величина значимости критерия оценки;</p> <p>A_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; A_{min} – минимальное предложение из всех предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки, при этом $A_{min} > 0$.</p> <p>При оценке и сопоставлении заявок по критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с наименьшей ценой договора.</p> | | | |
| 2 | Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, , опыта, связанного с предметом закупки, деловой репутации | $K_C = 65\% / 85\%^3$ | $K_{Ci} = K_C \times R_{Ci}$ |
| | Оценка, присуждаемая заявке по критерию « Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта, связанного с предметом закупки, деловой репутации », баллы | | |
| | | $R_{Ci} = C_{1.i} + C_{2.i} + C_{3.i}$ | |
| <p>K_{Ci} – рейтинг предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию;</p> | | | |

¹ Величина значимости критерия оценки заявок для случаев подачи участником закупки заявки, содержащей предложение о цене договора (цене единицы товара, работы, услуги, сумме цен единиц товара, работы, услуги) с признаками демпинга. Установленная величина значимости критерия оценки применяется в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

R_{Ci} – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, присуждаемая заявке по показателям, раскрывающим критерий;

K_C – величина значимости критерия оценки;

$C_{(1.i-3.i)}$ – оценка в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии) по показателям, раскрывающим критерий.

При оценке и сопоставлении заявок по критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с лучшим предложением по обеспеченности участника закупки финансовыми ресурсами, по опыту участника закупки, по деловой репутации участника закупки.

| № | Наименование показателя (подпоказателя) | Величина значимости показателя (подпоказателя) |
|------|---|--|
| 2.1. | Опыт участника закупки | $C_1 = 50$ |

Участник закупки представляет сведения об успешном опыте оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию за период с 01 января 2019 года по 30 июня 2021 года (по Форме 4 Раздела 7. «Образцы форм и документов»).

Оценке подлежит успешный опыт участника, а именно - количество договоров (контрактов) по оказанию услуг добровольного медицинского страхования, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с успешным оказанием услуг

(исполненные без нарушений условий договора (контракта) по вине участников), в отношении которых представлены: - копии страниц договора (контракта), содержащие информацию: о Заказчике и Исполнителе, о предмете, дате заключения, цене договора (контракта), реквизитах, подписях сторон; - копии подписанных сторонами актов, подтверждающих приемку оказанных услуг по договору (контракту) и сведения о реестровом номере договора (контракта) в ЕИС.

Оценке подлежат исполненные договоры (контракты) вышеуказанной категории с ценой договора (контракта) не менее 10 000 000,00 (Десяти миллионов) рублей, предметом которых являлось оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию.

Оценка выставляется по следующей формуле:

$$C_{1.i} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

C_1 – величина значимости показателя;

$C_{1.i}$ – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по показателю;

$K3$ – коэффициент значимости показателя (величина значимости показателя, деленная на 100);

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из всех предложений по показателю, сделанных участниками закупки;

Для участника закупки в виде простого товарищества (Коллективного участника закупки):

$$K_i = (K_1 + K_2 + \dots + K_n) / n,$$

где n – общее количество участников закупки в виде простого товарищества;

K_1 – предложение первого члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки;

K_n – предложение крайнего члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки.

| 2.2. | Опыт участника закупки | $C_2 = 10$ |
|--|------------------------|------------|
| <p>Участник закупки представляет сведения о наличии общего опыта по оказанию услуг по добровольному медицинскому страхованию по Форме 5 Раздела 7. «Образцы форм и документов», а именно:</p> <p>- сведения об общем количестве договоров (в единицах), заключенных участником закупки по добровольному медицинскому страхованию за последние два года: 2019 год и 2020 год. В подтверждение данных участник закупки прикладывает копии форм статистической отчетности «Сведения о деятельности страховщика» (раздел 1 формы) за январь-декабрь 2019 и 2020 годов (код формы по ОКУД: 0420162).</p> <p>Нечитаемые документы, несоответствующие документы, а также сведения без подтверждающих документов не учитываются.</p> <p>Оцениваемый показатель рассчитывается как сумма значений количества договоров (в единицах), заключенных участником закупки в 2019 и 2020 годах по добровольному медицинскому страхованию. Сведения о количестве заключенных договоров по ДМС представлены в столбце 4 строки 126 раздела 1 вышеуказанной формы.</p> <p>При оценке и сопоставлении заявок по показателю наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с лучшим предложением по количеству заключенных договоров по добровольному медицинскому страхованию за последние два года.</p> | | |
| <p><i>Оценка выставляется по следующей формуле:</i></p> | | |

$$C_{2,i} = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

C_2 – величина значимости показателя;

$C_{2,i}$ – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по показателю;

$KЗ$ – коэффициент значимости показателя (величина значимости показателя, деленная на 100);

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{\max}

– максимальное предложение из всех предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Для участника закупки в виде простого товарищества (Коллективного участника закупки):

$$K_i = (K_1 + K_2 + \dots + K_n) / n,$$

где n – общее количество участников закупки в виде простого товарищества;

K_1 – предложение первого члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки (суммарно за 2 (два) года);

K_n – предложение крайнего члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки (суммарно за 2 (два) года).

| | | |
|-------------|--|------------------------------|
| 2.3. | Деловая репутация участника закупки | $C_3 = 40$ |
|-------------|--|------------------------------|

Содержание Подкритерия: деловая репутация Участника закупки оценивается в соответствии с рейтингом финансовой надежности страховых компаний, присвоенных российскими рейтинговыми агентствами АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

Сведения представляются участником по Форме 6 Раздела 7. «Образцы форм и документов»

Для оценки установлена следующая шкала предельных величин значимости:

| | Категория | Количество баллов (K_i) |
|--|------------------|-----------------------------|
| При оценк $C_{3,i} =$ где: $C_3 - C_{3,i} -$ $KЗ - K$ баллов случ | AAA | 100 баллов |
| | AA | 75 баллов |
| | A | 50 баллов |
| | BBB | 25 баллов |
| | BB и ниже | 0 баллов |

Федерации, цене заявок по настоящему показателю баллы, присвоенные заявке согласно шкале приведенной выше в таблице, корректируются с учетом значимости показателя:

$$KЗ \times K_i,$$

Для
 $K_i = (K_n - K_1) \times K_i$ величина значимости показателя;
 где n – количество предложений участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, K_1 – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, K_n – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, K_i – коэффициент значимости показателя (величина значимости показателя, деленная на 100);
 K_i – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается (количество присужденных в соответствии со шкалой оценки).
 если участник закупки имеет несколько действующих рейтингов, присвоенных иными агентствами из числа аккредитованных Центральным Банком Российской Федерации в целях обеспечения всем участникам равных условий участия в Конкурсе в электронной форме балл по настоящему показателю рассчитывается как среднее арифметическое рейтингов, присвоенных такому участнику закупки.

участника закупки в виде простого товарищества (Коллективного участника закупки):
 $(K_1 + K_2 + \dots + K_n) / n$, общее количество участников закупки в виде простого товарищества;
 K_1 – оценка предложения первого члена простого товарищества в составе Коллективного участника предложение крайнего члена простого товарищества в составе Коллективного участника

Для получения оценки (в баллах) по каждому из показателей (подпоказателей) для каждой заявки (предложения), которая оценивается, вычисляется среднее арифметическое выставленных оценок (в баллах), присвоенных всеми членами комиссии по каждому из показателей (подпоказателей).

Дробные значения округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

ИТОГО (баллов): $K_{\Sigma} = K_{Ai} + K_{Ci}$

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что все сведения по критериям оценки находятся в открытом доступе на сайте ЦБ РФ, <https://zakupki.gov.ru/> (ЕИС) и соответствующих сайтов рейтинговых агентств. Так в соответствии с ч. 4 ст. 29 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации", годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность страховщика подлежит обязательному опубликованию.

САО «ВСК», используя информацию из открытых источников по показателям оценки рассматриваемой закупки, произвело расчет баллов по топ 10 страховым организациям, активно участвующим в гос. закупках и в соответствии с этим расчетом безоговорочное лидерство, одерживает страховая компания АО «СОГАЗ», соответственно следует вывод, что критерии оценки подобраны не для выявления лучших предложений по исполнению контракта, а для того, чтобы победила определенная страховая компания. (Подробный расчет баллов идет в приложении к настоящей жалобе).

2 – Заказчиком заданы повторяющиеся критерии оценки (коррелирующие друг друга) с разными коэффициентами значимости.

Прошу контрольный орган обратить внимание на следующие критерии оценки, а также показатели, принимающиеся к их оценке:

| № | Наименование показателя (подпоказателя) | Величина значимости показателя (подпоказателя) |
|--|---|--|
| 2.1. | Опыт участника закупки | С ₁ = 50 |
| <p>Участник закупки представляет сведения об успешном опыте оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию за период с 01 января 2019 года по 30 июня 2021 года (по Форме 4 Раздела 7. «Образцы форм и документов»).</p> <p>Оценке подлежит успешный опыт участника, а именно - количество договоров (контрактов) по оказанию услуг добровольного медицинского страхования, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с успешным оказанием услуг (исполненные без нарушений условий договора (контракта) по вине участников), в отношении которых представлены: - копии страниц договора (контракта), содержащие информацию: о Заказчике и Исполнителе, о предмете, дате заключения, цене договора (контракта), реквизитах, подписях сторон; - копии подписанных сторонами актов, подтверждающих приемку оказанных услуг по договору (контракту) и сведения о реестровом номере договора (контракта) в ЕИС. Оценке подлежат исполненные договоры (контракты) вышеуказанной категории с ценой договора (контракта) не менее 10 000 000,00 (Десяти миллионов) рублей, предметом которых являлось оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию.</p> | | |
| <p><i>Оценка выставляется по следующей формуле:</i></p> | | |
| <p>$C_{1,i} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max})$</p> <p>где:</p> <p>С₁ – величина значимости показателя;</p> <p>С_{1,i} – оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по показателю;</p> <p>К3 – коэффициент значимости показателя (величина значимости показателя, деленная на 100);</p> <p>К_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>К_{max} – максимальное предложение из всех предложений по показателю, сделанных участниками закупки;</p> <p>Для участника закупки в виде простого товарищества (Коллективного участника закупки):</p> $K_i = (K_1 + K_2 + \dots + K_n) / n,$ <p>где n – общее количество участников закупки в виде простого товарищества;</p> <p>К₁ - предложение первого члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки;</p> <p>К_n – предложение крайнего члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки.</p> | | |

| | | |
|--|------------------------|---------------------|
| 2.2. | Опыт участника закупки | C ₂ = 10 |
| <p>Участник закупки представляет сведения о наличии общего опыта по оказанию услуг по добровольному медицинскому страхованию по Форме 5 Раздела 7. «Образцы форм и документов», а именно:</p> <p>- сведения об общем количестве договоров (в единицах), заключенных участником закупки по добровольному медицинскому страхованию за последние два года: 2019 год и 2020 год. В подтверждение данных участник закупки прикладывает копии форм статистической отчетности «Сведения о деятельности страховщика» (раздел 1 формы) за январь-декабрь 2019 и 2020 годов (код формы по ОКУД: 0420162).</p> <p>Нечитаемые документы, несоответствующие документы, а также сведения без подтверждающих документов не учитываются.</p> <p>Оцениваемый показатель рассчитывается как сумма значений количества договоров (в единицах), заключенных участником закупки в 2019 и 2020 годах по добровольному медицинскому страхованию. Сведения о количестве заключенных договоров по ДМС представлены в столбце 4 строки 126 раздела 1 вышеуказанной формы.</p> <p>При оценке и сопоставлении заявок по показателю наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с лучшим предложением по количеству заключенных договоров по добровольному медицинскому страхованию за последние два года.</p> | | |

Согласно критерию «Квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта, связанного с предметом закупки, деловой репутации» в документации о проведении закупки реестровый номер 32110970619 Заказчиком установлены 2 показателя по «Опыту участника закупки», расчет которых производится: в первом случае - на основании представленных сведений об успешном опыте оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию за период с 01 января 2019 года по 30 июня 2021 года (копии контрактов), а во втором случае - на основании копий форм статистической отчетности «Сведения о деятельности страховщика» (раздел 1 формы) за январь-декабрь 2019 и 2020 годов (код формы по ОКУД: 0420162).

Данные показатели дублируют друг друга, а также сведения по первому показателю считаются дважды, т.к. в статистической отчетности «Сведения о деятельности страховщика» уже заложенные данные по заключенным договорам. **Установление двух коррелирующих между собой критериев оценки не отвечает требованию Закона о контрактной системе, что было отмечено в РЕШЕНИЕ УФАС по г. Москве по делу № 1-00-627/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 21.03.2019 г. Москва.**

В том числе прошу контрольный орган обратить внимание на то, что величина значимости критерия оценки 2 «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта, связанного с предметом закупки, деловой репутации» (65%) установлена со смещением в сторону подпоказателя 2.1 «Опыт участника закупки» (оценивается количество договоров (контрактов)), величина значимости которого составляет 50%. Такой подход приводит к нарушению положений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и создаёт отдельным участникам необоснованные преимущественные условия участия в торгах, когда разница в один договор (контракт) с учетом того, что речь идет о крупных договорах (контрактах), приводит к непропорциональной оценке и невозможности:

- для компаний с меньшими объемами бизнеса конкурировать с крупными компаниями;
- выиграть за счет снижения цены и победы по другим квалификационным показателям с учетом установленных заказчиком в конкурсной документации антидемпинговых мер.

К примеру, у участника А значение подпоказателя 2.1, то есть количество договоров (контрактов) категории, указанной в описании подпоказателя, равно 10, у участника Б - 11, у

участника В - 12, то (с учетом установленной значимости подпоказателя): участник А получит 41,7 балла, участник Б получит 45,8 балла, а участник В получит 50 баллов. То есть создана такая ситуация, когда в случае минимально возможной разницы в один договор (контракт) при такой величине значимости подпоказателя 2.1 получается принципиальная разница в баллах. А если разница составит не один, а, что более вероятно, пятьдесят или сто договоров (контрактов), то тогда и разрыв по баллам увеличится в несколько раз.

Так, например, на страховом рынке присутствует компания, которая являлась постоянным участником настоящего конкурса на протяжении нескольких лет, и у которой количество договоров (контрактов) указанной категории в несколько раз отличается в большую сторону от других компаний, которые являлись участниками настоящего конкурса в разные годы. Таким образом участие иных страховых компаний в закупке сводится к нулю, т.к. конкурировать по иным критериям фактически невозможно, что так же подтверждается решением УФАС по г. Москве по делу №077/06/57-11230/2020 от 10.07.2020

3– Согласно методики оценки подкритерия «Деловая репутация Участника закупки», данный подкритерий оценивается следующим образом:

| | | |
|--|--|--|
| 2.3. | Деловая репутация участника закупки | Сз = 40 |
| <p>Содержание Подкритерия: деловая репутация Участника закупки оценивается в соответствии с рейтингом финансовой надежности страховых компаний, присвоенных российскими рейтинговыми агентствами АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».</p> <p>Сведения представляются участником по Форме 6 Раздела 7. «Образцы форм и документов»</p> <p><i>Для оценки установлена следующая шкала предельных величин значимости:</i></p> | | |
| | Категория | Количество баллов (К_i) |
| | AAA | 100 баллов |
| | AA | 75 баллов |
| | A | 50 баллов |
| | BBB | 25 баллов |
| | BB и ниже | 0 баллов |

Обращаю внимание, что в согласно оценочной шкале, к примеру, рейтингового агентства Эксперт РА, заданы следующие значения:

Новая национальная рейтинговая шкала

| Категория | Уровень | Определение |
|-----------|---------------|---|
| AAA | ruAAA | Объект рейтинга характеризуется максимальным уровнем кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости. Навысший уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по национальной шкале для Российской Федерации, по мнению Агентства. |
| AA | ruAA+ | Высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, который лишь незначительно ниже, чем у объектов рейтинга в рейтинговой категории ruAAA. |
| | ruAA | |
| | ruAA- | |
| A | ruA+ | Умеренно высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, однако присутствует некоторая чувствительность к воздействию негативных изменений экономической конъюнктуры. |
| | ruA | |
| | ruA- | |
| BBB | ruBBB+ | Умеренный уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, при этом присутствует более высокая чувствительность к воздействию негативных изменений экономической конъюнктуры, чем у объектов рейтинга в рейтинговой категории ruA. |
| | ruBBB | |
| | ruBBB- | |
| BB | ruBB+ | Умеренно низкий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации. Присутствует высокая чувствительность к воздействию негативных изменений экономической конъюнктуры. |
| | ruBB | |
| | ruBB- | |
| B | ruB+ | Низкий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации. В настоящее время сохраняется возможность исполнения финансовых обязательств в срок и в полном объеме, однако при этом запас прочности ограничен. Способность выполнять обязательства является уязвимой в случае ухудшения экономической конъюнктуры. |
| | ruB | |
| | ruB- | |
| CCC | ruCCC | Очень низкий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации. Существует значительная вероятность невыполнения объектом рейтинга своих финансовых обязательств уже в краткосрочной перспективе. |
| CC | ruCC | Очень низкий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации. Существует повышенная вероятность невыполнения объектом рейтинга своих финансовых обязательств уже в краткосрочной перспективе. |
| C | ruC | Очень низкий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации. Существует очень высокая вероятность невыполнения объектом рейтинга своих финансовых обязательств уже в краткосрочной перспективе. Своевременное выполнение финансовых обязательств крайне маловероятно. |
| RD | ruRD | Объект рейтинга находится под надзором органов государственного регулирования, которые могут определять приоритетность одних обязательств перед другими. При этом дефолт Агентством не зафиксирован. |
| D | ruD | Объект рейтинга находится в состоянии дефолта. |

Как видно из указанной шкалы, баллы Заказчиком начисляются только за первые четыре категории, где остальные категории не оцениваются вовсе, что является ограничением конкуренции.

Более того, в категориях рейтинга имеются уровни, которые также отражают деловую репутацию участника закупки, и чем выше уровень, тем выше деловая репутация, изменение предложения участника должно приводить к изменению балльной оценки, таким образом, каждой категории рейтинга должен соответствовать свой балл, что не отражено Заказчиком в методике оценки рассматриваемого подкритерия.

Также в рассматриваемой методике оценки подкритерия «Деловая репутация Участника закупки», отсутствует пропорциональная зависимость между предметом оценки и начисляемым количеством баллов, поскольку участникам с рейтингом, к примеру,

Ru AA+ и Ru AA- будут выставлены одинаковое количество баллов, тогда, как эти участники имеют совершенно разный рейтинг.

Подобный подход считается незаконным и отражен в практики ФАС РФ в решении по делу от 20 ноября 2019 г. N 223ФЗ-1063/19.

Согласно ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными ч. 1 ст.17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями ч. 1 ст.17 и ч. 2 ст.17 запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а также п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» ПРОСИТ:

1. рассмотреть настоящую жалобу по существу;

2. приостановить подписание контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. выдать Заказчику предписание об устранении правонарушений в соответствии с доводами, изложенными в настоящей жалобе.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя - подписанта;
2. Копия доверенностей представителей, которые будут принимать участие в заседании;
3. Копии практики по схожим обстоятельствам дела;
4. Предварительный расчет баллов по критериям;
5. Копии сведений по договорам из ЕИС

Представитель САО «ВСК» по доверенности

А.А. Левкин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ