



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ООО "ЧОП "ФОРТ ЮГ""  
400117, Россия, Волгоградская область,  
г. Волгоград, ул. Землячки д. 17Г,  
кабинет 5  
fort-34@bk.ru

АО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ  
ДОМ»  
info@lot-online.ru; support@lot-online.ru

ООО ЧОО "Скат"  
410052, г. Саратов, ул. Лунная, д. 44  
sobosrus2020@list.ru

ООО "КВС"  
ул. Советская, д. 10, г. Саратов, 410028  
info@kvs-saratov.ru; juravleva@kvs-  
saratov.ru

**РЕШЕНИЕ № 064/07/3-880/2022  
о признании жалобы обоснованной**

21 октября 2022 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. О.А. Лобанова - заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. К.Ю. Авдеева - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. В.Р. Зябирова - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии представителя ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» Роор И.В. (доверенность от 01.07.2022), представителей ООО «ЧОО «СКАТ» Хамитовой Н.Р. (доверенность от 26.09.2022), Серяковой Н.П. (доверенность от 26.09.2022),

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» на действия ООО «Концессия водоснабжения – Саратов» при проведении закупки (конкурса в электронной форме) № 32211648029 «Услуги по охране объектов», руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135– ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите



2022-7672

конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» (далее – Заявитель) на действия ООО «Концессия водоснабжения – Саратов» (далее – Заказчик) при проведении закупки № 32211648029 «Услуги по охране объектов».

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно проведена оценка заявок участников закупки по критерию «Опыт выполнения работ (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров))».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ и услуг ООО «Концессии водоснабжения – Саратов» (далее – Положение о закупках).

26.08.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32211648029 и Документация о закупке.

Начальная (максимальная) цена договора – 45 847 791,00 рублей.

Предметом закупки являются услуги по охране объектов.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок от 12.09.2022 следует, что на участие в закупке подано 2 заявки, обе заявки были допущены.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 03.10.2022 заявки допущены до дальнейшего участия в закупке.

Из протокола о результатах закупки от 04.10.2022 следует, что по итогам оценки заявок ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» присвоено 81,43 балла, ООО «ЧОО «СКАТ» присвоено 100 баллов. Победителем закупки признано ООО «ЧОО «СКАТ».

Заявитель оспаривает оценку заявок по критерию «Опыт выполнения работ (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров))».

По спорному критерию ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» присвоено 0 баллов, ООО «ЧОО «СКАТ» - 25 баллов.

Согласно ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в

документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Аналогичное определение содержится в ст. 2 Положения о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 20 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены Документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто баллов.

В Положении о закупках в качестве одного из критериев оценки определена квалификация участника, в том числе его опыт (ч. 4 ст. 20).

На основании результатов оценки и сопоставления заявок, как следует из ч. 5 ст. 20 Положения о закупках, комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае если, в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

Согласно ч. 6 ст. 20 Положения о закупках победителем признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке которого присвоен первый номер.

В соответствии с ч. 2 ст. 22 Положения о закупке все требования к порядку, срокам и особенностям проведения конкурса в электронной форме устанавливаются Заказчиком в Документации и Извещении.

Согласно пп. 11 п. 16 Документации о закупке победителем конкурса в электронной форме признается его участник, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в Документации, и заявка на участие в конкурсе в электронной форме которого соответствует требованиям, установленным Документацией.

В приложении № 4 Документации о закупке опубликованы «Критерии и порядок оценки заявок и сопоставления конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме».

Согласно разделу Документации «Критерии и порядок оценки заявок и сопоставления конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» для оценки лучших условий исполнения контракта устанавливаются следующие содержание и значимость критериев, порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

П/п	Наименование критерия	Значимость критерия, %
<b>1</b>	<b>Стоимостные критерии оценки</b>	
1.1.	Цена договора	30%
<b>2.</b>	<b>Нестоимостные критерии оценки</b>	
2.1	Квалификация участника	70%
	Перечень подкритериев	Максимальные значения подкритериев в баллах
2.1.1	Квалификация трудовых ресурсов	30%
2.1.2	Опыт выполнения работ (Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.)	25%

2.1.3	Опыт выполнения работ (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)).	25%
2.1.4	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автотранспортных средств)	10 %
2.1.5	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (в части наличия у участника закупки собственной или арендованной круглосуточной дежурной части)	10 %

Оценка заявок производится с использованием 5 критериев оценки заявок. Сумма величин значимости критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Если в соответствии с порядком оценки в отношении критерия оценки в Документации заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Согласно Документации критерий «Опыт выполнения работ (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров))» рассчитывается следующим образом:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}}$$

где:

$X_i$  - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

$X_{\max}$  - максимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки».

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком.

Предельное максимальное значение установлено в размере 280 000 000,00 рублей.

Согласно приложению № 1 к протоколу о результатах закупки от 04.10.2022 заявки по спорному критерию оценены следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{ООО ЧОО «СКАТ»} &= (280\,000\,000,00 - 124\,484\,228,30) \times \frac{100}{280\,000\,000,00 - 124\,484\,228,30} = 100 \times 0,25 = 25 \text{ б.} \\ \text{ООО ЧОО «ФОРТ-ЮГ»} &= (280\,000\,000,00 - 280\,000\,000,00) \times \frac{100}{280\,000\,000,00 - 124\,484\,228,30} = 0 \times 0,25 = 0 \text{ б.} \end{aligned}$$

Комиссия Саратовского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком произведен расчет по спорному критерию в отношении ООО «ЧОО «ФОТР-ЮГ» в порядке, который не является логичным и соответствующим здравому смыслу, поскольку лучшим признано предложение, которое по сути таковым не является.

При расчете спорного критерия для ООО «ЧОО «ФОРТ-ЮГ» не применено значение  $X_i$ , которое содержалось в заявке участника.

Как следует из протокола о результатах закупки от 04.10.2022, ООО «ЧОО «ФОРТ-ЮГ» по спорному критерию заявлено 327 912 712,56 рублей.

Довод Заказчика со ссылкой на положения Документации об установленном предельном значении не может быть принят во внимание ввиду следующего.

Согласно Документации, если установлены предельное максимальное значение характеристики объекта закупки и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше такого предельного значения, соответственно, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.

При этом, какой размер баллов присваивается для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки, из Документации не следует.

Вместе с тем, Комиссия Саратовское УФАС России обращает внимание на следующее.

При расчете показателя «Опыт выполнения работ (Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)» Заказчик применил аналогичную формулу иным образом, нежели чем по оспариваемому критерию.

Так, по критерию «Опыт выполнения работ (Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)» определена следующая формула:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}}$$

где:

$X_i$  - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

$X_{\max}$  - максимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки».

$X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком;

Предельное максимальное значение установлено в размере 70 000 000,00 рублей.

Как следует из протокола о результатах закупки от 04.10.2022, обоими участниками предложены значения, выше установленного предельного максимального значения, а именно:

- ООО «ЧОО «СКАТ» - 83 942 948,30 рублей.

- ООО «ЧОО «ФОРТ-ЮГ» - 75 600 000,00 рублей.

В этом случае Заказчик применил формулу следующим образом:

$$000\ 400\ \text{«СКАТ»} = (70\ 000\ 000,00 - 70\ 000\ 000,00) \times \frac{100}{70\ 000\ 000,00 - 70\ 000\ 000,00} = 100 \times 0,25 = 25\ \text{б.}$$

$$000\ 400\ \text{«ФОРТ-ЮГ»} = (70\ 000\ 000,00 - 70\ 000\ 000,00) \times \frac{100}{70\ 000\ 000,00 - 70\ 000\ 000,00} = 100 \times 0,25 = 25\ \text{б.}$$

По данному критерию обоим участникам закупки, предложившим значения, выше установленного предельного, Заказчиком присвоен максимальный балл, несмотря на то, что по правилам математики при умножении на ноль результат в любом случае будет равен нулю.

Таким образом, в действиях Заказчика по оценке названных критериев, рассчитанных по одной формуле, усматривается различный подход: в одном случае, при предложении обоими участниками значений выше установленного предельного, участникам присваиваются высшие баллы; в другом случае, при предложении одним из участников значения, выше предельного максимального, такой участник получает ноль баллов. При этом, участнику, предложившему по такому критерию худшее предложение, присваивается максимальный балл.

Такой подход Заказчика к оценке критериев не отвечает целям проведения закупки, в частности, выявлению лучшего предложения, лучшего условия исполнения договора, а также не соответствует принципу, установленному в ч. 6 ст.3 Закона о закупках, устанавливающему, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссия Саратовского УФАС России не наделена полномочиями по рассмотрению и оценке заявок на участие в закупке и не подменяет своими действиями Закупочную комиссию Заказчика.

По смыслу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является локальным документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность.

При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)).

Разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью закупочные документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству.

Оценка заявок в данном случае, при которой участник с лучшим предложением по критерию получает меньшее количество баллов, противоречит ч.ч. 5, 6 ст. 20 Положения о закупках.

Комиссия Саратовского УФАС России отмечает, что в данном случае Положение о закупке не содержит какую-либо формулу для оценки предложений участников. Соответственно, оценка осуществлялась не в соответствии с Положением о закупке.

Таким образом, действия Закупочной комиссии Заказчика нарушают законодательство о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

## Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЧОП «ФОРТ ЮГ» на действия ООО «Концессия водоснабжения – Саратов» при проведении закупки № 32211648029 «Услуги по охране объектов» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

О.А. Лобанова

Члены Комиссии

К.Ю. Авдеева

В.Р. Зябирова