

УФАС по республике Мордовия
to13@fas.gov.ru

Податель жалобы:

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»
Почтовый адрес: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, Студенческая, 11А
Телефон: (8342) 33-94-95
адрес эл. почты: kontrserv@mordgpi.ru

Единая комиссия заказчика:

ЖАЛОБА

на действия единой комиссии при осуществлении закупки на оказание услуг по
заправке картриджей методом экспресс – обмена.
Номер извещения: 31908068338

На участие в закупке № 31908068338 мною была подана заявка, который был присвоен номер 1. Указанная заявка рассмотрена Единой комиссией заказчика в составе:

В соответствии с протоколом № 31908068338-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 22 июля 2019 года моя заявка была не допущена по основаниям указанным в протоколе: "...несоответствие заявки требованиям по п.21 Документации о проведении открытого аукциона в электронной форме, а также части 21 статьи 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ... (участник указал сведения о заявителе, а также представил не полную информацию об оказываемой услуге)".

В протоколе не указано конкретное основание не допуска в соответствии с пунктом 19 информационной карты. Вместо указания конкретного основания (т.е. причины) не допуска заявки комиссия ссылается на неприменяемую к указанному аукциону часть 21 статьи 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ. Данная статья устанавливает особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Проводимая заказчиком закупка не ограничивала участников указанным образом. Более того, положения документации (п.п. "б" п.21 информационной карты) обязывали участника при подаче заявки следовать форме, которая содержала поля для включения сведения об участнике.

Что значит, согласно протоколу: "...а также представил не полную информацию о оказываемой услуге" мне вообще не понятно. Указаний о степени полноты информации в документации не содержится. Также в документации отсутствует требование об указании полной информации о оказываемой услуге. В п.п.21 информационной карты указано:



1. Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующую информацию и документы о характеристиках и качестве продукции и (или) условиях договора в необходимом объеме:

а) Согласие участника аукциона на поставку товаров/ выполнения работ/оказания услуг.

б) Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора. В случаях, предусмотренных аукционной документацией, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и в установленной форме.

Если комиссия имела ввиду, что "иные предложения" это "все иные предложения", то указанное следствие явно ошибочно.

Таким образом, по моему мнению, единая комиссия необоснованно не допустила мою заявку к участию в аукционе.

ПРОШУ

1. Выдать единой комиссии предписание об устранении допущенных нарушений и отмене протокола № 31908068338-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 22 июля 2019 года.

2. Рассмотреть вопрос о правомерности допуска участника №3, т.к. в нарушение формы заявки, установленной в документации, в поданной первой части заявки видимо отсутствует информация о подателе заявки (раз его допустила единая комиссия).

Приложения:
протокол № 31908068338-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 22 июля 2019 года

