



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
e-mail: to52@fas.gov.ru

Л.

С.

ООО ЭТП «Профит»

№ _____
На № _____ от _____

Решение

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-2114/2020

20 октября 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - финансового управляющего,
- <...> - физического лица,

рассмотрев жалобу физического лица – (далее – Л, физическое лицо, заявитель) на действия финансового управляющего – (далее – С., организатор торгов) при организации и проведении торгов (номер торгов 1798),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 06.10.2020 поступила жалоба Л. на действия С. при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества должника – <...>: автомобиль Audi A7, 2010 года выпуска, VIN WAUZZZ4G5BN004248, цвет белый, идентификационный номер торгов 1798 – ОАОФ.



Идентификатор

При обращении в Нижегородское УФАС России заявитель сообщил, что торги проведены организатором со значительными нарушениями положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу Л. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 13.10.2020 (уведомление о поступлении жалобы от 09.10.2020 № ОШ/16241/20).

13.10.2020 заседание Комиссии по рассмотрению настоящего дела отложено до 20.10.2020 до 14 часов 00 минут.

После отложения рассмотрение дела продолжено Комиссией без участия Л.

Заслушав доводы организатора торгов и представителя заявителя, изучив доводы жалобы, исследовав имеющиеся доказательства в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- 1) лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- 2) иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Л. обладает правом на обжалование действий организатора торгов.

В ходе рассмотрения дела установлено, что решением Арбитражного суда

Нижегородской области от 18.03.2019 по делу № А43-20214/2018<...> (<...>) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждён С.

В рамках процедуры банкротства объявлены торги имуществом должника на ЭТП «Профит» (идентификационный номер 1798-ОАОФ). Начало предоставления заявок на участие в торгах 08.07.2019 00:00. Окончание предоставления заявок на участие 06.10.2020 18:00.

Организатор торгов по договору «Сберегательного счёта» от 29.05.2019 в ПАО «Сбербанк» открыл специальный банковский счёт должника № 40817810142003740706.

С. указал следующие сведения: реквизиты счёта для перечисления задатка:

<...> Назначение платежа: «Задаток за участие в торгах по лоту № 3 должника<...> .». Задаток должен быть внесён заявителем в срок до 05.07.2019.

Приём заявок по торгам № 1798-ОАОФ (учитывая период приостановки торгов) осуществлялся в период с 08.07.2019 по 06.10.2020.

05.10.2020 в 14:54 поступила заявка участника торгов № 6818 от ООО «Инженер строй». Поступление задатка подтверждено (дата операции 05.10.2020, идентификатор операции 921525).

06.10.2020 поступила заявка участника торгов № 6826 от И. Поступление задатка подтверждено (дата операции 05.10.2020, идентификатор операции 767371).

08.10.2020 состоялась процедура определения участников торгов в форме аукциона по продаже имущества, что зафиксировано в протоколе № 1798-ОАОФ/1.

Согласно протоколу № 1798-ОАОФ/1 к торгам допущены: ООО «Инженер строй» и И.

Л. не представлено доказательств невозможности оплаты на указанный счёт должника, открытый в ПАО «Сбербанк».

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу физического лица – <...> на действия финансового управляющего <...> – С. при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества должника – <...>: автомобиль Audi A7, 2010 года выпуска, VIN WAUZZZ4G5BN004248, цвет белый, идентификационный номер торгов 1798 – ОАОФ, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>