



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург. 620014  
тел. (343) 377-00-83. факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

от 13.03.2019 № 4654  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю Московского УФАС России  
Ханяну А.Э.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ООО «Группа Компаний Сервис ПРО  
Инжиниринг»  
620073, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Родонитовая, 18Б, оф. 311  
E-mail: [info@servic-pro.ru](mailto:info@servic-pro.ru)  
(для сведения)

О направлении письма  
по принадлежности

Уважаемый Армен Эдуардович!

В Свердловское УФАС России поступила жалоба от ООО «Группа Компаний Сервис ПРО Инжиниринг» (вх. 01-4910 от 07.03.2019) на действия заказчика в лице ПАО «Промсвязьбанк» (109052, Россия, г. Москва, ул. Смирновская, д.10. строение 22) при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение комплекса работ по эксплуатационному обслуживанию инженерных сетей (систем) и инженерно-технического оборудования для нужд ПАО «Промсвязьбанк» (извещение № 31907461008) с начальной максимальной ценой договора 6 252 960,00 рублей.

В соответствии с пунктом 3 Письма ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012г. «О применении Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении закупок стоимостью менее одного миллиарда рублей рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика.

В связи с тем, что место нахождения заказчика по конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 319074610088 отнесено к подведомственности Московского УФАС России, Свердловское УФАС России направляет указанную жалобу в Ваш адрес.

Дополнительно сообщаем, что жалоба ООО «Группа Компаний Сервис ПРО Инжиниринг» (вх. 01-4910 от 07.03.2019) подана в Свердловское УФАС России лично на руки.

Приложение (только в первый адрес): жалоба ООО «Группа Компаний Сервис ПРО Инжиниринг» (вх. 01-4910 от 07.03.2019) на 3 л. в 1 экз.

Руководитель управления

Д.В. Шалабодов

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГК Сервис ПРО Инжиниринг»

Юридический адрес: 620073, г. Екатеринбург, ул. Родонитовая, 18Б оф. 311

Почтовый адрес: 620073, г. Екатеринбург, ул. Родонитовая, 18Б оф. 311

ИНН/КПП 6679080166/667901001

Исх. № 25

дата: 06.03.2019г.

УФАС России по Свердловской области

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84

E-mail: to66@fas.gov

От кого: ООО «Группа Компаний Сервис ПРО Инжиниринг»

620073, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Родонитовая 18Б оф.311

## Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОМСВЯЗЬБАНК"
2. **Адрес:** 109052, Г МОСКВА, УЛ СМИРНОВСКАЯ, 10, 22, т. +7(495)7771020
3. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: Председатель Тендерной комиссии С.Н.Битеев
4. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Группа Компаний Сервис ПРО Инжиниринг», **ИНН:** 6679080166. **Адрес:** 620073, г. Екатеринбург, ул. Родонитовая, д. 18Б, оф. 311; **телефон:** +7 (343) 318-28-25; **e-mail:** [info@servic-pro.ru](mailto:info@servic-pro.ru), **контактное лицо:** Колотыгин Олег Семенович
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
4. **Номер извещения:** № 31907461008

**Наименование запроса открытого конкурса:** «Конкурс в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение комплекса работ по эксплуатационному обслуживанию инженерных сетей (систем) и инженерно-технического оборудования для нужд ПАО «Промсвязьбанк»

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 28.01.2019.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению проведения открытого конкурса**

Вх. № 01-4910

«04» 03 2019г.

09 50

**Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В выписке Протокола № 207 от 04.03.2019г. в Критерии № 2 «Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (20%) тендерной комиссией не корректно указано количество Договоров, соответствующих требованиям, установленным п.3.9.7 конкурсной документации. По участнику процедуры закупки с номером заявки № 13299 указано 2 договора, мы считаем, что с нашей стороны соответствует требованиям Конкурсной документации больше договоров.

Участник процедуры закупки с номером заявки 13299 полагает, что Договор №31705748295 от 11.12.2017 г. с ГПАОУ СО «Уральский Колледж Строительства Архитектуры и Предпринимательства» с приложенными актам в количестве 9 штук соответствуют требованиям установленными в п.3.9.7 конкурсной документации. Также считает, что если бы данный договор был принят во внимание, то оценка по критерию была бы значительно выше, чем в выписке из протокола №207 от 04.03.2019 года, а именно 5,71.

Участник полагает, что сумма выполненных работ в сумме 3 562 000 рублей по вышеуказанному договору также соответствует требованиям при проведении тендера.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Частью 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрена обязанность заказчика разработать положение о закупке, которое является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, поскольку не представляется возможным определить, какое финансовое положение понимается заказчиком как "удовлетворительное", какие договоры принимаются заказчиком в качестве аналогичных договоров, какими документами подтверждается возможность применения товара на опасных производственных объектах.

5. **Доводы жалобы:** Заказчик не принял при расчете баллов по Критерию № 2 «Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (20%), а именно Договор №31705748295 от 11.12.2017 г. с ГПАОУ СО «Уральский Колледж Строительства Архитектуры и Предпринимательства» с приложенными актам в количестве 9 штук который соответствовал требованиям конкурсной документации, был исполнен надлежащим образом без применения неустоек, штрафов, пеней, это подтверждает что привело к ограничению конкуренции и нарушению законодательства.

**В соответствии с "Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений" в качестве одного из нестоимостных критериев установлен критерий "Успешный опыт выполнения поставок продукции, аналогичной требуемым товарам по запросу предложений (количество договоров и отзывов к ним)". Принцип учета критерия установлен по формуле: где: Д - договор с отзывом (1 балл). Следовательно, предметом оценки выступает количество, качество проведенной работы участником, представленных в заявке участника выполненных договоров и отзывов по ним от заказчика (покупателя).**

Пояснений по данному договору не было дано, в связи, с чем договор не был принят во внимание участнику неизвестно.

6. На основании выше изложенного, требую:

1. Признать результаты проведения открытого конкурса: «Конкурс в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение комплекса работ по эксплуатационному обслуживанию инженерных сетей (систем) и инженерно-технического оборудования для нужд ПАО «Промсвязьбанк» не состоявшимися.

3. В установленный законом срок, проинформировать заявителя о принятых мерах.

Исполнительный директор  
Колотыгин Олег Семенович  
Телефон: +7 (908) 638-36-93  
+7 (343) 318-28-25

E-mail: info@servic-pro.ru

Подпись

