



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58 82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.12.2023 № UB/14559/23
На № _____ от _____

Решение по делу № 002/01/16-
1367/2023

Ответчики:

Муниципальное казенное учреждение «Отдел образования» муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан 452340, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Мишкино, ул. Ленина, д. 85

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Камеево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан
ИНН 0237002114
452331, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Камеево, ул. Орасева, 18

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей №1 им. Флорида Булякова с. Мишкино муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан
ИНН 0237002080
452340, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Мишкино, ул. Дружбы, 26

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Большесухоязово
ИНН 0237002097
452351 РБ Мишкинский район д. Большесухоязово ул. Центральная 30

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им. братьев Беловых д. Тынбаево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан
ИНН 0237002065
452352, Республика Башкортостан, Мишкинский район, д. Тынбаево, ул. Школьная, д.6



2023-15580

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа д. Баймурзино
ИНН 0237002072
452353, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский,
д. Баймурзино, ул. Мичурина, 12

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа д. Малонакаряково
муниципального района Мишкинский район
Республики Башкортостан
ИНН 0237002178
452346, Республика Башкортостан Мишкинский
район д. Малонакаряково ул. Школьная 2

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа им. А. Искандарова
д. Ирсеево муниципального района
Мишкинский район Республики Башкортостан
ИНН 0237002121
452344, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский,
д. Ирсеево, ул. Школьная, д. 6

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа д. Кайраково
муниципального района Мишкинский район
Республики Башкортостан
ИНН 0237002153
452358, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский,
д. Кайраково, ул. Центральная, д.31

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №2 с.Мишкино
муниципального района Мишкинский район
Республики Башкортостан
ИНН 023700233
452340, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский,
с. Мишкино, ул. Мира, д. 46

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение марийская
гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево
муниципального района Мишкинский район
Республики Башкортостан
ИНН 0237002033
452350, Республика Башкортостан,
Мишкинский район, село Чураево, улица
Яныша Ялкайна, дом 35

ООО Частное охранное предприятие
«Спецмонтажсервис»
452450, Республика Башкортостан, Бирский
район, г. Бирск, ул. Чеверева, д.42 корпус В

Заинтересованное лицо:
Прокуратура Мишкинского района
с. Мишкино, ул. Ленина, 73, 452340

РЕШЕНИЕ

по делу № 002/01/16-1367/2023

Резолютивная часть решения оглашена: 04.12.2023 года

Решение в полном объеме изготовлено: 14.12.2023 года г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев материалы дела № 002/01/16-1367/2023, возбужденного в отношении Муниципального казенного учреждения «Отдел образования» муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (далее — МКУ «Отдел образования»), Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа (далее — МБОУ СОШ) с. Камеево

муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (далее — МР Мишкинский район РБ), МБОУ Лицей №1 им. Флорида Булякова с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. братьев Беловых д. Тынбаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Баймурзино, МБОУ СОШ д. Большесухоязово, МБОУ СОШ д. Малонакаряково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Кайраково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ № 2 с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МОБУ марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево МР Мишкинский район РБ, ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» по признакам нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключении договоров по оказанию услуг охраны с единственным исполнителем в лице ООО ЧОП «Спецмонтажсервис»,

УСТАНОВИЛА:

Башкортостанским УФАС России (далее также – Управление, антимонопольный орган) рассмотрены материалы, представленные Прокуратурой Мишкинского района (вх. № 5684 от 12.04.2022 года), содержащие информацию о признаках нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции в действиях МКУ «Отдел образования», МБОУ СОШ с. Камеево МР Мишкинский район РБ, МБОУ Лицей №1 им. Флорида Булякова с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. братьев Беловых д. Тынбаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Баймурзино, МБОУ СОШ д. Большесухоязово, МБОУ СОШ д. Малонакаряково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Кайраково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ № 2 с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МОБУ марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево МР Мишкинский район РБ, ООО ЧОП «Спецмонтажсервис».

По результатам рассмотрения представленной информации антимонопольным органом в действиях вышеуказанных лиц выявлены признаки нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем Приказом от 12.07.2023 года № 131/23 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Специальным законом, регулирующим общественные отношения, возникающие в сфере образования и устанавливающим правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, общие правила

функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяющим правовое положение участников отношений в сфере образования, является Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании).

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 28 Закона об образовании к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья.

Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании: создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 6).

Положения ч. 1 ст. 41 Закона об образовании устанавливают, что охрана здоровья жизни обучающихся включает в себя, в том числе обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность. Организация охраны здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения медицинских осмотров и диспансеризации) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется этими организациями (ч. 2).

Согласно ст. 2, 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35 «О противодействии терроризму» противодействие терроризму – деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма). Противодействие терроризму основывается на системности и комплексном использовании политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; сотрудничестве государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму; сочетании гласных и негласных методов противодействия терроризму.

Одним из основных принципов борьбы с терроризмом является приоритет мер по предупреждению терроризма. Борьба с терроризмом в Российской Федерации осуществляется в целях выявления и устранения причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности. Целью борьбы с терроризмом является предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности.

В силу ст. 5 указанного закона юридические лица обеспечивают выполнение требований антитеррористической защищенности в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Принимая во внимание в совокупности вышеприведенные нормы, образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за ними, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В настоящем случае положения Уставов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений позволяют сделать вывод о том, что они являются некоммерческими организациями, созданными для выполнения работ, оказания услуг, в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Администрации муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан в сфере образования.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон об организации местного самоуправления) к вопросам местного значения относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

С учетом вышесказанного, указанные учреждения осуществляют функции и полномочия органов местного самоуправления.

Кроме того, Уставами муниципальных бюджетных образовательных учреждений предусмотрено, что Учреждение обеспечивает охрану здоровья и создает благоприятные условия для разностороннего развития личности. Положения Уставов также закрепляют за учреждениями создание необходимых условий, обеспечивающих безопасность обучения, воспитания обучающихся.

Уставом МКУ «Отдел образования» также предусмотрено, что учреждение является некоммерческой организацией, осуществляющей оказание муниципальных услуг, выполнение работ и исполнение муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации и Республики Башкортостан полномочий муниципального района

Мишкинский район Республики Башкортостан в сфере образования.

В соответствии с п. 1.14 Устава МКУ «Отдел образования» принимает локальные акты, издает приказы по оперативным и другим текущим вопросам организации деятельности Учреждения, образовательных организаций, которые обязательны к исполнению всеми образовательными организациями, коллегиальными органами Учреждения, должностными лицами и работниками Учреждения.

Согласно п. 2.2 Устава МКУ «Отдел образования» осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность для реализации в пределах своей компетенции государственной, региональной и муниципальной политики в сфере образования, конституционных прав граждан на качественное образование в соответствии с их потребностями, интересами, способностями и возможностями.

Основной целью МКУ «Отдел образования» является проведение единой образовательной политики Российской Федерации, Республики Башкортостан и муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан в рамках координации деятельности всех типов и видов образовательных организаций, управление муниципальными образовательными организациями и организация содержания и развития муниципальной системы образования в муниципальном районе Мишкинский район Республики Башкортостан.

Задачами МКУ «Отдел образования» является, в том числе разработка и реализация комплекса мер по социально-правовой поддержке, обеспечению охраны здоровья воспитанников, обучающихся и работников системы образования.

Пунктом 4.2 Устава МКУ «Отдел образования» предусмотрено, что Учреждение осуществляет, в том числе следующие функции и полномочия: реализует в пределах своей компетенции государственную политику в области образования; координирует в пределах своей компетенции деятельность образовательных организаций в целях осуществления государственной политики в области образования; определяет муниципальный заказ на виды и уровни образовательных услуг образовательным организациям; организует подготовку к размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных бюджетных образовательных учреждений, муниципального задания, содержание имущества и иные цели, и контроль за их эффективным и целевым использованием; осуществляет систематический контроль за ходом исполнения планов финансово-хозяйственной деятельности и бюджетных смет; осуществляет подготовку исходных данных для составления проектов перспективных, годовых и оперативных планов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных образовательных учреждений.

Кроме того, положениями уставов учреждений установлено, что МКУ «Отдел образования», как лицо, осуществляющее функции и полномочия учредителя

данной организации, обеспечивает осуществление контроля за деятельностью муниципальных образовательных учреждений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе контроль финансово-хозяйственной деятельности.

Из положений Уставов следует, что муниципальные бюджетные учреждения, являющиеся самостоятельными юридическими лицами, подконтрольны МКУ «Отдел образования». Последний курирует деятельность образовательных учреждений, осуществляет контроль, а также в обязанности МКУ «Отдел образования» входит организация закупок для нужд образовательных учреждений.

Как следует из представленных материалов дела, 19.08.2019 года Приказом МКУ «Отдел образования» № 355 определено провести совещание «Современное образование: от качества условий к эффективному результату и качественному образованию в условиях реализации национальных проектов».

В соответствии с Планом проведения совещания (Приложение № 3 к Приказу) установлена следующая тема: «Осуществление физической охраны объектов образования в муниципальном районе Мишкинский район», ответственным за которую являлся (директор ООО ЧОП «СпецМонтажСервис»).

При этом комиссией антимонопольного органа отмечается, что иные лица, являющиеся руководителями организаций, осуществляющими охрану объектов, на такое совещание приглашены не были.

В соответствии с выпиской из Протокола совещания директор Общества предложил услуги охраны, указал, что аналогичных возможностей в Мишкинском районе у других охранных организаций нет. Также указанной выпиской из Протокола установлено, что начальник МКУ «Отдел образования» сообщил школам, что необходимо принять решение об охране объектов.

Так, по итогам совещания принято решение о заключении договоров по физической охране объектов с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» ввиду отсутствия таковых в муниципальном районе; ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» проводить качественную охрану объектов образования согласно законодательству Российской Федерации, а также провести ревизию технической готовности охраняемых объектов, по возможности провести доукомплектование техническими средствами охраны.

На основании вышеуказанного решения, между МБОУ СОШ д. Большесухоязово и ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» заключен договор от 01.01.2020 года по оказанию услуг охраны общественного порядка. Срок действия договора с 01.01.2020 года по 30.06.2020 года.

01.07.2020 года заключен новый договор на аналогичные виды оказания услуг между теми же лицами. Срок исполнения обязательств по договору —

31.12.2020 года.

01.01.2021 года вновь заключен договор по оказанию услуг охраны общественного порядка, срок исполнения обязательств по договору установлен до 30.03.2021 года.

15.03.2021 года заключено дополнительное соглашение № 2, согласно которому срок исполнения условий контракта продлен до 31.05.2021 года.

Дополнительным соглашением от 01.06.2021 года № 3 срок продлен до 31.12.2021 года, дополнительным соглашением от 30.12.2021 года № 4 продлен до 31.12.2022 года, в том числе увеличена стоимость услуг охраны, соглашением № 5 от 30.12.2022 года срок продлен до 31.12.2023 года, а также вновь увеличена стоимость услуг охраны.

В том числе между указанными лицами заключен договор оказания услуг с помощью технических средств охраны и их технического обслуживания от 01.01.2020 года. Указанный договор прологнировался аналогично вышеуказанному, в том числе аналогично вносились изменения в условия договора в части стоимости.

Аналогичные договоры и идентичные действия (заключение договора с единственным исполнителем, продление срока оказания услуг, изменение стоимости оказания услуг) были совершены и другими образовательными учреждениями, являющимися ответчиками по настоящему делу.

Комиссией установлено, что требования к охране образовательных учреждений регламентируются, в том числе Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006, устанавливающим требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации (далее — Требования).

В соответствии с п. 5 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Подпунктом г) п. 18 Требований определено, что воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты достигается путем обеспечения охраны объектов и оснащения объектов инженерно-технологическими средствами и системами охраны.

Подпунктом д) п. 19 Требований установлено, что выявление потенциальных нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта обеспечивается путем поддержания в исправном состоянии инженерно-технических средств и систем охраны, оснащения бесперебойной и

устойчивой связью объектов (территорий).

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства участниками дела устно даны пояснения о том, что образовательные учреждения, являющиеся ответчиками по настоящему делу, относятся к объектам третьей категории опасности.

Требования к обеспечению антитеррористической защищенности объектов третьей категории опасности определены п. 24, 25 Требований.

Так, пп. г) п. 24 Требований предусмотрено, что в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются, в том числе мероприятия по оснащению объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и поддержание их в исправном состоянии.

Подпунктом б) и в) п. 25 Требований предусмотрено, что в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным п. 24 настоящих требований, осуществляются мероприятия, в том числе по оснащению объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранной сигнализации; оборудованию на 1-м этаже помещения для охраны с установкой в нем систем видеонаблюдения, охранной сигнализации и средств передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации).

Таким образом, в отношении объектов третьей категории опасности Требованиями установлена необходимость наличия охранной сигнализации, а также средств передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации).

Учитывая в совокупности приведенные нормы, действующие нормативные акты, в том числе Требования, не содержат обязанности образовательных учреждений заключать договоры на оказание услуг охраны с помощью технических средств охраны и их технического обслуживания (кнопки тревожной сигнализации) для передачи сигнала частному охранному предприятию, осуществляющему физическую охрану объекта.

Вместе с тем, как установлено выше, образовательными учреждениями заключены договоры на оказание услуг охраны с помощью кнопки тревожной сигнализации, а также ее обслуживание с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис».

При этом комиссией установлено, что положениями договоров об осуществлении физической охраны, заключенных с ООО ЧОП

«СпецМонтажСервис», установлено, что на объекте (образовательные учреждения) определяются место поста охраны, предоставляется бесплатное пользование телефонной связью и брелком тревожной сигнализации сотруднику охраны для вызова в экстренном случае наряда полиции.

В материалы дела представлены документы и сведения, подтверждающие заключение образовательными учреждениями в соответствии с п. 25 Требований договоров с ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Башкортостан» на осуществление охраны с помощью технических средств охраны, подключенных к пульта централизованного наблюдения вневедомственной охраны (исполнителя) и передаче сигнала «тревога», поступившего на пульт с объекта образовательного учреждения, в дежурную часть территориального Отдела Министерства внутренних дел (далее — ОМВД), для направления в режим взаимодействия дежурных частей нарядов территориального ОМВД на объект для пресечения правонарушений, преступлений, совершаемых в отношении имущества образовательного учреждения.

Таким образом, в соответствии с требованиями, установленными п. 24, 25 Постановления Правительства РФ № 1006, образовательными учреждениями предприняты меры по осуществлению мероприятий, направленных на передачу тревожных сообщений в подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации.

При этом, как уже указывалось выше, заключение договоров по оказанию услуг охраны с помощью кнопки тревожной сигнализации, а также ее обслуживанию частным охранным предприятием, не предусмотрено действующим законодательством. Принимая во внимание указанные обстоятельства, заключение образовательными учреждениями договоров с единственным исполнителем, минуя конкурентные процедуры, в том числе используя бюджетное финансирование, предоставляет преимущественные условия ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» на рынке оказания услуг охраны.

Учитывая вышеизложенное, в период с 01.01.2020 года по настоящее время охрану образовательных учреждений на территории муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан осуществлял ООО ЧОП «СпецМонтажСервис», с которым договоры заключались в обход конкурентных процедур.

С учетом вышесказанного, доступ иных лиц на рынок оказания услуг охраны, имеющих возможность исполнить условия договоров, ограничен в течение четырех лет.

При этом комиссией отмечается, что образовательными учреждениями, несмотря на требования ст. 16 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), информация о заключении договоров с единственным исполнителем в плане-графике вплоть до сентября 2023 года не размещалась.

На основании указанного комиссией задан вопрос относительно положений действующего законодательства, на основе которых были заключены соответствующие договоры.

В соответствии с письменными пояснениями МКУ «Отдел образования» (вх. № 10228-ЭП/23 от 03.07.2023 года) закупка соответствующих услуг была совершена во исполнение п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика может осуществляться при закупке товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации, либо в случаях, установленных поручениями Президента Российской Федерации, у поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации.

МКУ «Отдел образования», образовательными учреждениями не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, указанных в п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, свидетельствующих о возможности заключения договора с единственным исполнителем. Следовательно, оснований для заключения договоров на основании указанной нормы у учреждений не имелось.

Положения Закона о контрактной системе позволяют образовательным учреждениям осуществлять закупку товаров, работ и услуг на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (п. 5 ст. 93).

Вышеуказанная норма заключения договоров с единственным поставщиком применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика, то есть в исключительных случаях.

Исходя из письменных пояснений МКУ «Отдел образования» (вх. № 10228-ЭП/23 от 03.07.2023 года): «Подрядчик доказал, что в силу объективных обстоятельств, а именно отсутствие других частных охранных предприятий на территории с такими возможностями как у Общества, способных лучше исполнять техническое задание, нет. Хозяйствующих субъектов, способных оказать услуги охраны общеобразовательных организаций и находящихся на территории муниципального района Мишкинский район не имеется. Данный вывод сделан на основе анализа выписки с ЕГРЮЛ».

Вместе с тем антимонопольным органом направлен запрос в

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (далее – Башкортостанстат) в целях получения информации о хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность на рынке оказания услуг охраны (частные охранные службы) в соответствии с ОКВЭД 80.10, 80.20, 80.30 как на территории Республики Башкортостан, так и в с. Мишкино.

Согласно письму, представленному указанным органом, на территории Республики Башкортостан деятельность в соответствии с ОКВЭД 80.10, 80.20, 80.30 осуществляют более 500 организаций, а на территории г. Бирска — 5, в том числе ООО ЧОП «СпецМонтажСервис».

Учитывая вышесказанное, позиция МКУ «Отдел образования» не соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, свидетельствующим о наличии конкуренции на рынке оказания услуг охраны.

Кроме того, в материалы дела представлены коммерческие предложения от ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» (от 08.12.2022 года), ООО ЧОА «Волкодав-2» (исх. № 230 от 09.12.2022 года), ООО «Сатурн» (исх. № 117 от 07.12.2022 года), ООО ЧОП «Центр-В» (исх. № 101 от 21.12.2022 года).

Указанное обстоятельство свидетельствует о возможности иных организаций осуществлять охрану образовательных учреждений, то есть о конкурентности рассматриваемого рынка.

Комиссией принимается во внимание, что МКУ «Отдел образования» и Администрацией были направлены письма в адрес Росгвардии по Республике Башкортостан (исх. № 416 от 20.07.2023 года, исх. № 1308-исх. От 20.07.2023 года) об истребовании информации о хозяйствующих субъектах, способных оказывать услуги охраны на территории муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан и районного центра Мишкино в полном объеме, то есть физическую, пультовую охрану, обслуживание и реагирование КТС с дислокацией в с. Мишкино.

В ответ на указанное письмо Росгвардия по РБ сообщает, что любая организация, имеющая лицензию на данный вид деятельности, способна оказывать охранные услуги на территории муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан. С указанным письмом приложен список объектов, охраняемых частными охранными организациями на территории Мишкинского района.

Учитывая вышесказанное, рынок оказания услуг охраны является конкурентным, в связи с чем охранный организация, имеющая соответствующую лицензию, способна осуществлять услуги охраны образовательных учреждений.

При этом при выборе исполнителя по оказанию услуг охраны в лице ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» в 2019, 2020, 2021, 2022 году анализ подрядчиков не

проводился, запросы коммерческих предложений в адреса хозяйствующих субъектов также не направлялись. Таким образом, позиция МКУ «Отдел образования», изложенная в письменных пояснениях (вх. № 10228-ЭП/23 от 03.07.2023 года), не находит своего подтверждения.

В настоящем случае действия образовательных учреждений, МКУ «Отдел образования» по заключению договоров (контрактов) на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в «обход» обязательных процедур торгов или иных конкурентных способов определения поставщика приводят к недопущению, устранению, ограничению конкуренции.

Данная позиция основана, в том числе, на выводах, которые содержатся в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010, а также в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 № 307КГ15-1408 о том, что в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Прокуратурой Мишкинского района по указанному факту (заключение договоров с единственным исполнителем в обход конкурентных процедур) были взяты объяснения с директоров образовательных учреждений, начальника МКУ «Отдел образования», а также директора Общества.

Согласно представленным объяснениям директоров образовательных учреждений договоры подписывались по указанию руководителя отдела образования, а дополнительные соглашения на пролонгацию договоров приносили представители Общества, которые указывали на необходимость их подписания.

Директором Общества также даны объяснения, в соответствии с которыми сообщается, что «предоставление услуг со стороны ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» осуществляется с 01.05.2019 года. С целью заключения договоров, мною была организована встреча с руководителем отдела образования муниципального района Мишкинский район, которому было озвучено предложение. Последний указал, что нужно довести до сведения директоров учебных заведений, в связи с чем было проведено собрание с директорами образовательных учреждений. Договоры в последующем постоянно заключались заново. 01.01.2019 года со всеми учреждениями были заключены договоры на оказание охранных услуг по обеспечению общественного порядка. Указанные договоры постоянно продлеваются. В настоящее время со всеми образовательными учреждениями продлены на 2023 год».

Аналогичная позиция изложена начальником МКУ «Отдел образования».

С учетом вышесказанного, сторонами достоверно подтверждается наличие заранее достигнутого соглашения о заключении договоров по оказанию услуг охраны в образовательных учреждениях.

Как уже установлено ранее, образовательные учреждения, являясь образовательными организациями, обязаны создать условия, гарантирующие охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса, в том числе путем выполнения требований антитеррористической защищенности в отношении здания и территории образовательного учреждения.

Таким образом, установлена необходимость образовательных учреждений в охранных услугах на длительный период времени. На основании установленных фактов, Комиссия определила, что в целом, заключение договоров на оказание охранных услуг направлено на удовлетворение постоянной и единой нужды заказчиков.

Выше комиссией установлено, что полномочия образовательных учреждений в сфере образования относятся к полномочиям органов местного самоуправления в соответствии с Законом об организации местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд попадают в сферу регулирования указанного Федерального закона.

Аналогичные положения о том, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлены п. 1 ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) и п. 1 ст. 54 Закона об общих принципах организации местного самоуправления.

К отношениям, связанным с осуществлением расходов местного бюджета на финансовое обеспечение работ, необходимых для решения вопросов, относящихся к ведению муниципального образования, должны применяться нормы Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом в ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе содержится запрет совершения заказчиками, специализированными организациями, их должностными

лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Приведенные выше положения Закона о контрактной системе прямо указывают на обязанность органов местного самоуправления избирать такие способы решения стоящих перед ними задач и такие варианты расходования бюджетных средств, которые будут соответствовать критериям разумности и рациональности и обеспечивать доступ к ним (средствам бюджетов) максимального числа потенциальных участников, обеспечивая, таким образом, развитие конкуренции.

С учетом того, что в организацию образовательной деятельности входит обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся в соответствии с Законом об образовательной деятельности, то нужда в организации услуг охраны является муниципальной, соответственно, должна реализовываться путем проведения конкурентных процедур в соответствии с Законом о контрактной системе.

При этом, исходя из вышесказанного, следует, что конкурентные процедуры в рассматриваемом случае не проводились, так как в 2019 году на совещании МКУ «Отдел образования» принято решение о необходимости заключения образовательными учреждениями договоров с единственным исполнителем в лице ООО ЧОП «СпецМонтажСервис».

Кроме того, с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» были заключены договоры как с единственным исполнителем на оказание услуг охраны с помощью технических средств охраны и их технического обслуживания, что не предусмотрено требованиями действующих нормативных актов, что привело к ограничению конкуренции на соответствующем рынке, а также предоставлению преимущественных условий определенному хозяйствующему субъекту, и привело к дополнительной нагрузке на бюджетные средства.

Как следует из письменных пояснений МКУ «Отдел образования», причинами для заключения договоров, минуя проведения конкурентных процедур, стали недозаложность бюджета муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан, вследствие чего район приобрел статус дотационного, что подтверждается соответствующими соглашениями о предоставлении дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) Республики Башкортостан из бюджета Республики Башкортостан бюджету муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан.

Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 138 БК РФ дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов предусматриваются в бюджете субъекта Российской Федерации в целях выравнивания бюджетной обеспеченности

муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Порядок и методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) утверждаются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

Так, например, Законом Республики Башкортостан от 21.12.2020 № 350-з принят бюджет Республики Башкортостан на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. Данным нормативно-правовым актом определен объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Постановлением Правительства РБ от 10.03.2021 № 92 определены условия предоставления и использования дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) Республики Башкортостан в 2021 году и мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных районов (городских округов) Республики Башкортостан.

В соответствии с положениями вышеуказанного Постановления основным условием предоставления дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) Республики Башкортостан из бюджета Республики Башкортостан бюджету муниципального образования является наличие актуализированного по состоянию на 1 января 2021 года плана мероприятий («дорожной карты») муниципального образования по оптимизации бюджетных расходов, сокращению нерезультативных расходов, увеличению собственных доходов за счет имеющихся резервов.

Также Постановлением установлено, что условия использования дотации предусматривают выполнение муниципальным образованием подлежащих включению в соглашение о предоставлении дотации обязательств по осуществлению мер, направленных на увеличение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета муниципального образования, а также мер, направленных на оптимизацию расходов бюджета муниципального образования.

Согласно Соглашению о предоставлении дотации предметом соглашения является осуществление мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципального района Мишкинский район, являющегося получателем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Соглашением предусмотрен перечень обязанностей, которые Администрация

обязана осуществить по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов.

Анализ вышеприведенных норм позволяет установить, что дотации определяются как межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования. Согласно ст. ст. 131, 137, 138, 142.1 БК РФ дотации выделяются только для выравнивания бюджетной обеспеченности, исходя из необходимости достижения минимального уровня расчетной обеспеченности, в пределах общего покрытия недостающих средств, с учетом принятого критерия, следовательно, дотация носит нецелевой характер.

Наличие статуса «дотационный» у муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан не может предопределять проведение или непроведение конкурентных процедур. Ответчиками не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности осуществления закупки услуг охраны конкурентных способом.

В материалы дела представлены Соглашения о предоставлении субсидии из бюджета района бюджетному учреждению муниципального района Мишкинский район на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), заключенные между образовательными учреждениями, являющимися ответчиками по настоящему делу, и Администрацией муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан.

Указанными Соглашениями установлено, что предоставляется субсидия в пределах лимитов бюджетных обязательств по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации (далее — КБК), в том числе по КБК 0702 «Общее образование».

В соответствии с Приказом Минфина России от 24.05.2022 № 82н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» по подразделу 0702 «Общее образование» классификации расходов бюджетов подлежат отражению расходы на оказание услуг (выполнение работ) по реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и обеспечение деятельности общеобразовательных организаций.

Учитывая вышеприведенные нормы действующего Закона об образовательной деятельности, в указанный КБК также включается обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся.

Следовательно, дополнительно подтверждается выделение субсидий, в том числе на указанный вид деятельности (оказание услуг охраны), в связи с чем устанавливается необходимость осуществлять выбор исполнителя путем проведения конкурентных процедур.

Комиссией отмечается, что в материалы дела МКУ «Отдел образования» представлены планы финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений.

Данный документ составляется и утверждается в порядке, установленном органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя указанного учреждения, в соответствии с Порядком составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденным Приказом Минфина России от 17.08.2020 № 168н (далее - Порядок № 168н) (Письмо Минфина России от 27.10.2022 № 02-15-10/104463).

Анализ представленных планов финансово-хозяйственной деятельности позволяет сделать вывод о том, что предусмотрена возможность осуществлять закупку товаров, работ, услуг, в том числе на осуществление указанных действий предусматривается финансирование.

Кроме того, указанными планами предусмотрены расходы по контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На заседании комиссии от 20.10.2023 года представитель МКУ «Отдел образования» пояснил, что заключить контракты на оказание услуг образовательных учреждений возможно. Данное обстоятельство дополнительно подтверждает отсутствие объективных причин для непроведения конкурентного способа закупки услуг.

В ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции установлено, что целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Частью 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе закупкой товара, работы,

услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд признается совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6 Закона о контрактной системе).

Одним из принципов обеспечения конкуренции является создание равных условий между участниками закупок и запрет на совершение действий, способных привести к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ст. 8 Закона о контрактной системе).

Положениями ч. 1, 2 ст. 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом на товарном рынке могут быть созданы дискриминационные условия, под которыми понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Как было указано ранее, оказание услуг охраны является конкурентным видом деятельности.

При рассмотрении дела Башкортостанское УФАС России в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции провело анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии нарушения антимонопольного законодательства.

Исследование проводилось в соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. Аналитические отчеты по результатам исследования состояния конкуренции на рынке приобщены к материалам

настоящего дела.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен периодом с августа 2019 года по настоящее время.

2. Продуктовыми границами товарного рынка является оказание услуг охраны.

3. Географическими границами товарного рынка является территория Республики Башкортостан.

Кроме того, как отражено выше в настоящем решении, антимонопольным органом в рамках рассмотрения настоящего дела получена информация от Башкортостанстата, согласно которой деятельность в соответствии с ОКВЭД 80.10, 80.20, 80.30 осуществляют более 500 организаций.

Таким образом, результаты анализа состояния конкуренции на рынке, а также информация, представленная Башкортостанстатом, позволяет сделать вывод о наличии конкуренции на рынке оказания услуг охраны.

Вместе с тем заключение договоров с единственным хозяйствующим субъектом при наличии иных лиц, способных оказать аналогичные услуги, приводит к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

При таких обстоятельствах, действия образовательных учреждений и МКУ «Отдел образования» не отвечают, в том числе и основополагающим принципам законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (ст.6, 8 Закона о контрактной системе).

В рассматриваемом случае лицами не представлено объективных доказательств, подтверждающих что указанные услуги может выполнить одна организация — ООО ЧОП «Спецмонтажсервис».

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку. В ином случае выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собою злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере (п. 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской

Федерации 16.05.2018).

Проводя аналогию с вышеуказанной позицией, отраженной в соответствующем Обзоре, можно сказать, что и в данном случае действия образовательных учреждений и МКУ «Отдел образования» прямо противоречат позиции законодателя, закрепляющего необходимость проведения конкурентных процедур определения исполнителя на условиях равенства и состязательности.

В настоящем случае также принимается во внимание то обстоятельство, что потребность в организации оказания услуг охраны в образовательных учреждениях является постоянной, следовательно, закупка таких услуг является ежегодной.

Имеющимися материалами подтверждается, что заключение договоров по оказанию услуг охраны осуществлялась у одного и того же исполнителя с 2020 года.

При этом ни учреждениями, ни МКУ «Отдел образования» не представлены доказательства того, что предъявляемые им требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным исполнителем и никаким иным. Учреждениями не представлено доказательств срочности закупки, уникальности работ и иных обстоятельств, необходимых для проведения закупки неконкурентным способом.

В настоящем случае заключение договоров по оказанию услуг охраны в образовательных учреждениях с единственным исполнителем в лице ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» при наличии на соответствующем рынке иных хозяйствующих субъектов привело или могло привести к ограничению конкуренции.

Проведение конкурентной закупки при указанных обстоятельствах позволило бы расширить круг потенциальных хозяйствующих субъектов, а также привело бы к экономии бюджетных средств.

Аналогичной позиции придерживается судебная практика, что подтверждается Определением Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 16.09.2021 № 306-ЭС21-13429 по делу № А57-6544/2020, № 306-ЭС21-13581 по делу № А57-6788/2020, № 306-ЭС21-11589 по делу № А57-6792/2020.

По смыслу положений антимонопольного законодательства все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на товарном рынке, должны быть поставлены в равные условия с тем, чтобы каждый из них за счет самостоятельных действий был способен повлиять на условия обращения товара на товарном рынке, что одновременно исключает возможность одностороннего влияния какого-либо хозяйствующего субъекта на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Пунктом 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами

или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Факт наличия антиконкурентного соглашения может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Доказывание наличия антиконкурентного соглашения между субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, анализа поведения в рамках деятельности.

Таким образом, наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что орган государственной власти и хозяйствующий субъект намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Для признания органа государственной власти субъектов Российской Федерации, органа местного самоуправления (органов, осуществляющих их функции) и хозяйствующего субъекта (организации) лицами, нарушившими требования ст. 16 Закона о защите конкуренции, необходимо установить факт заключения ими соглашения (в письменной или устной форме) либо совершения согласованных действий, которые не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и привели к таким негативным последствиям как недопущение, ограничение, устранение конкуренции либо создали реальную

угрозу их возникновения.

Учитывая ранее приведенные обстоятельства, действия муниципальных бюджетных образовательных учреждений, МКУ «Отдел образования» и ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» свидетельствуют о достижении и реализации антиконкурентного соглашения, выразившегося в выборе исполнителя по оказанию услуг охраны образовательных учреждений в обход конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе, с учетом того, что МКУ «Отдел образования» на совещании в августе 2019 года указало образовательным учреждениям заключить договоры с единственным исполнителем в лице Общества, а также впоследствии перезаключении на новый срок и продлении таких договоров, что привело к недопущению на рынок оказания услуг в течение 4 лет других хозяйствующих субъектов, способных выполнить аналогичные виды работ. Вышеуказанные действия имели цель предоставления ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» преимущественных условий путем заключения договоров в обход конкурентных процедур.

Учитывая, что доказательств, подтверждающих факт принятия муниципальными бюджетными образовательными учреждениями, МКУ «Отдел образования» и ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» исчерпывающих мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, наличия объективной невозможности соблюдения установленных требований антимонопольного законодательства, в материалы дела не представлено, антимонопольный орган приходит к выводу о заключении между сторонами и реализации антиконкурентного соглашения, целью которого являлось предоставление преимущественных условий доступа на рынок конкретного хозяйствующего субъекта, которое привело или могло привести к ограничению доступа иных заинтересованных лиц.

Данные действия надлежит квалифицировать как нарушающие п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

17.11.2023 года комиссией Башкортостанского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела № 002/01/16-1367/2023.

В порядке ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции от ООО ЧОП «СпецМонтажСервис», МКУ «Отдел образования» поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела.

Так, в соответствии с доводами, изложенными в возражениях на заключение об обстоятельствах дела ООО ЧОП «СпецМонтажСервис», других частных охранных предприятий на территории Мишкинского района Республики Башкортостан не имеется, в связи с чем именно ими осуществлялась охрана и заключались соответствующие договоры на оказание охранных услуг в образовательных учреждениях. Иных доводов Обществом заявлено не было.

Комиссией отмечается, что указанные доводы опровергаются указанным выше в мотивировочной части решения.

МКУ «Отдел образования» в возражениях отражает аналогичные заявленным Обществом доводы, кроме того, указывает, что комиссией усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях МКУ «Отдел образования» в лице начальника, являющимся на рассматриваемый период контрактным управляющим.

С указанными выводами невозможно согласиться в силу следующего.

В рамках рассмотрения дела МКУ «Отдел образования» представлен Приказ № 21 от 16.01.2018 года «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок». Пунктом 2 Приказа № 21 от 16.01.2018 года принято решение об утверждении Положения о Единой комиссии по осуществлению закупок (далее — Положение).

В соответствии с п. 1.1 Положения указанный документ определяет цели, задачи, функции, полномочия и порядок деятельности Единой комиссии для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за исключением закупки у единственного поставщика.

Таким образом, в настоящем случае при заключении рассматриваемых договоров с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» требования Положения на указанные отношения, в том числе выбор исполнителя, не распространялись.

Как установлено настоящим решением заказчиками по договорам на оказание услуг охраны, заключенным с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис», являются образовательные учреждения.

Кроме того, уставами образовательных учреждений установлено, что в полномочия директора входит обеспечение законности в деятельности учреждения, организация обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся и работников, а также планирование и организация работы учреждения в целом, осуществление контроля за ходом и результатами образовательного процесса, качеством и эффективностью работы учреждения.

Вместе с тем учредителем (в настоящем случае МКУ «Отдел образования») осуществляется осуществление контроля за деятельностью учреждения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, действия по заключению договоров с ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» осуществлялось образовательными учреждениями самостоятельно, но при непосредственном контроле и указании вышестоящего лица — МКУ «Отдел образования».

Таким образом, доводы МКУ «Отдел образования» и ООО ЧОП «СпецМонтажСервис», изложенные в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, не могут быть приняты комиссией во внимание.

Иных возражений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Учитывая все вышеприведенные обстоятельства, описанное поведение ответчиков и последовательные взаимосвязанные действия (бездействия) каждого из ответчиков направлены на достижение и реализацию антиконкурентного соглашения, запрет на который предусмотрен п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России квалифицирует в действиях МКУ «Отдел образования», МБОУ СОШ с. Камеево МР Мишкинский район РБ, МБОУ Лицей №1 им. Флорида Булякова с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. братьев Беловых д. Тынбаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Баймурзино, МБОУ СОШ д. Большесухоязово, МБОУ СОШ д. Малонакаряково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаево МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ д. Кайраково МР Мишкинский район РБ, МБОУ СОШ № 2 с. Мишкино МР Мишкинский район РБ, МОБУ марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево МР Мишкинский район РБ, ООО ЧОП «Спецмонтажсервис» нарушение п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Следует отметить, что Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» антиконкурентные соглашения признаны одной из угроз экономической безопасности государства.

Оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с положениями ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссией не установлено. Действия Комиссии совершены в пределах полномочий, определенных действующим законодательством.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

С учетом того, что в настоящем случае между образовательными учреждениями и ООО ЧОП «СпецМонтажСервис» имеются действующие договоры на оказание услуг охраны, комиссией принято решение о необходимости выдачи предписаний.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 48, ч. 1, 2 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Муниципального казенного учреждения «Отдел образования» муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (452340, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Мишкино, ул. Ленина, д. 85), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с. Камеево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002114, 452331, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Камеево, ул. Орсеева, 18), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Лицей №1 им. Флорида Булякова с. Мишкино муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002080, 452340, Республика Башкортостан, Мишкинский район, с. Мишкино, ул. Дружбы, 26), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа д. Большесухоязово (ИНН 0237002097, 452351 РБ Мишкинский район д. Большесухоязово ул. Центральная 30), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа им. братьев Беловых д. Тынбаево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002065, 452352, Республика Башкортостан, Мишкинский район, д. Тынбаево, ул. Школьная, д.6), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа д. Баймурзино (ИНН 0237002072, 452353, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский, д. Баймурзино, ул. Мичурина, 12), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа д. Малонакаряково муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002178, 452346, Республика Башкортостан Мишкинский район д. Малонакаряково ул. Школьная 2), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа им. А. Искандарова д. Ирсеево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002121, 452344, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский, д. Ирсеево, ул. Школьная, д. 6), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа д. Кайраково муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002153, 452358, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский, д. Кайраково, ул. Центральная, д.31), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №2 с.Мишкино муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 023700233, 452340, Респ. Башкортостан, р-н. Мишкинский, с. Мишкино, ул. Мира, д. 46), муниципального бюджетного

общеобразовательного учреждения марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан (ИНН 0237002033, 452350, Республика Башкортостан, Мишкинский район, село Чураево, улица Яныша Ялкайна, дом 35), ООО Частное охранное предприятие «Спецмонтажсервис» (452450, Республика Башкортостан, Бирский район, г. Бирск, ул. Чеверева, д.42 корпус В) нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлены.

3. Выдать предписание о прекращении соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство, и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

4. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административного реагирования.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.