

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
(вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ» (ООО ЧОО «ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ»)**

(ИНН/КПП 3906385877/ 390601001, ОГРН 1193926015766)

236039, Калининградская обл., г. Калининград, ул. А.Суворова, д. 29, кв. 45

Тел.: +7(952)220-41-42

e-mail: protivtip@gmail.com

**Заказчик: Акционерное общество «РОССПИРТПРОМ» (АО «РОССПИРТПРОМ»)**

121170, г. Москва, пр-кт Кутузовский, д. 34, стр. 21

(ИНН/КПП 7730605160/773001001, ОГРН 1097746003410)

Тел.: +7 (495)785-38-25,

e-mail: martynova.anastasia@rosspirtprom.ru

**- на действия (бездействия) Заказчика/ Организатора закупки (Закупка № 32211228676)**

## **ЖАЛОБА**

ООО ЧОО «ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ» было принято решение об участии в закупке № 32211228676 (наименование закупки - Конкурс в электронной форме на оказание услуг охраны для нужд АО «Росспиртпром» № 23Кн от 16.03.2022 среди субъектов малого и среднего предпринимательства; Электронная площадка – АО Единая Электронная Торговая Площадка (Росэлторг, АО ЕЭТП); адрес электронной площадки в сети Интернет - <https://www.roseltorg.ru/>).

В качестве Заказчика по вышеуказанной закупке выступает АО «РОССПИРТПРОМ».

Ознакомившись с размещенной на электронной площадке Документацией Заказчика по проведению конкурса в электронной форме (далее – Документация), с нашей стороны было обращено внимание на наличие в Документации ряда недопустимых ограничений, которые, по нашему мнению, нарушают положения действующего законодательства РФ, в том числе п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), противоречат национальному нормативно-техническому документу ГОСТ Р 56386-2015 «Услуги для непродуктивных животных. Применение собак в качестве средства безопасности, охраны и поиска. Общие требования», а также идут в разрез с иными нормами действующего законодательства РФ.

1) Так, п. 3 Документации (Раздел – Извещение о закупке) отражает описание предмета договора, которое включает в себя описание требуемого состава и оснащения сотрудников охраны, а именно: *«...организации 6 (шести) круглосуточных постов (суточная смена) в составе одного охранника на каждый пост с графиком несения службы – сутки через трое, вооруженных специальными средствами (ПР-палка резиновая, БРС-браслеты ручные специальные, слезоточивый газ, переносная радиостанция), всего в сутки 6 (шесть) сотрудников охраны, имеющих разряд не ниже 5, из них один - старший смены и трое - охранники-кинологи, несут караульную службу со служебной собакой».*

Кроме этого, п. 11.5 Документации (Раздел I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ, подраздел «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке») установлены документы для оценки заявки по критерию «Квалификация участника», а именно: *«копии документов (удостоверение/свидетельство) на специалистов – кинологов, указанных в Перечне охранников».*

Заявитель считает, что в данном случае Заказчиком необоснованно установлено ограничение в Документации относительно специальности сотрудников охраны – кинолог.

Так, в соответствии с п. 1 ГОСТ Р 56386-2015 «Услуги для непродуктивных животных. Применение собак в качестве средства безопасности, охраны и поиска. Общие требования» (далее – Стандарт) установлено, что Стандарт распространяется на услуги по применению собак в качестве средства безопасности, охраны и поиска, оказываемые юридическими и физическими лицами и индивидуальными предпринимателями, которые функционируют согласно законодательству Российской Федерации о частной детективной и охранной деятельности.

П. 4.6. Стандарта (Раздел 4 «Общие требования») отражает:

Лица, выполняющие работы по содержанию собак-СБОП и реализующие услуги с применением собак-СБОП, должны пройти обучение в образовательных организациях и иметь квалификационные документы по одной или нескольким специальностям:

- кинолог (высшее или среднее специальное образование);
- вожатый караульно-сторожевых собак;
- проводник патрульно-розыскной собаки;
- инструктор служебного собаководства;
- собаковод.

Следовательно, установленное Документацией Заказчика ограничение, заключающееся в привлечении к работе только специалистов-кинологов для выполнения охранных услуг, ограничивает специалистов других специальностей, которые так же могут оказывать услуги с применением собак в порядке практической реализации Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 27.12.2019) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

2) Заказчиком по тексту Документации систематически отражается условие о применении Исполнителем входе оказания услуг охраны специального средства - «служебных собак», например:

- (Раздел – ИЗВЕЩЕНИЕ О ЗАКУПКЕ) – *«...несут караульную службу со служебной собакой».*

- п. 11.9 Документации (Раздел I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ, подраздел «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке») – *«Копии заполненных действующих ветеринарных паспортов на служебных собак, которые будут осуществлять караульную и сторожевую службы».*

- п. 13 Документации (Раздел I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ, подраздел «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке») (стр. 19) – *«...Информация о наличии служебных собак, которых Исполнитель планирует применять в ходе исполнения договора, в соответствии с Формой № 6...»; «Копии действующего ветеринарного паспорта на служебную собаку, которая будет осуществлять караульную и сторожевую службы»; «...по показателю «о наличии служебных собак» присваивается «0» баллов, в случаях предоставления неполного комплекта вышеуказанных документов, либо предоставления документов на менее чем две служебные собаки, либо полного непредставления документов»; «Сутax – максимальное среди заявок всех участников количество служебных собак, но не более предельного значения, служебных собак\* Svi – общее количество служебных собак по заявке i-го Участника. \* Предельное значение количества служебных собак участника: 16 служебных собак».*

- Форма № 6 (РАЗДЕЛ III. ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ЗАЯВКИ) – *«Информация о наличии служебных собак, которых Исполнитель планирует применять в ходе исполнения договора\*»* и также далее по тексту Формы.

- П. 1 (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации (описание предмета охраны, а также порядок охраны объектов Заказчика) – *«...несут караульную службу со служебной собакой».*

- П. 2 (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации (описание объема оказываемых услуг) – «...из них - 2 (два) со служебной собакой; Белгородская обл., Прохоровский р-н, пгт. Прохоровка, ул. Первомайская – 2 (два) поста, из них 1 (один) со служебной собакой...»; «Сотрудник охраны со служебной собакой: - осуществляет патрулирование территории со служебной собакой...».

- П. 5.7. (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации – «...иметь в штате служебных собак...».

- П. 16 (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации, подраздел «Требования к сопроводительной документации» - «...Копии заполненных действующих ветеринарных паспортов на служебных собак...».

- (РАЗДЕЛ V. ПРОЕКТ ДОГОВОРА) – по тексту Договора, а также в Приложениях № 1, 2, 18 к нему отражается применение только служебных собак.

Заявитель считает, что отражение в Документации формулировки (словосочетания) «служебная собака» и производных от данного словосочетания идет в разрез с положениями Постановления Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 25.10.2021) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

А с учетом того, что обязанность Исполнителя руководствоваться данным Постановлением отражена в Документации (П. 5.2. (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)), то любое отклонение от данной нормы будет свидетельствовать о нарушении Исполнителем установленных Документацией требований.

В соответствии с Приложением № 2 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587, утвержден «Перечень видов специальных средств, используемых в частной охранной деятельности», к которым относятся:

1. Шлем защитный 1 - 3 классов защиты отечественного производства.

2. Жилет защитный 1 - 5 классов защиты отечественного производства.

3. Наручники отечественного производства "БР-С", "БР-С2", "БКС-1", "БОС".

4. Палка резиновая отечественного производства "ПР-73М", "ПР-К", "ПР-Т", "ПУС-1", "ПУС-2", "ПУС-3".

Специальное средство - «Служебные собаки», требование о наличии которых предусмотрено Документацией, не могут быть использованы со стороны Заявителя, так как данное «специальное средство» предусмотрено исключительно для ведомственных охранных организаций федеральных органов исполнительной власти, что прямо указано в пп. «д» п. 2 Постановления Правительства РФ от 26 января 2000 г. № 73 «Об утверждении Правил приобретения, хранения, учета, ремонта и уничтожения специальных средств, используемых работниками ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на ее создании».

Т.о., использование «служебных собак» при оказании услуг возможно только ведомственными охранными организациями федеральных органов исполнительной власти.

Иные юридические лица в своей деятельности имеют право применять собак - средства безопасности, охраны и поиска (собаки-СБОП) на основании Стандарта (ГОСТ Р 56386-2015).

С учетом того, что такой категории спецсредств (служебные собаки) не предусмотрено законом для частных охранных организаций, не являющихся ведомственными охранными организациями федеральных органов исполнительной власти, то установленное Документацией требование Заказчика об использовании в процессе охраны «служебных собак» является заведомо неисполнимым для любого участника закупки, не являющегося ведомственной охранной организацией федерального органа исполнительной власти, что, в свою очередь, приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

3) П. 5.7. (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации обязывает Исполнителя в рамках оказания услуг по охране объектов *иметь в штате служебных собак для караульной и сторожевой службы, пород: овчарки (в т. ч. восточно-европейская овчарка, лабрадор, колли, венгерский командор, куvas, пули, пуми, словацкий чувач, польская подгалянская овчарка, югославская сорпланина, немецкий ховаварт, английский бобтейль, немецкая овчарка, бельгийская грюнендальская, тервуер, малинуа, бриарская и др.), северо-восточные лайки, эрдельтерьер, ризеншнауцер, сенбернар, ньюфаундленд (водолаз), московская сторожевая).*

Заявитель считает, что в данном случае Заказчиком необоснованно установлено ограничение в Документации относительно пород собак-СБОП.

Так, в соответствии с п. 4.4. Стандарта, все собаки старше шестимесячного возраста, находящиеся на территории предприятий (организаций, учреждений) и проявляющие охранные реакции и агрессивное поведение, независимо от их ведомственной принадлежности, породы, состояния здоровья, наличия или отсутствия специальной дрессировки, либо используемые физическими лицами в профессиональной (охранной, спасательной и прочей) деятельности, могут быть признанными собаками-СБОП.

В соответствии с п. 4.10 Стандарта, отбор собак для дрессировки по определенному виду службы и дальнейшее их применение осуществляют в зависимости от индивидуальных характеристик животного. Применяют собак любых пород, их помеси и беспородных собак, соответствующих по своим физическим данным (размер, масса, физическая сила, защищенность шерстным покровом от неблагоприятных метеоусловий), рабочим качествам, характеристикам и требованиям для выполнения охранных и поисковых функций.

Следовательно, установленное Документацией Заказчика ограничение, заключающееся в недопустимом «отбраковании» иных пород собак-СБОП, противоречит действующему законодательству РФ, создает дискриминацию и необоснованное ограничение конкуренции.

**4) Форма № 6 (РАЗДЕЛ III. ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ЗАЯВКИ)** отражает информацию относительно «собак», которых Исполнитель планирует применять в ходе исполнения договора, а также об их владельцах (физических лицах) из числа сотрудников Исполнителя.

Между тем, данная Форма устанавливает ограничение на использование Исполнителем собак, владельцами которых могут быть юридические лица, что недопустимо, поскольку, в данном случае, допускается необоснованное ограничение конкуренции.

В силу п. 1 ст. 3 ФЗ от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», владельцем животного признается физическое лицо или юридическое лицо, которым животное принадлежит на праве собственности или ином законном основании.

Т.о., установленное Заказчиком в Документации ограничение, противоречит действующему законодательству РФ, в том числе «о защите конкуренции».

**5) П. 1 (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)** Документации отражает описание предмета охраны, а также порядок охраны объектов Заказчика.

При этом Заказчик систематически (в т.ч. и в указанном пункте) по тексту Документации отражает вид охраны – *караульная служба*.

**П. 5.2. (РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ)** Документации отражает, что *при оказании услуг Исполнитель должен руководствоваться требованиями, изложенными в Законе Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» и другими действующими постановлениями Правительства РФ в области частной детективной и охранной деятельности.*

Между тем, указанные нормы права не регулируют механизм несения караульной службы.

Несение караульной службы осуществляется личным составом караулов и является фактическим выполнением боевой задачи с соблюдением часовыми Уставов гарнизонной и караульной службы.

Следовательно, несение караульной службы осуществляется военнослужащими и военизированными подразделениями, к которым Частные охранные предприятия и организации отношения не имеют.

Т.о., Заказчик необоснованно отразил в Документации условие по виду охраны – караульная служба.

**6) П. 13. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (Раздел I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ)** Документации (стр. 16) (обеспеченность кадровыми

ресурсами подтверждается наличием в составе заявки следующих документов (комплект документов): «...копию личной карточки охранника, заверенные Управлением Росгвардии».

В соответствии с перечнем государственных услуг (отраженных на едином портале <https://www.gosuslugi.ru>), предоставляемых подразделениями Росгвардии такая услуга, как – удостоверение копий личных карточек охранников (либо иной документации) для формирования пакета участия в закупках, не предусмотрена.

Следовательно, согласование с подразделениями Росгвардии таких «мероприятий», не позволит участнику закупки в установленный Документацией срок (срок подачи заявок), направить требуемый пакет документов для участия в Конкурсе.

Т.о., включение Заказчиком описанного в настоящем пункте «условии», создает необоснованное ограничение конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в настоящей жалобе фактам.
2. Обязать Заказчика (АО «РОССПИРТПРОМ») привести Документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством РФ.

Генеральный директор

ООО ЧОО «ВОСТОЧНАЯ КРЕПОСТЬ»

\_\_\_\_\_ Агеев А.Н.